

남양주시 청년복지 정책 수요 및 실태조사

# 남양주시 청년복지 정책 수요 및 실태조사

남양주시복지재단



# 남양주시 청년복지 정책 수요 및 실태조사

연구책임자: 최혜지(서울여대 사회복지학과 교수)

공동연구진: 김아래미(서울여대 사회복지학과 교수)

연구보조원: 전지은(서울여대 사회복지학과 석사과정)



남양주시복지재단

본 보고서는 연구용역수행기관의 결과물로서, 남양주시복지재단의 입장과 다를 수 있습니다.

# 제 출 문

본 보고서를 「남양주시 청년복지 정책 수요 및  
실태조사」 연구의 최종보고서로 제출합니다.

2023년 12월

연구책임자 : 최 혜 지

공동연구진 : 김 아 래 미

연구보조원 : 전 지 은

이 보고서에 제시된 면접참여자의 인용문은 이 연구 이외의 목적에는 사용하지 않을 것이라는 조건하에 면접참여자의 동의를 얻어 수집되었습니다. 따라서 이 보고서에 제시된 인용문에 대한 2차 활용은 불가함을 고지합니다.

# 목 차

I. 서론 .....	1
1. 문제 제기 .....	3
2. 연구의 목적 .....	4
II. 연구방법 .....	5
1. 연구의 설계 .....	7
2. 세부 연구방법 .....	8
III. 연구내용 .....	11
1. 남양주시 복지정책 환경 분석 .....	13
2. 남양주시 청년 및 청년복지 현황 .....	21
3. 청년복지 정책 수요조사: 사회조사 .....	30
4. 청년복지 정책 수요조사: AHP 분석 .....	81
5. 청년복지 정책 수요조사: 질적 연구 .....	83
IV. 결론 및 제언 .....	106
1. 결론 .....	108
2. 정책 제언 .....	112
참고문헌 .....	125

## 표 차례

〈표 III-1〉 남양주시 청년 인구 .....	21
〈표 III-2〉 연도별 남양주시 청년 인구수 변화 .....	22
〈표 III-3〉 남양주시 권역별 청년 인구 비율 .....	23
〈표 III-4〉 남양주시 청년고용률 .....	24
〈표 III-5〉 남양주시 청년 및 일반 가구 주거실태 .....	24
〈표 III-6〉 남양주시 청년의 삶의 만족도 .....	25
〈표 III-7〉 남양주시 청년의 희망정책 .....	25
〈표 III-8〉 남양주시 청년 관련 조례 .....	26
〈표 III-9〉 2023년 남양주시 청년 정책 시행계획 추진개요 .....	28
〈표 III-10〉 2023년 남양주시 청년 정책 시행과제 중 신규·추가사업 .....	28
〈표 III-11〉 사회조사 - 정책영역별 중요성/시급성 .....	50
〈표 III-12〉 사회조사 - 정책영역별 중요성/시급성(구도심거주청년) .....	51
〈표 III-13〉 사회조사 - 정책영역별 중요성/시급성(신도심거주청년) .....	53
〈표 III-14〉 사회조사 - 성평등을 위해 추진해야 할 과제 .....	56
〈표 III-15〉 사회조사 - 정책영역별 중요성/시급성(여성청년) .....	57
〈표 III-16〉 사회조사 - 취업준비청년 필요 정책 .....	61
〈표 III-17〉 사회조사 - 정책영역별 중요성/시급성(취업준비청년) .....	62
〈표 III-18〉 사회조사 - 정책영역별 중요성/시급성(1인가구청년) .....	65
〈표 III-19〉 사회조사 - 고립청년 필요 정책 .....	69
〈표 III-20〉 사회조사 - 정책영역별 중요성/시급성(고립청년) .....	70
〈표 III-21〉 사회조사 - 자립준비청년 필요 정책 .....	74
〈표 III-22〉 사회조사 - 정책영역별 중요성/시급성(자립준비청년) .....	75
〈표 III-23〉 사회조사 - 가족돌봄청년 필요 정책 .....	79
〈표 III-24〉 사회조사 - 정책영역별 중요성/시급성(가족돌봄청년) .....	80
〈표 III-25〉 AHP조사 - 참여자의 일반적 특성 .....	81
〈표 III-26〉 질적 연구 - 일반청년 초점집단면접 참여자의 일반적 특성 .....	84
〈표 III-27〉 질적 연구 - 일반청년 초점집단면접 분석 결과 .....	88
〈표 III-28〉 질적 연구 - 고립청년 심층면접 참여자의 일반적 특성 .....	89
〈표 III-29〉 질적 연구 - 고립청년 심층면접 분석 결과 .....	93
〈표 III-30〉 질적 연구 - 자립준비청년 심층면접 참여자의 일반적 특성 .....	93
〈표 III-31〉 질적 연구 - 자립준비청년 심층면접 분석 결과 .....	99
〈표 III-32〉 질적 연구 - 가족돌봄청년 심층면접 참여자의 일반적 특성 .....	100

<표 III-33> 질적 연구 - 가족돌봄청년 심층면접 분석 결과 .....	105
<표 IV-1> 남양주시 청년 유형별 정책 우선순위 .....	110
<표 IV-2> 남양주시 청년 유형별 IPA 결과 .....	111



## 그림 차례

[그림 II-1] 연구설계 모형 .....	7
[그림 III-1] 남양주시 도시미래상 및 계획목표 .....	13
[그림 III-2] 남양주시 읍면동별 인구 및 증감율 .....	14
[그림 III-3] 경기도 시·군 재정자립도/재정자주도 .....	15
[그림 III-4] 남양주시 인구 성별 현황 .....	16
[그림 III-5] 남양주시 사회보장 영역별 사각지대 지수 .....	17
[그림 III-6] 남양주시 전체 사회복지 시설 현황 비교 .....	18
[그림 III-7] 남양주시 읍면동별 사회복지 기관 수 .....	18
[그림 III-8] 남양주시 전체 복지시설 대분류별 집중도 계수 및 표준화 상이점수 비교 .....	19
[그림 III-9] 남양주시 지자체 사회보장사업 전략체계 .....	20
[그림 III-10] 연도별 남양주시 청년인구 수 변화 .....	22
[그림 III-11] 남양주시 청년의 희망정책 .....	26
[그림 III-12] 남양주시 청년 관련 행정조직 .....	27
[그림 III-13] 남양주시 청년 정책 비전과 전략 .....	29
[그림 III-14] 사회조사 - 일반적 특성(성별) .....	30
[그림 III-15] 사회조사 - 일반적 특성(연령) .....	31
[그림 III-16] 사회조사 - 일반적 특성(구도심 거주) .....	31
[그림 III-17] 사회조사 - 일반적 특성(신도심 거주) .....	32
[그림 III-18] 사회조사 - 일반적 특성(1인 가구) .....	32
[그림 III-19] 사회조사 - 일반적 특성(여성청년) .....	33
[그림 III-20] 사회조사 - 일반적 특성(취업준비청년) .....	33
[그림 III-21] 사회조사 - 일반적 특성(고립청년) .....	34
[그림 III-22] 사회조사 - 일반적 특성(자립준비청년) .....	34
[그림 III-23] 사회조사 - 일반적 특성(가족돌봄청년) .....	35
[그림 III-24] 사회조사 - 일반적 특성(최종학력) .....	36
[그림 III-25] 사회조사 - 일반적 특성(거주지) .....	36
[그림 III-26] 사회조사 - 일반적 특성(혼인상태) .....	37
[그림 III-27] 사회조사 - 일반적 특성(자녀 유무) .....	38
[그림 III-28] 사회조사 - 일반적 특성(자녀 명수) .....	38

[그림 III-29] 사회조사 - 일반적 특성(가구 유형) .....	39
[그림 III-30] 사회조사 - 일반적 특성(주택 유형) .....	40
[그림 III-31] 사회조사 - 일반적 특성(주거점유유형) .....	40
[그림 III-32] 사회조사 - 일반적 특성(경제활동 상태) .....	41
[그림 III-33] 사회조사 - 일반적 특성(개인/가구 월평균 소득) .....	42
[그림 III-34] 사회조사 - 일반적 특성(건강상태) .....	42
[그림 III-35] 사회조사 - 일반적 특성(지표) .....	43
[그림 III-36] 사회조사 - 남양주시 청년 정책 핵심전략 .....	44
[그림 III-37] 사회조사 - 남양주시 청년복지 정책 인지도/이용도 .....	47
[그림 III-38] 사회조사 - 남양주시 청년복지 정책 필요성 .....	48
[그림 III-39] 사회조사 - 정책영역별 중요성/시급성 교차분석 .....	50
[그림 III-40] 사회조사 - 정책영역별 중요성/시급성 교차분석(구도심거주청년) ...	52
[그림 III-41] 사회조사 - 정책영역별 중요성/시급성 교차분석(신도심거주청년) ...	53
[그림 III-42] 사회조사 - 남양주시 청년복지 정책 인지도/이용도(여성청년) .....	55
[그림 III-43] 사회조사 - 정책영역별 중요성/시급성 교차분석(여성청년) .....	58
[그림 III-44] 사회조사 - 남양주시 청년복지 정책 인지도/이용도(취업준비청년) ·	60
[그림 III-45] 사회조사 - 정책영역별 중요성/시급성 교차분석(취업준비청년) .....	62
[그림 III-46] 사회조사 - 남양주시 청년복지 정책 인지도/이용도(1인가구청년) ...	64
[그림 III-47] 사회조사 - 정책영역별 중요성/시급성 교차분석(1인가구청년) .....	66
[그림 III-48] 사회조사 - 남양주시 청년복지 정책 인지도/이용도(고립청년) .....	68
[그림 III-49] 사회조사 - 정책영역별 중요성/시급성 교차분석(고립청년) .....	71
[그림 III-50] 사회조사 - 남양주시 청년복지 정책 인지도/이용도(자립준비청년) ·	73
[그림 III-51] 사회조사 - 정책영역별 중요성/시급성 교차분석(자립준비청년) .....	76
[그림 III-52] 사회조사 - 남양주시 청년복지 정책 인지도/이용도(가족돌봄청년) ·	78
[그림 III-53] 사회조사 - 정책영역별 중요성/시급성 교차분석(가족돌봄청년) .....	80
[그림 III-54] AHP조사 - 남양주시 청년 정책영역 우선순위 결과 .....	82
[그림 III-55] AHP조사 - 남양주시 자체 주요 청년복지 정책영역 우선순위 결과	82

# I. 서론

1. 문제 제기
2. 연구의 목적



# I. 서론

## 1. 문제 제기

경제적 침체에 따른 노동시장의 위축으로 2020년 청년 실업률이 10%를 넘어서는 등 청년의 노동 불안정성이 사회적 문제로 부각되고 있다. 청년은 특히 교육에서 노동으로 생애 과업이 이행하는 시기이기 때문에 그간 청년 정책은 주로 일자리 정책에 집중되는 경향이 강했다. 그러나 경제적 침체, 주거비의 증가, 코로나로 증폭된 초개인화 등의 사회경제적 변화와 맞물리면서 청년은 노동 불안정성은 물론, 취약한 건강, 열악한 주거, 사회적 고립, 심리·정서적 불안 등 다양한 문제로 고통받고 있다.

청년의 위태로운 삶에 대한 사회적 자각에 따라 사회정책의 대상에서 주변화되었던 청년이 이제 사회정책의 주요 대상으로 재인식되고 있다. 이에 따라 정부는 2020년 2월 청년기본법을 제정하고 청년의 생애적 특성을 반영한 다차원적 청년 정책을 수립해 청년의 삶의 질을 높이고자 한다.

남양주시 또한 2023년 문화교육국 산하에 청년정책과를 설치하고 남양주시의 청년 문제를 해결하기 위해 다양한 정책적 노력을 지속해 오고 있다. 그러나 남양주시는 청년이 선호하는 일자리의 부족으로 청년 이탈률이 상대적으로 높고, 낙후한 구도심을 중심으로 청년을 위한 교육·문화 인프라 부족과 주거 환경이 취약하다는 문제를 안고 있다. 더불어 취업준비청년, 고립청년, 자립준비청년, 가족돌봄청년 등 점차 다양해지는 청년 취약계층의 욕구를 효과적으로 대응해야 하는 과제를 안고 있다.

청년의 욕구에 조응하는 효과적인 청년 정책을 수립하기 위해서는 남양주시가 시행하고 있는 청년 정책에 대한 청년 당사자의 이용 행태를 파악하고, 향후 희망하는 청년 정책에 대한 의견을 반영할 필요가 있다.

## 2. 연구의 목적

이와 같은, 필요성을 배경으로 본 연구는 남양주시 청년복지 정책의 수요조사를 통해 첫째, 청년복지 정책에 대한 인지도와 이용도를 파악하고 둘째, 청년 유형별 정책의 우선순위와 정책 분야별 중요성과 시급성을 파악하여 남양주시의 청년 정책 수립을 위한 방안을 제시하고자 한다.

본 연구는 남양주시 청년의 복지정책 욕구에 관한 양적 자료를 생산함으로써 향후 관련 정책의 수립과 연구에 유용한 기초자료를 제공하고 다양한 취약성을 기준으로 청년복지 정책에 대한 성과와 청년의 정책적 욕구를 구분해 분석함으로써 사각지대 발굴과 정책적 지원의 효과성을 높일 것으로 기대된다. 무엇보다 남양주시 청년 정책의 방향과 개선 방안을 제안함으로써 청년이 살기 좋은 남양주시 구축의 정책적 토대를 제공할 수 있을 것이다.

## II. 연구방법

1. 연구의 설계
2. 세부 연구방법





## II. 연구방법

### 1. 연구의 설계

본 연구는 문헌 연구, 사회조사, AHP, 심층 면접 등 양적 연구방법과 질적 연구방법을 혼합적으로 사용했다.



[그림 II-1] 연구설계 모형

## 2. 세부 연구방법

### 가. 문헌 연구

남양주시의 복지정책 환경에 대한 분석과 남양주시 청년의 특성 파악은 문헌 연구를 통해 이루어졌다. 복지환경, 청년복지 정책, 청년의 특성과 관련된 다양한 형태의 행정 문서를 분석했다.

### 나. 사회조사

사회조사는 청년 정책에 대한 남양주시 청년의 인지도, 이용도, 필요도, 정책 분야별 중요성과 시급성을 분석하고, 정책적 우선순위를 파악할 목적으로 실시했다. 남양주시에 거주하는 19세에서 34세 사이의 청년 280명을 대상으로 했으며, 질문지의 배포와 수거는 온라인을 통해 이루어졌다. 사회조사를 위한 조사 도구는 구조화된 질문지를 사용했으며, 질문지의 개발과 온라인 형식에서의 전환은 연구진에 의해 이루어졌다.

조사 대상자의 피로도, 조사 결과의 유용성 등을 고려해 남양주시의 40개 청년 정책 중 16개 정책만을 사회조사에 포함했다. 조사 대상 정책은 정책의 중요성, 총예산 중 시비가 차지하는 비율, 남양주시 고유 청년 사업으로서의 독창성, 정책 대상의 규모, 비밀회성 등을 복합적으로 고려해 연구진이 주관적으로 선정했다.

청년 정책의 중요성과 시급성에 관한 조사는 청년 정책 분야를 고용지원, 소득지원, 자산형성지원, 학비지원, 신용지원, 건강지원, 마음건강지원, 사회참여지원, 여가지원 등으로 제시하고 정책 분야의 중요성과 시급성을 물어 IPA 방식으로 분석했다. IPA 분석은 전체 청년은 물론, 구도심거주청년, 신도심거주청년, 1인가구청년, 여성청년, 취업준비청년, 고립청년, 자립준비청년, 가족돌봄청년 등 다양한 유형별 청년에 대해서도 수행했다.

## 다. AHP

계층분석방법(Analytic Hierarchy Process: AHP)는 경험적 자료를 이용해 중요도, 우선순위 등을 객관적이고 과학적으로 판단하는, 즉 의사결정을 목적으로 하는 연구방법이며 동시에 분석방법이다. AHP는 의사결정 계층구조의 하위요소를 두 개씩 순차적으로 쌍대비교(pairwise comparison)하는 반복적 절차를 통해 하위요소들 사이의 중요성을 결정한다(김성희 외, 2003). 응답자의 경험과 직관에 따라 제시된 두 개의 하위요소를 비교해 상대적인 중요도를 결정함으로써 정량적 요소와 정성적 요소를 동시에 수용하는 강점을 갖는다(김병욱, 2014).

AHP를 통해 남양주시 청년 정책 간의 상대적 중요도를 파악하고자 했다. AHP를 위한 조사는 서울 및 경기 지역의 청년 정책 전문가 10인을 대상으로 했으며, 참여자에 대한 구체적인 정보와 절차는 3장에 구체적으로 기술했다.

## 라. 심층 면접

청년 유형별로 정책 욕구를 파악하기 위해 일반 청년을 비롯한 고립청년, 자립준비청년, 가족돌봄청년 등 다양한 청년집단을 대상으로 심층 면접을 시행했다. 면접은 대상자의 상황에 따라 집단 또는 개별, 대면 또는 비대면의 다양한 방식으로 진행되었다. 일반청년 5명, 고립청년 4명, 자립준비청년 3명, 가족돌봄청년 3명 총 15명을 대상으로 심층 면접이 이루어졌으며, 면접 진행 상황과 자료 분석방법은 3장에 자세하게 정리되어 있다.

## 마. 전문가 자문

남양주시의 지역적 특성과 청년의 유형별 욕구를 고려해 연구진이 도출한 남양

주 청년 정책안의 적절성을 점검하고, 정책안의 고도화를 위한 의견을 구하기 위해 전문가 자문회의를 실행했다. 10년 이상 청년 정책에 관한 연구를 수행해 온 2명의 교수와 청년 활동 지원 및 청년 정책 수립의 전문성이 높은 현장 전문가 1인 총 3인의 전문가가 참여했다.

### Ⅲ. 연구내용

1. 남양주시 복지정책 환경 분석
2. 남양주시 청년 및 청년복지 현황
3. 청년복지 정책 수요조사  
: 사회조사
4. 청년복지 정책 수요조사  
: AHP 분석
5. 청년복지 정책 수요조사  
: 질적 연구



### III. 연구내용

#### 1. 남양주시 복지정책 환경 분석

##### 가. 남양주시 특성

##### 1) 지리적 특성

남양주시는 ‘수도권 동북부의 중심 녹색명품 융합도시’를 미래상으로 설정하고, 저탄소 녹색도시, 친환경 안심도시, 생활서비스 만족도시, 창조 자족도시, 교통 정보도시의 5대 목표를 추진한다.



[그림 III-1] 남양주시 도시미래상 및 계획목표<sup>1)</sup>

공간적으로는 수도권 동부지역의 3차 거점도시에 해당한다. 와부와 동 지역을 축으로 하는 1개 도시 중심, 화도, 진접/오남, 별내/퇴계원/진건의 3개 부심, 조안,

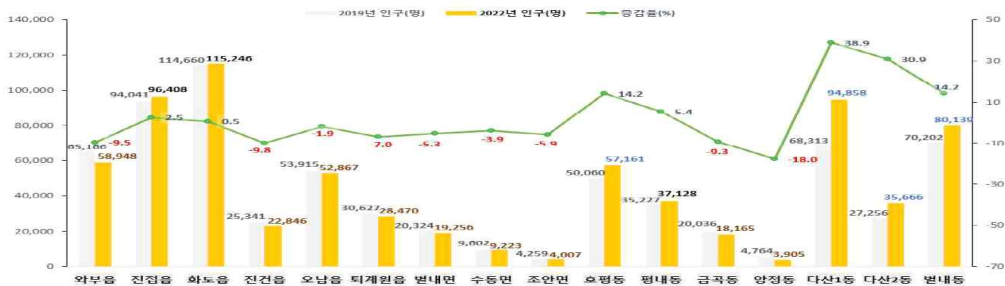
1) 남양주시. (2022). 2035년 남양주 도시기본계획, p.23.

월산/답내, 수동, 팔아/진법, 월문의 5개 특화지역으로 이루어져 있다. 생활권역은 화도, 수동, 조안의 동부생활권, 진건, 진접, 오남, 별내, 퇴계원의 북부생활권, 도농, 지금, 양정, 금곡, 와부, 호평, 평내의 남부생활권으로 분리되어 있다. 특히 남양주는 3기 신도시 개발 등이 이루어지면서 화도, 수동, 금곡 등의 구도심과 다산 신도시를 중심으로 한 신도심 사이에 물리적 여건, 주민 구성 등에 차이가 크다.

도시 유형 상 도농·농촌형 도시에 해당한다. 와부, 진접, 화도, 진건, 오남, 퇴계원의 6개 읍과 별내, 수동, 조안의 3개 면, 양정, 다산1, 다산2, 호평, 평내, 금곡, 별내의 7개 행정동으로 구성되어 있다. 그러나 농업용지의 빠른 감소로 경제적 문화적 의미에서 도농·농촌형 지역의 특성은 감소하고 도시적 특성이 확대되었다.

## 2) 인구 경제적 특성

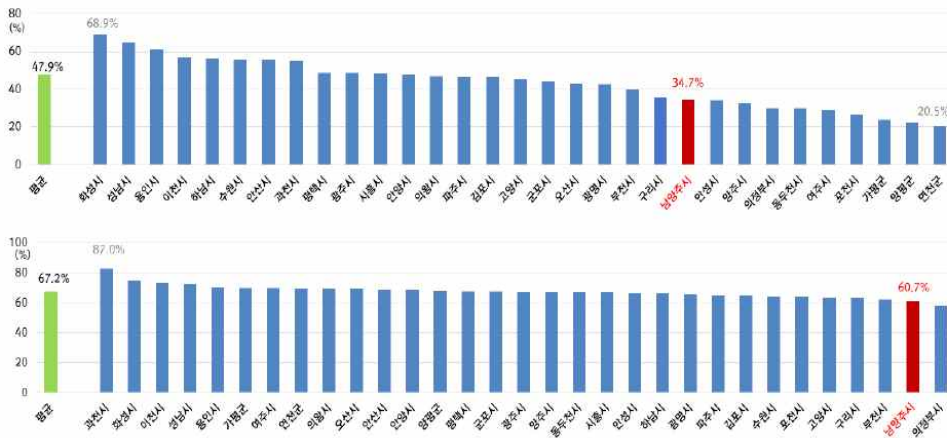
2022년 7월 말 기준 남양주시 총인구수는 763,864명이며, 읍면동별 인구 규모는 행정복지센터가 있는 8개 권역형 읍·동이 전체 인구의 76%를 차지하고 일반 읍면동은 24%를 차지하는 데 그친다. 2009년부터 2019년까지 주민등록 인구의 연평균 증가율은 2.94%로 경기도 연평균 증가율 1.45%보다 높다. 남양주시는 최근 10년간 전입 인구가 전출인구보다 많았으며, 특히 별내, 진접, 다산 신도시의 개발 사업으로 순이동이 증가했다. 기초지자체별 인구증가율은 택지개발 사업의 영향으로 최대 38.9%(다산 1동)에서 최소 -18%(양정동)까지 지역별 편차가 크다.



[그림 III-2] 남양주시 읍면동별 인구 및 증감률<sup>2)</sup>



남양주시의 재정은 상대적으로 취약하다. 2019년 기준으로 재정자립도는 경기도 31개 지방자치단체 중 22위, 재정자주도는 30위에 해당한다. 1인당 지역 내 총생산(GRDP)은 1,611만 원으로 경기도 대도시 평균 3,605만 원에 크게 미치지 못하고, 9개 대도시 중 가장 낮은 수준을 보였다.



[그림 III-3] 경기도 시·군 재정자립도 / 재정자주도<sup>3)</sup>

## 나. 복지환경

### 1) 복지 욕구

인구 유형별 구성비는 15세에서 64세의 생산가능 인구는 507,317명으로 전체 인구의 69.9%, 유소년 인구는 117,461명으로 15.4%, 노인 인구는 112,086명으로 14.7%를 차지한다. 따라서 남양주시의 총부양비는 2022년 41.0%, 유소년부양비는 19.6%, 노년부양비는 21.5%이며, 매년 유소년부양비는 감소하는 반면 노년부양비는 증가하는 추세를 보인다.

2) 남양주시. (2022). 남양주시 제5기 지역사회보장계획, p.11.

3) 남양주시. (2022). 2035년 남양주 도시기본계획, p.39.

성별구분	유소년인구 :0~14세(명)	생산가능인구 :15~64세(명)	노인인구 :65세이상(명)	비고
계	117,461(100%)	507,317(100%)	112,086(100%)	
여성	57,098(48.6%)	251,134(49.5%)	62,324(56%)	
남성	60,363(51.4%)	256,183(50.5%)	49,762(44%)	

[그림 III-4] 남양주시 인구 성별 현황<sup>4)</sup>

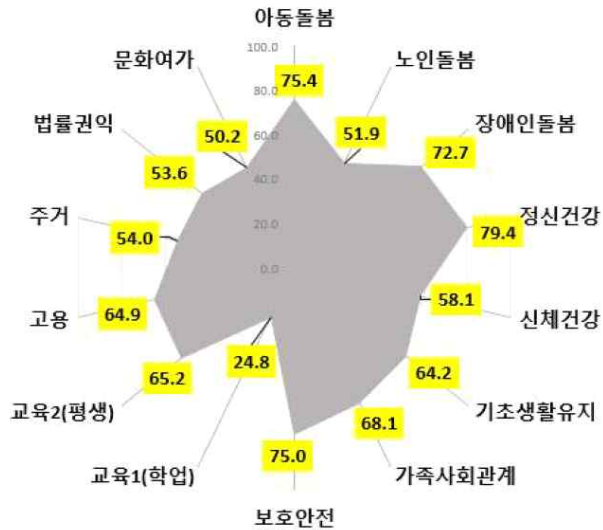
기초생활수급자, 차상위계층, 한부모가족 등 집중 관리를 필요로 하는 취약계층의 비율은 2022년 5.2%에 이른다. 그 외에 기초연금, 장애인연금, 등록장애인 등 보편적 복지 서비스를 이용하는 일반 관리 대상자도 12.7%를 차지한다. 복지 대상자의 구성비는 기초지자체에 따라 적지 않은 편차를 보이며, 복지 욕구 또한 지역에 따라 상이하게 나타난다. 퇴계원읍, 수동면, 금곡동, 오남읍, 조안면, 양정동 등 주로 구도심 지역을 중심으로 복지 대상자 비율이 20% 이상으로 높은 것으로 확인된다. 반면 다산 1동 등 신도심 지역은 복지 대상자가 10% 미만으로 낮은 구성비를 보여 지역에 따라 복지 서비스에 대한 수요가 상이할 것으로 추정된다.

남양주시는 다양한 복지 욕구를 지닌 1인가구의 증가가 주목된다. 1인가구는 2015년 37,157가구로 전체가구의 17.3%를 차지하던 것에서 2020년 53,418가구로 증가해 남양주시 전체가구의 21.1%가 1인가구에 해당한다. 1인가구 중 청년가구는 15.4%, 중장년가구는 55.2%, 노인가구는 27.4%로 중장년 1인가구의 비율이 높다. 이에 따라 외부, 진접, 진건, 별내, 수동, 조안, 호평, 평내, 금곡, 양정은 독거노인이 우선 지원이 필요한 취약계층이라는 의견이 높았고, 오남, 퇴계, 별내는 중장년 1인가구, 화도는 청장년 1인가구를 주요 취약계층으로 선정했다.

사회보장 영역별 서비스 사각지대를 분석한 결과에 따르면 사각지대 지수가 높은 영역은 정신건강(79.4), 아동돌봄(75.4), 보호안전(75)의 순으로 나타났다. 이는 정신건강서비스가 필요한 거주자의 79.4%, 아동돌봄이 필요한 거주자의 75.4%, 보호안전 서비스가 필요한 거주자의 75%가 관련된 서비스를 제공받지 못했음을 의미한다. 이외에도 장애인 돌봄(72.7), 가족사회관계(68.1), 평생 교육(65.2), 기초생활

4) 남양주시. (2022). 남양주시 제5기 지역사회보장계획, p.10.

유지(64.1) 등이 사각지대 지수가 60 이상으로 미충족된 욕구의 수준이 높은 것으로 확인되었다.



[그림 III-5] 남양주시 사회복지장 영역별 사각지대 지수<sup>5)</sup>

## 2) 복지 자원 및 복지 계획

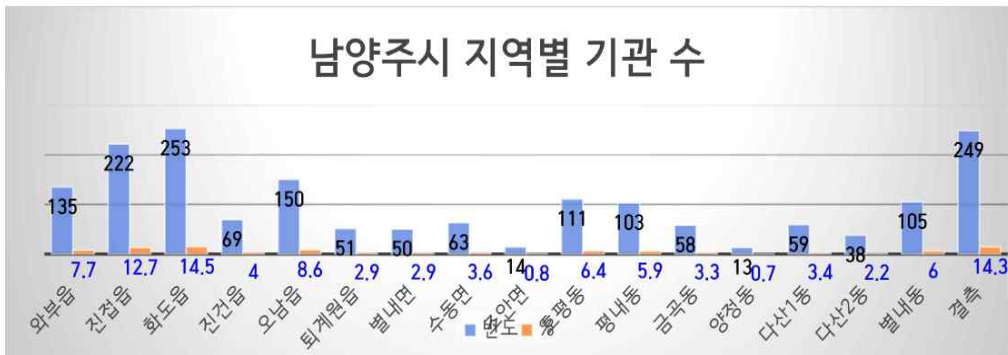
남양주시의 영역별 사회복지 기관 수는 가족이 2개소, 노인이 823개소, 아동이 864개소, 장애인 30개소, 저소득 관련 9.8개소, 정신보건 3개소, 청소년 0개소, 폭력 관련 6개소이다. 저소득 관련, 정신보건, 청소년 기관의 수는 경기도 전체 평균 기관 수에 미치지 못해 추가 개소의 욕구가 있을 것으로 예측된다.

5) 남양주시. (2022). 남양주시 제5기 지역사회보장계획, p.13.

구분	가족	노인		아동		장애인	저소득	정신 보건	청소년	폭력
		노인 전체	노인 (경로당 제외)	아동 전체	아동 (돌봄 제외)					
남양주시 기관수	2	832	308	864	78	30	6	3	0	6
경기도 전체 평균 기관수	1.7	440.5	124.5	482.6	38.03	25.5	9.8	3.77	1.22	3.1

[그림 III-6] 남양주시 전체 사회복지 시설 현황 비교<sup>6)</sup>

사회복지 기관 수는 지역에 따라 편차가 큰 것으로 확인되었다. 화도읍은 253개소, 진접읍이 222개소로 남양주시 사회복지 기관의 14.5%가 화도읍, 12.7%가 진접읍에 집중되어 있었다. 반면 조안면은 14개소로 0.8%, 양정동은 13개소로 0.7%에 불과해 사회복지 인프라 확충의 시급성이 높았다.



[그림 III-7] 남양주시 읍면동별 사회복지 기관 수<sup>7)</sup>

남양주시의 영역별 사회복지 기관 수의 집중도 계수와 표준화 상이점수<sup>8)</sup>를 살

6) 남양주시. (2022). 남양주시 제5기 지역사회보장계획, p.17.

7) 남양주시. (2022). 남양주시 제5기 지역사회보장계획, p.19.

8) 집중도계수 : 0.8~1.25 수요대비 공급이 준거시군(경기도와 비교)과 유사한 수준/ 0.8보다 적은 경우 : 수요대비 공급이 부족/ 1.25보다 큰 경우 수요대비 공급이 많음.  
표준화 상이점수 : 0을 기준으로 0보다 크면 준거집단 대비 표준화된 수요대비 공급이 큼/ 0보다 적으면 준거집단 대비 표준화된 수요대비 공급이 적음.

펴보면 가족, 장애인, 저소득 관련, 정신보건, 청소년 기관은 경기도 전체와 비교해 시설 수가 상대적으로 부족한 것으로 나타났다. 가족, 장애인은 2017년 대비 2022년 집중도 계수와 표준화 상이점수가 개선된, 반면 정신보건, 청소년, 저소득 관련 기관은 2017년 대비 2022년 집중도 계수와 표준화 상이점수 모두 감소하여 시설 확충의 필요성이 상대적으로 높은 것으로 확인된다.

구분	연도	가족	노인		아동		장애인	저소득	정신 보건	청소년
			노인 전체	노인 (경로당제외)	아동 전체	아동 (돌봄제외)				
집중도 계수	2017	0.38	1.09	1.53	1.04	1.21	0.64	0.70	0.52	0.65
	2022	0.67	1.06	1.39	1.04	1.19	0.67	0.35	0.45	0.00
표준화 상이점수	2017	-1.77	0.36	1.99	0.54	0.71	-2.09	-0.60	-0.86	-0.66
	2022	-0.94	0.26	1.86	0.27	0.60	-1.88	-1.55	-1.30	-1.72

[그림 III-8] 남양주시 전체 복지시설 대분류별  
집중도 계수 및 표준화 상이점수 비교<sup>9)</sup>

2023년부터 추진되는 제5기 지역사회보장 계획은 ‘100만 시민이 함께 그리는 상상 더 이상 행복한 남양주’를 목표로 한다. 함께 돌보는 더 편안한 돌봄체계 구축, 함께 키우는 더 탄탄한 양육 환경조성, 함께 지키는 더 활기찬 건강생활 강화, 함께 만드는 더 든든한 일자리 확대, 함께 즐기는 더 풍성한 일상생활 지원의 5대 전략을 중심으로 총 33개의 세부 과제가 추진되고 있다.

9) 남양주시. (2022). 남양주시 제5기 지역사회보장계획, p.22.



[그림 III-9] 남양주시 지자체 사회보장사업 전략체계<sup>10)</sup>

10) 남양주시. (2022). 남양주시 제5기 지역사회보장계획, p.25.

## 2. 남양주시 청년 및 청년복지 현황

### 가. 남양주시 청년 일반현황

#### 1) 청년 인구 현황

남양주시 청년의 총인구수는 2023년 1월 말 기준 132,526명이며, 이는 총인구의 18%를 차지하며, 경기도 청년 인구 비율인 20.6%보다 다소 적은 편이다. 전체 청년 중 남성이 68,253명, 여성이 64,273명이었으며, 연령별로는 19~24세가 48,838명으로 가장 많았으며, 25~29세가 42,742명, 30~34세가 40,946명 순이었다.

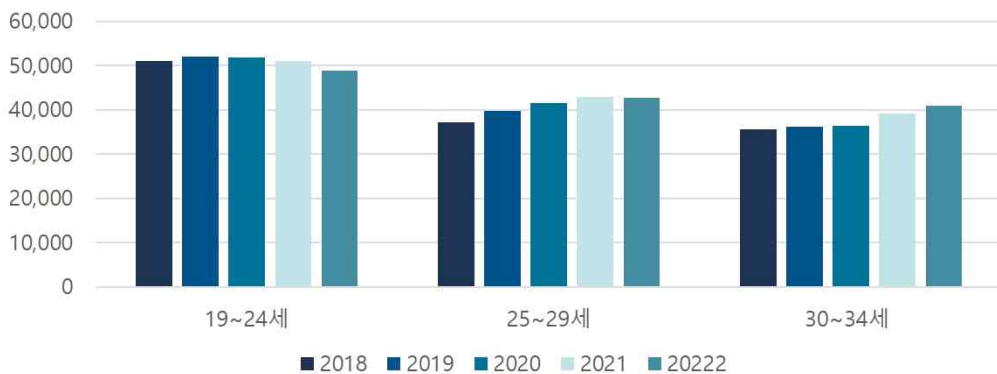
<표 III-1> 남양주시 청년 인구(단위 : 명)

총인구	청년 인구					
	계	성별		연령별		
		남	여	19~24세	25~29세	30~34세
737,171	132,526	68,253	64,273	48,838	42,742	40,946

남양주시의 청년 인구수는 2018년 123,906명에서 2022년 132,681명으로 증가하는 추세를 보이고 있으나, 전체 인구대비 청년 인구 비율은 2019년 18.2% 이후 다소 감소하는 모습이다.

<표 III-2> 연도별 남양주시 청년인구 수 변화(단위 : 명, %)

연도별	총인구수	청년 인구수				
		청년 인구 계	비율(%)	19~24세	25~29세	30~34세
2018	681,828	123,906	18.1	51,115	37,131	35,660
2019	701,830	127,937	18.2	51,998	39,702	36,237
2020	713,321	129,753	18.1	51,736	41,541	36,476
2021	733,798	133,007	18.1	50,966	42,875	39,166
2022	737,353	132,681	18.0	48,888	42,789	41,004



[그림 III-10] 연도별 남양주시 청년인구 수 변화(단위 : 명)

권역별로는 화도읍이 15.1%로 청년 인구가 가장 많고, 다산1동이 14.3%, 진접읍이 12.5% 순이었다. 권역별로 연도별 청년 인구 변화추이를 살펴보면 화부읍과 화도읍은 소폭 감소하고 있으며, 다산1동, 호평동, 평내동은 매해 지속적으로 증가하는 추세를 보이고 있다.



<표 III-3> 남양주시 권역별 청년 인구 비율(단위 : %)

권역별	2019	2020	2021	2022
청년 인구 계	127,937명	129,753명	133,007명	132,681명
와부읍	9.0	8.6	8.1	7.8
진접읍	12.6	12.3	12.1	12.5
화도읍	16.1	16.3	15.7	15.1
진건읍	3.9	3.7	3.4	3.1
오남읍	7.4	7.5	7.5	7.4
퇴계원읍	4.9	4.7	4.3	4.2
별내면	2.8	2.7	2.6	2.5
수동면	1.0	1.0	0.9	0.9
조안면	0.5	0.5	0.4	0.4
호평동	6.5	6.5	7.3	7.1
평내동	4.6	5.2	5.2	5.4
금곡동	3.1	2.9	2.7	2.5
양정동	0.6	0.6	0.6	0.5
다산1동	11.1	11.3	12.8	14.3
다산2동	4.6	4.9	4.4	4.3
별내동	11.2	11.3	12.1	12.0

## 2) 청년 고용현황

남양주시의 15~29세 청년의 고용률은 2018년 이후 지속적으로 증가하는 추세로 2022년 38.3%로 나타났다. 이는 경기도 37.35%보다는 다소 높지만, 전국 47.3%보다는 낮은 편이다. 30~49세 고용률은 5년째 횡보 중이며, 경기도와 전국보다 다소 낮은 편이다. 워크넷 자료에 따르면 청년 구직자 중 75.5%가 남양주시에서 근무하기를 선호하는 것으로 나타났다.

〈표 III-4〉 남양주시 청년고용률(단위 : %)

구 분	연령(세)	2018	2019	2020	2021	2022 상반기
남양주시	15~29	32.9	36.4	35.3	37.2	38.3
	30~49	72.5	72.7	70.9	72.3	72.5
경기도	15~29	35.8	34.55	33.9	31.2	37.35
	30~49	77.4	76.4	76.55	75.35	77.8
전 국	15~29	42.7	43.5	42.2	44.2	47.3
	30~49	77.5	77.3	76.3	76.4	77.7

\* 통계자료출처 : 국가통계포털(KOSIS)

### 3) 청년 주거현황

남양주시 청년 가구의 주거 이동률은 84.9%로 일반 가구 37.2%에 비해 매우 높은 것으로 나타났는데, 이는 청년 가구의 경우 주거 안정성 지표인 자가점유율과 자가보유율이 각각 13.8%, 15.7%로 일반 가구 57.3%, 60.6% 대비 낮은 것에서 기인한 것으로 볼 수 있다. 또한, 청년 가구 중 최저주거기준 미달 가구도 7.9%로 일반 가구 4.5% 대비 높은 편으로 나타났다.

〈표 III-5〉 남양주시 청년 및 일반 가구 주거실태

구 분	주거 이동률	주거비(중위수)		주거수준		주거안정성		필요한 주거지원 프로그램		
		임차 RIR*	자가 PIR*	최저주거* 미달가구	1인당 면적	자가 점유율*	자가 보유율	1위	2위	
청년	'21	84.9%	16.8%	6.4배	7.9%	30.4㎡	13.8%	15.7%	전세대출 (38.1%)	구입자금 (23.8%)
일반	'21	37.2%	15.7%	6.7배	4.5%	33.9㎡	57.3%	60.6%	구입자금 (36.0%)	전세대출 (23.9%)

\* 통계자료출처 : 2021년도 주거실태조사 결과(국토교통부)

\* 청년가구 : 가구주가 19~34세 이하인 가구

\* RIR : 임차가구의 월소득 대비 월임대료 비율(월임대료의 중위수/가구 월소득의 중위수)

\* PIR : 자가га구의 연소득 대비 주택가격 배수(주택가격의 중위수/가구 연소득의 중위수)

\* 최저주거기준 : 국토해양부 공고 제2011-490(2011.5.27.)호에 따름, 국민이 쾌적하고 살기 좋은 생활을 영위하기 위하여 필요한 주거기준(가구구성별 면적 및 용도별 방의 개수 등으로 구성)

\* 자가점유율 : 자가에 거주하는 비율

#### 4) 청년 사회조사 현황

남양주시 청년 사회조사 결과 20~39세 청년의 삶의 만족도는 6.15점으로 남양주시 전체 평균인 6.1점과 거의 유사하다. 연령대별로는 20~29세의 만족도가 30~49세의 만족도보다 약간 낮게 나타났다.

<표 III-6> 남양주시 청년의 삶의 만족도(단위 : 점)

구 분		삶의 만족도	거주지역 만족도	어제의 행복정도	어제의 걱정정도
남양주시 전체		6.1	6.0	6.2	5.1
청년(20~39세)		6.15	6.0	6.25	5.0
연령 별	20~29세	6.1	5.9	6.1	5.2
	30~39세	6.2	6.1	6.4	4.8

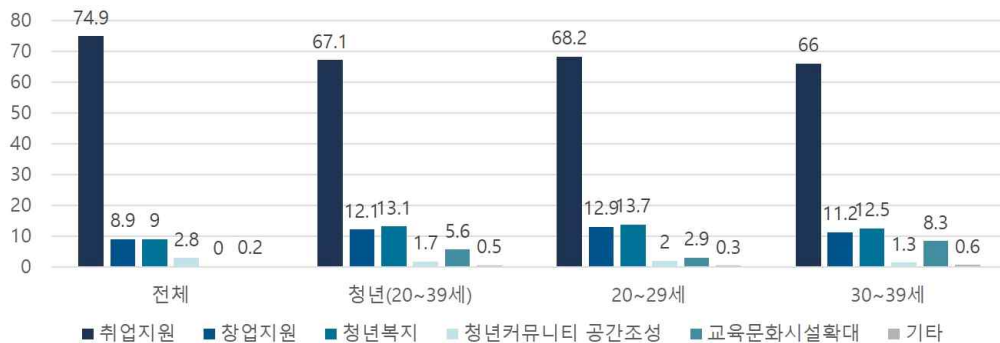
\* 자료출처 : 2022년 남양주시 사회조사 결과 통계(10점 만점)

남양주시의 20~39세 청년들이 가장 필요로 하는 청년 정책은 취업지원이 67.1%로 가장 높았고, 청년복지가 13.1%, 창업지원이 12.1% 순으로 나타났다. 연령별로는 20~29세의 취업 및 창업지원, 청년복지, 커뮤니티 공간조성이 30~39세보다 약간 선호도가 높고, 30~39세는 교육문화시설 확대 선호도가 20~29세보다 높다.

<표 III-7> 남양주시 청년의 희망정책(단위 : %)

구 분		취업지원 (취업상담, 정보제공)	창업지원 (취업상담, 창업교육)	청년복지	청년커뮤니티 공간조성	교육·문화 시설확대	기타
남양주시 전체		74.9	8.9	9.0	2.8	4.2	0.2
청년(20~39세)		67.1	12.1	13.1	1.7	5.6	0.5
연령 별	20~29세	68.2	12.9	13.7	2.0	2.9	0.3
	30~39세	66.0	11.2	12.5	1.3	8.3	0.6

\* 자료출처 : 2022년 남양주시 사회조사 결과 통계



[그림 III-11] 남양주시 청년의 희망정책(단위 : %)

## 나. 남양주시 청년 정책 현황

### 1) 청년 조례 및 행정조직 현황

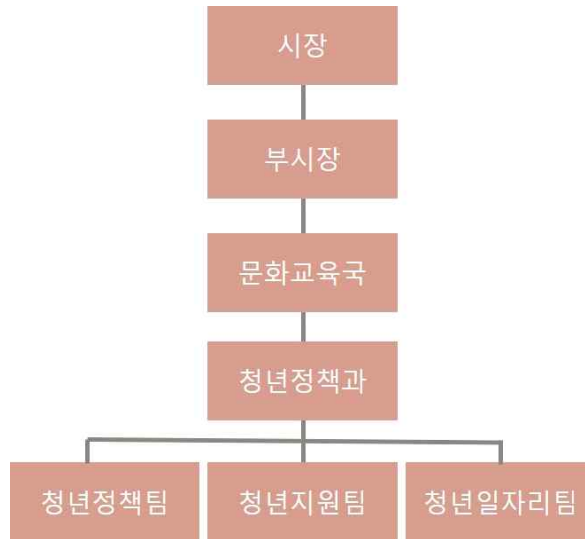
남양주시 청년 관련 조례는 2017년 12월 26일 제정된 ‘청년 기본조례’ 부터 2023년 9월 26일 새로 제정된 ‘청년기업 육성 및 지원에 관한 조례’ 등 6개이다. 청년이 사회 이슈화되면서 최근 들어 관련 조례 제정이 증가하는 추세이다.

<표 III-8> 남양주시 청년 관련 조례

조례명	최초 제정일
남양주시 청년 기본조례	2017.12.26
남양주시 청년 일자리 창출 촉진에 관한 조례	2018.2.28
남양주시 청년기본소득 지급 조례	2020.7.30
남양주시 청년창업센터 설치 및 운영 조례	2021.5.13
남양주시 청년농업인 육성 및 지원에 관한 조례	2023.7.27
남양주시 청년기업 육성 및 지원에 관한 조례	2023.9.26

남양주시는 2023년 문화교육국 내에 청년 정책 전담부서인 청년 정책과를 최초

로 신설하고 3개 팀에 12명을 배치하였다. 이를 통해 청년 정책을 체계적으로 개발·수행할 행정조직을 갖추게 되었다.



[그림 III-12] 남양주시 청년 관련 행정조직

## 2) 청년 정책 현황

남양주시는 청년 정책 비전과 전략을 수립하고 청년 정책을 시행하고 있다. 남양주시 청년 정책의 비전은 ‘청년과 소통하는 청년행복도시’이며, 청년 정책의 목표는 ‘청년이 정주하고 싶은 도시 구현’을 목표로 한다. 이러한 비전과 목표 달성을 위한 4대 전략은 ‘정책참여 및 소통강화’, ‘청년일자리 진입 지원’, ‘청년복지 플랫폼 조성’, ‘청년활동 생태계 조성’이며, 각 전략 밑에 관련 정책들을 구성하여 시행하고 있다.

4대 핵심 전략별로 3개씩의 총 12개 추진과제가 있고, 2022년에는 청년정책위원회및협의체운영, 일자리카페운영, 청년정신건강증진사업, 청년축제운영 등 28개

사업(사업비 138억 원)을 실시하였다. 2023년에는 참여, 고용, 복지, 문화 등 총 40개 사업(사업비 174억 원)으로 전년 대비 12개 사업이 증가하고, 예산은 36억 원이 증가하였다. 2023년에 신규 및 추가된 사업은 총 14개 사업이며, 이중 신규사업은 9개로 적극적으로 청년사업을 추진하고 있다.

〈표 III-9〉 2023년 남양주시 청년 정책 시행계획 추진개요

핵심전략	추진과제	사업수
계	4대 핵심전략, 12개 추진과제	40
정책참여 및 소통	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 정책결정과정 청년주도 확대</li> <li>■ 청년거버넌스 확대</li> <li>■ 청년 정책 추진기반 내실화</li> </ul>	8
청년일자리 진입	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 지역 정주를 위한 청년고용 촉진</li> <li>■ 청년창업기반 구축 다각화</li> <li>■ 취업역량 제고</li> </ul>	13
청년복지 플랫폼 구축	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 생활·주거 안전망 구축</li> <li>■ 경제자립을 위한 자산형성 지원</li> <li>■ 청년마음돌봄 지원</li> </ul>	12
청년활동 생태계 조성	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 청년문화 향유를 위한 문화플랫폼</li> <li>■ 지역 청년인재 맞춤형 지원체계 구축</li> <li>■ 청년 문화역량 제고</li> </ul>	7

〈표 III-10〉 2023년 남양주시 청년 정책 시행과제 중 신규·추가사업

1. 청년 정책참여 및 소통강화		3. 청년복지 플랫폼 구축	
청년정책제안공모대회	신규	청년주거급여지원	추가
청년정책포럼개최	신규	청년마음건강센터운영	신규
청년정책홍보플랫폼구축	신규	입영지원금지원	추가
청년공동체지원사업	추가	산모신생아건강관리지원사업	추가
2. 청년일자리 진입 지원		4. 청년활동 생태계 조성 및 역량강화	
청년창업아카데미운영	신규	미취업청년자격증응시료지원	신규
청년창업교육프로그램운영	신규	청년문화·예술지원사업	신규
청년6T산업연계교육추진	신규		
창업보육센터운영지원	추가		



[그림 III-13] 남양주시 청년 정책 비전과 전략<sup>11)</sup>

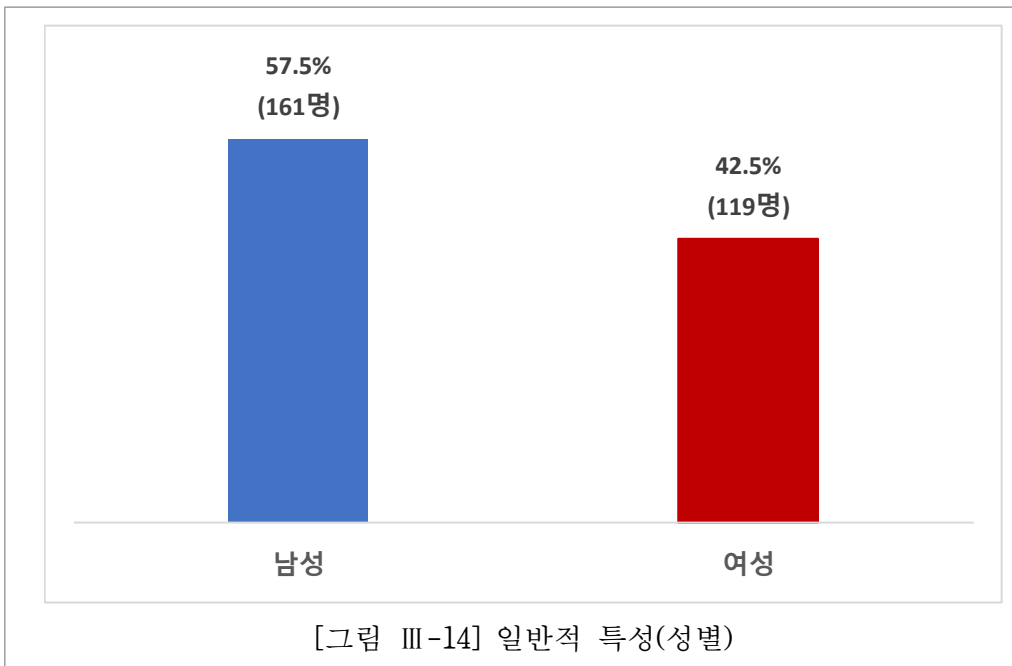
11) 자료출처: 2023년 남양주 청년 정책 시행계획(안)

### 3. 청년복지 정책 수요조사: 사회조사

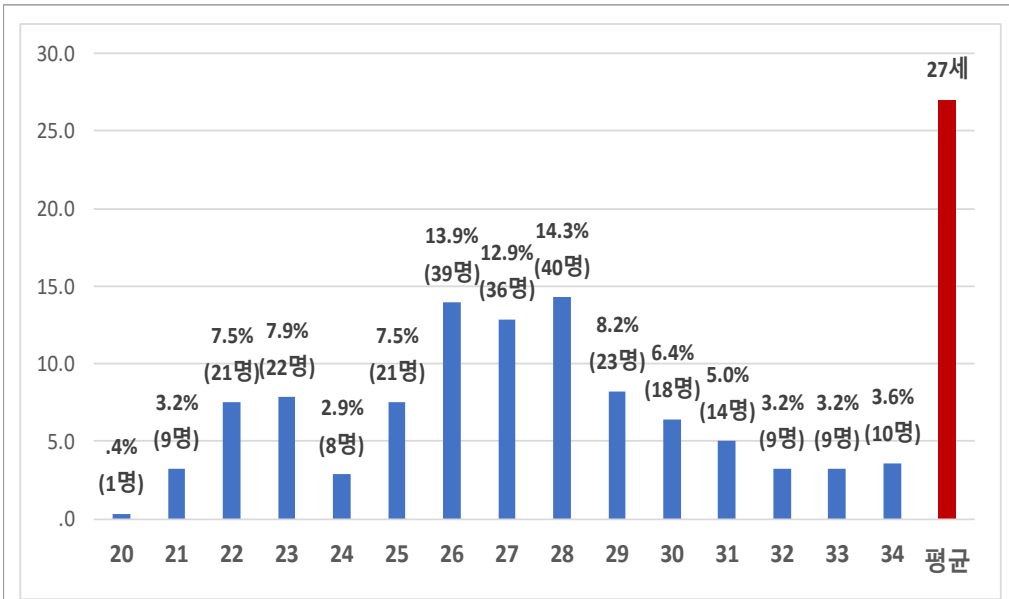
#### 가. 청년복지 정책 수요조사 대상자

##### 1) 일반적 특성

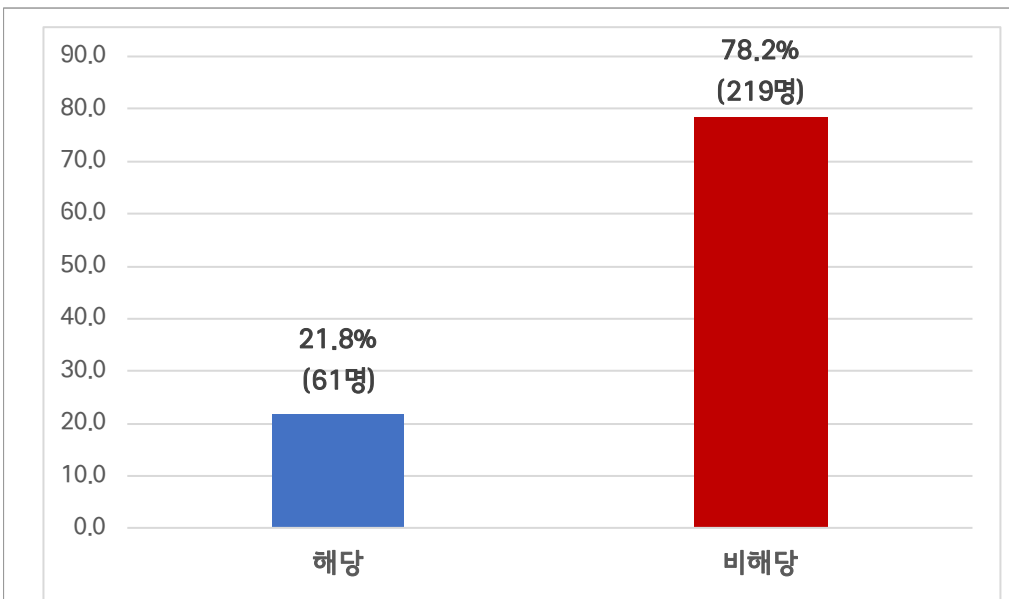
참여자의 57.5%는 남성, 42.5%는 여성으로, 남양주시 청년의 남녀 성별 구성비인 66.5%대 33.5%와 비교해 여성의 비율이 조금 높았다. 참여자의 평균 연령은 27세이며, 20대 이하가 0.4%, 21세에서 25세가 29%, 26세에서 30세가 55.6%, 31세에서 34세가 15%를 차지했다.



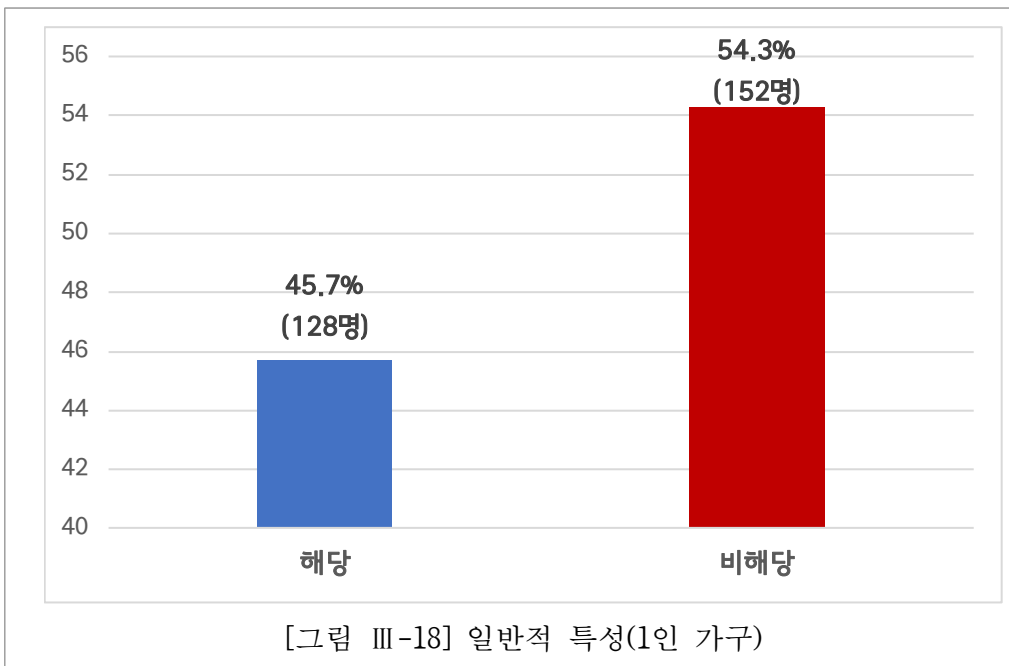
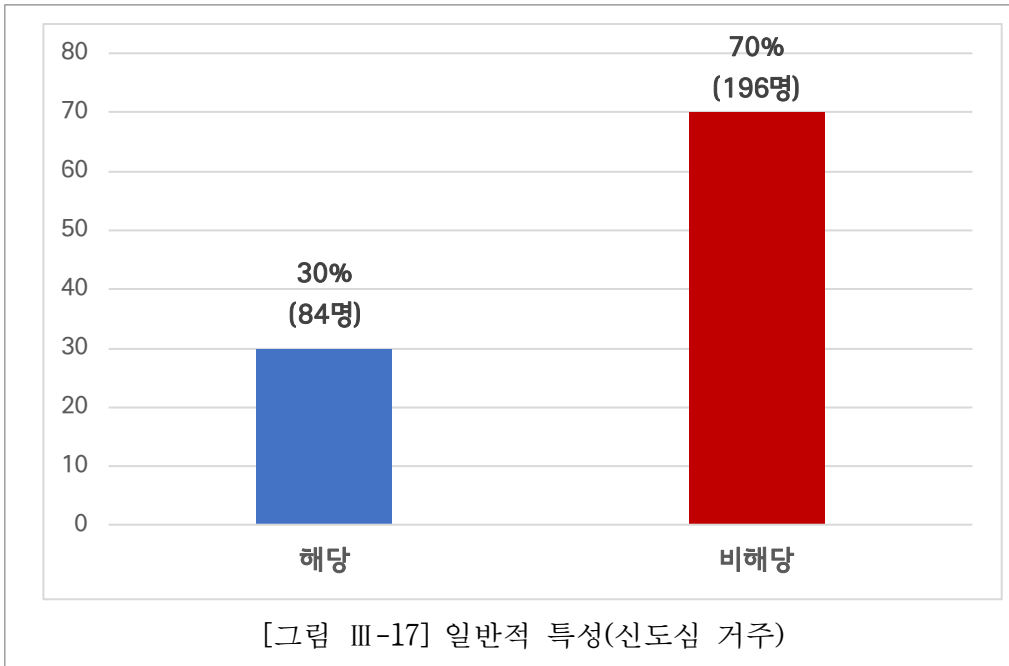


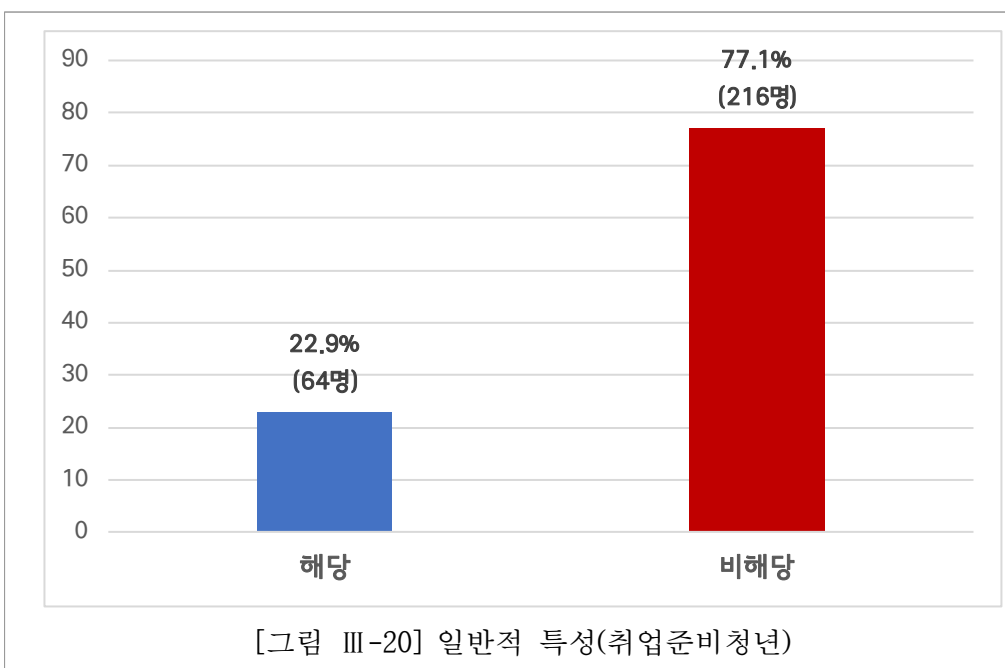
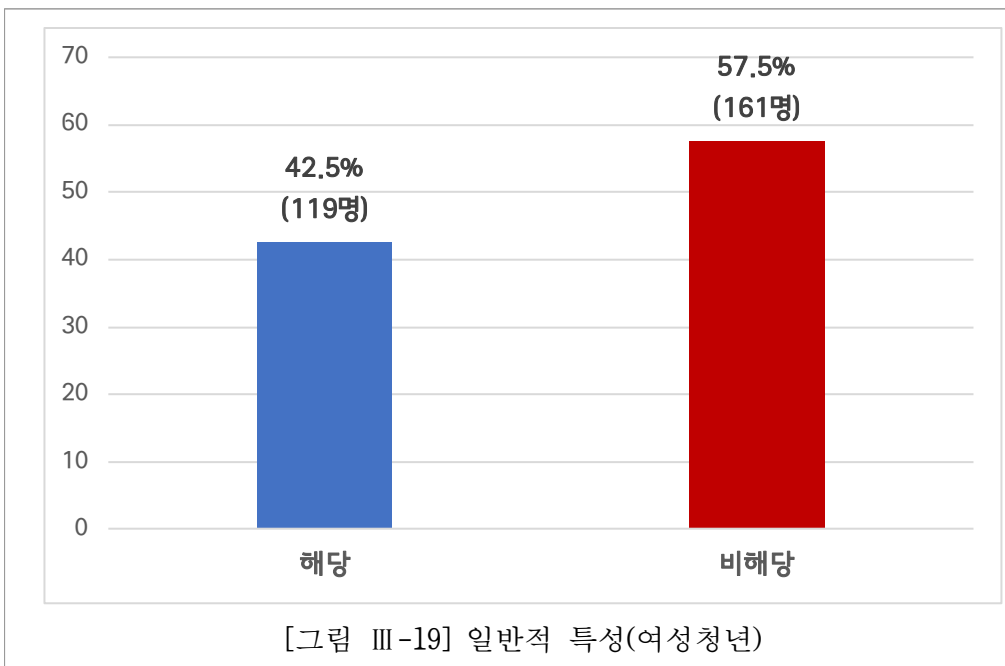


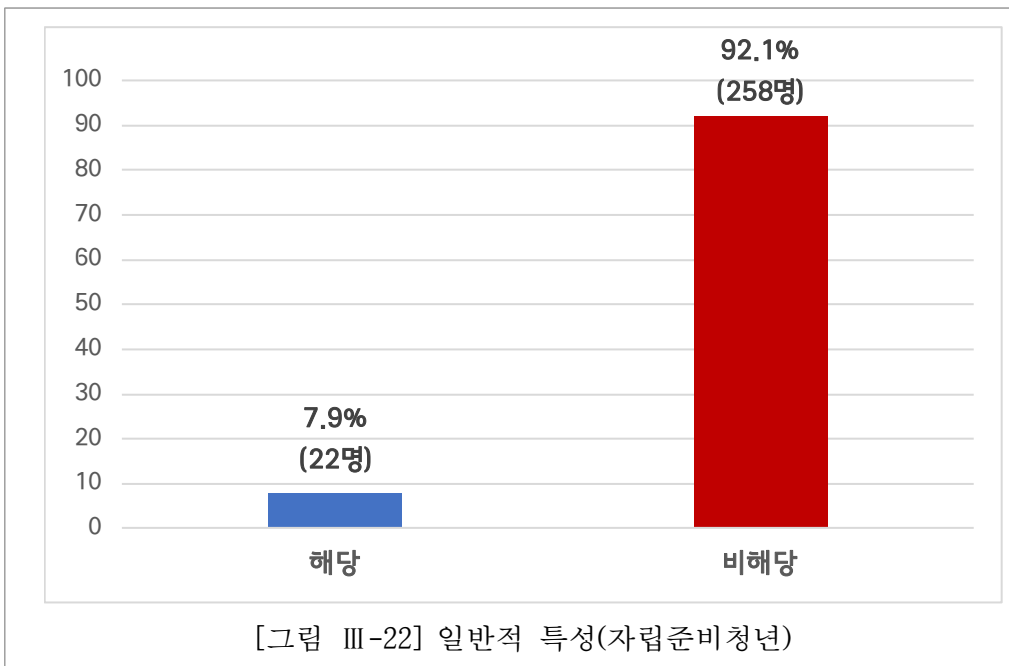
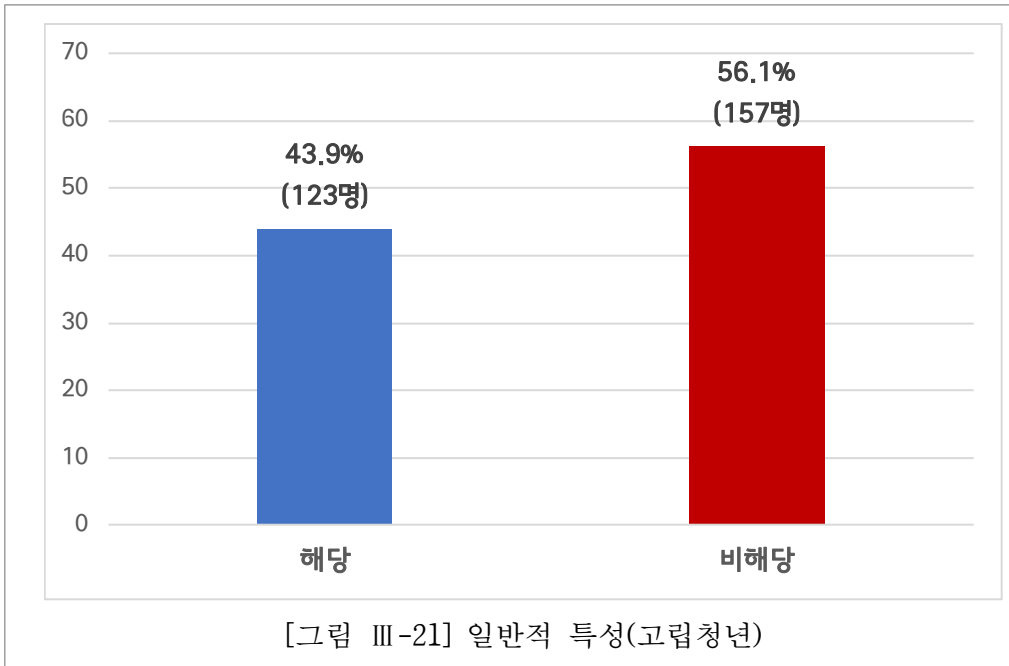
[그림 III-15] 일반적 특성(연령)

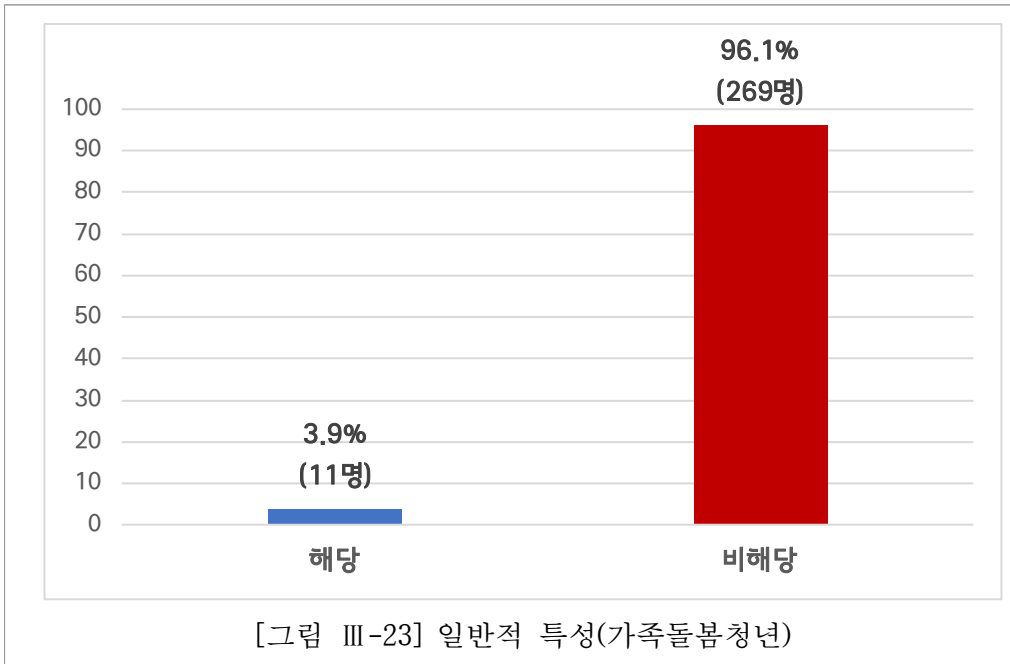


[그림 III-16] 일반적 특성(구도심 거주)

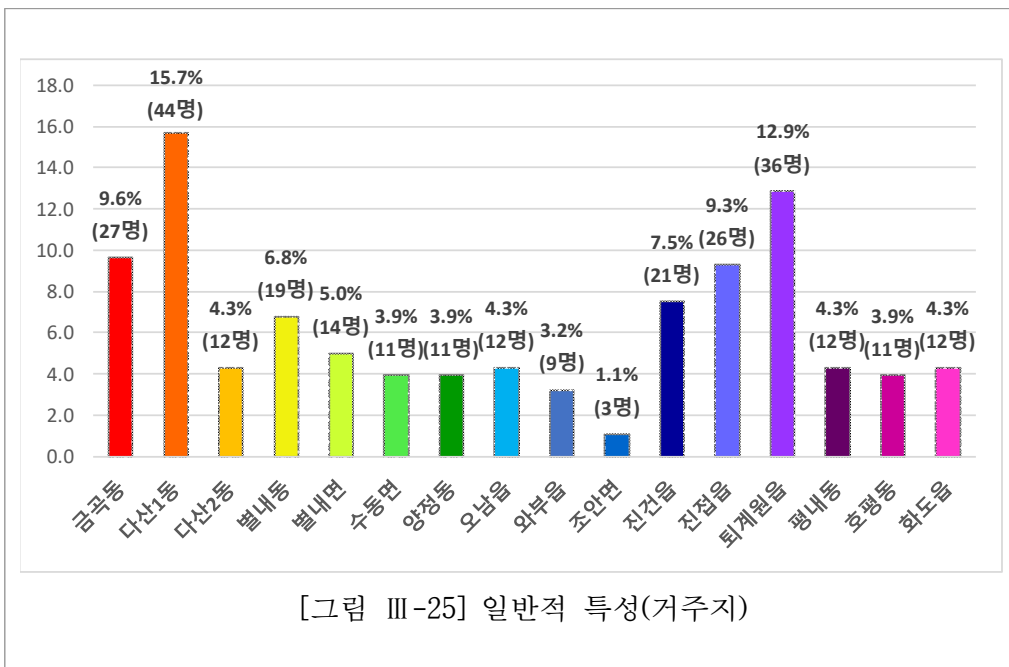
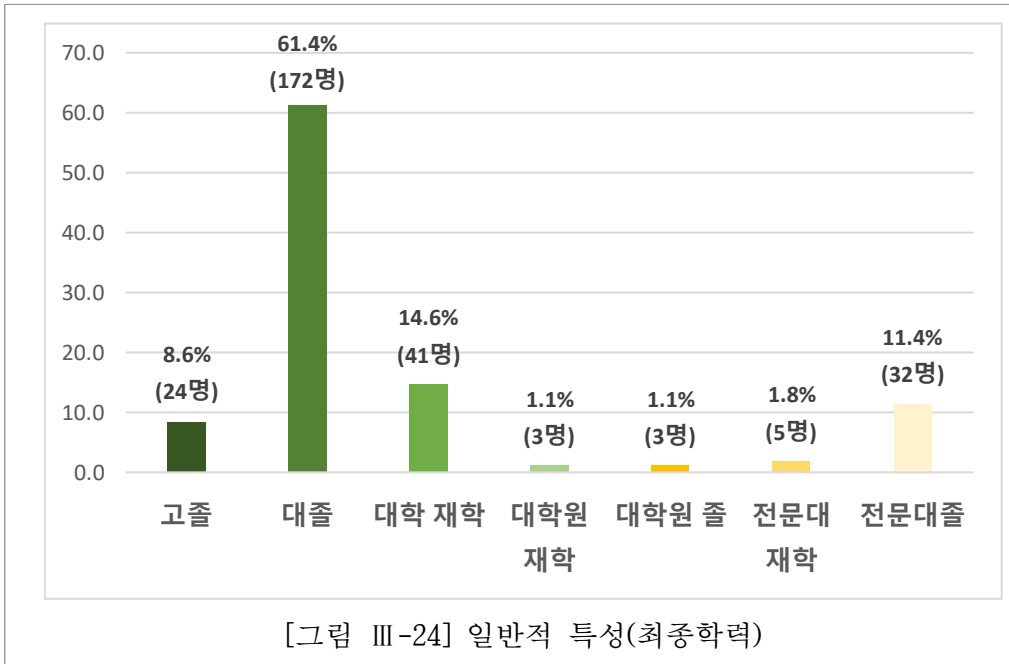






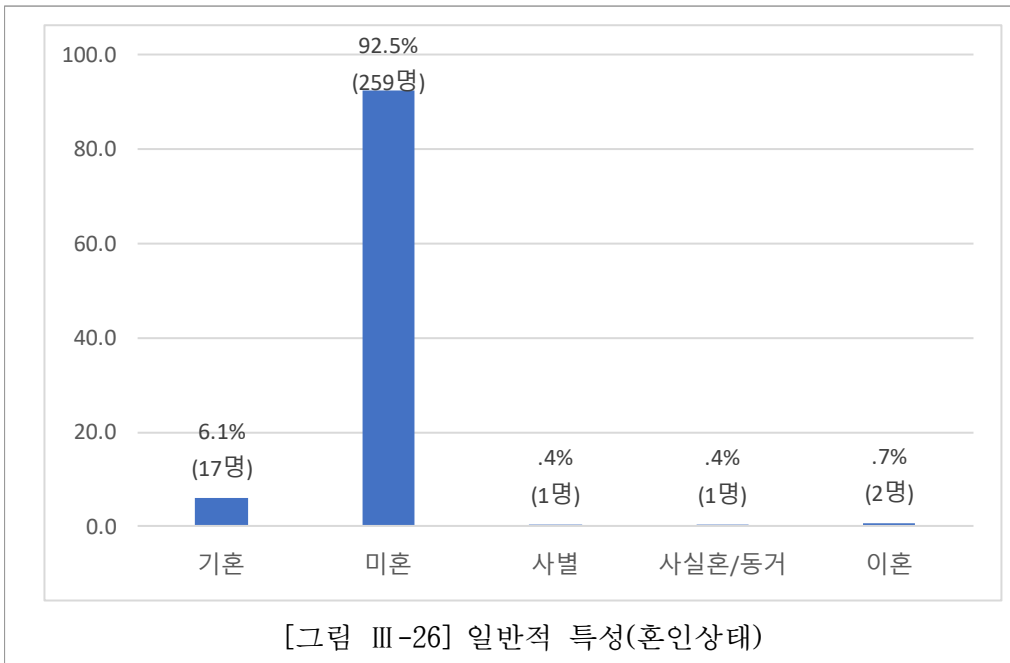


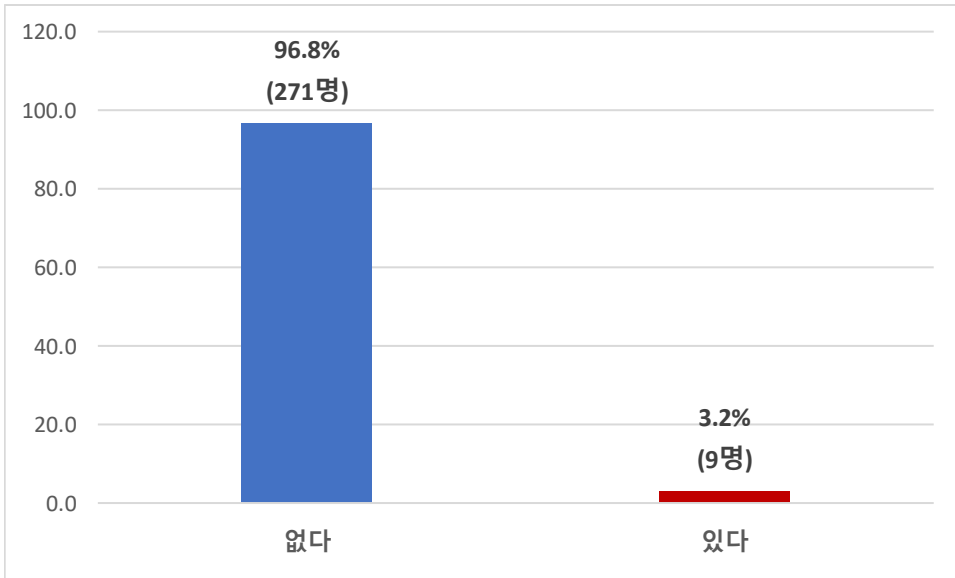
교육적 배경은 고졸 이하가 8.6%, 전문대 재학 또는 졸업이 13.2%, 대학 재학 또는 졸업이 76.0%, 대학원 재학 또는 졸업이 2.2%로 비교적 교육 수준이 높았다. 거주지역은 다산1동이 15.7%, 퇴계원읍이 12.9%, 금곡동이 9.6%, 진접읍이 9.3%, 진건읍이 7.5%, 별내동이 6.8%의 순으로 높게 나타났다. 동 지역 거주자는 48.5%, 읍면 지역 거주자는 51.5%로 도시 지역과 농촌 지역 거주자의 비율이 비교적 균형을 이룬 것으로 확인되었다.



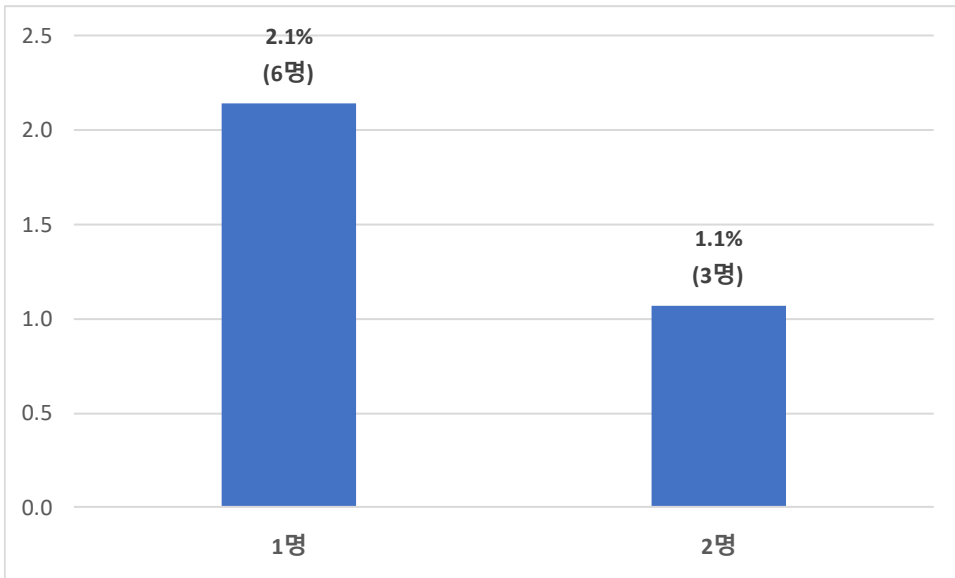
혼인상태는 미혼이 92.5%로 다수를 차지하고 기혼 6.1%, 이혼 0.7%, 사별과 동거가 각각 0.4%를 차지했다. 자녀가 있는 응답자는 3.2%에 불과했으며, 자녀가 있는 응답자의 66%는 1명, 34%는 2명의 자녀를 두고 있었다.

가구 유형은 부모 자녀로 이루어진 2세대 가구가 47.5%로 가장 높은 비율을 보였으며, 1인가구가 45.7%, 조부모 부모 자녀의 3세대가구가 3.9%, 형제자매가구가 1.4%, 부부2인가구는 1.1%를 차지했다.



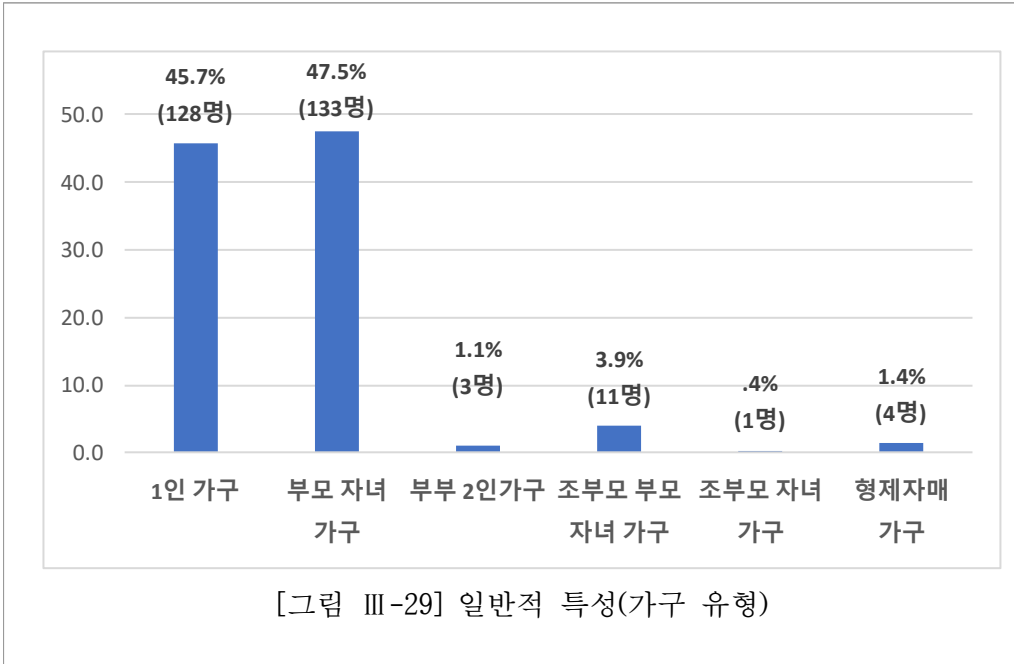


[그림 III-27] 일반적 특성(자녀 유무)

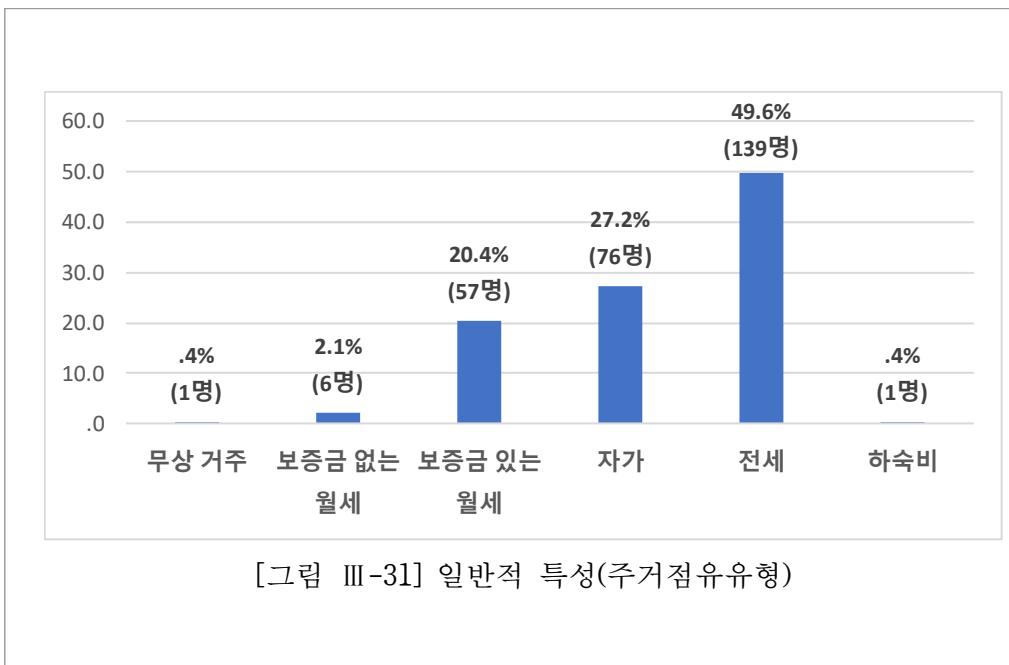
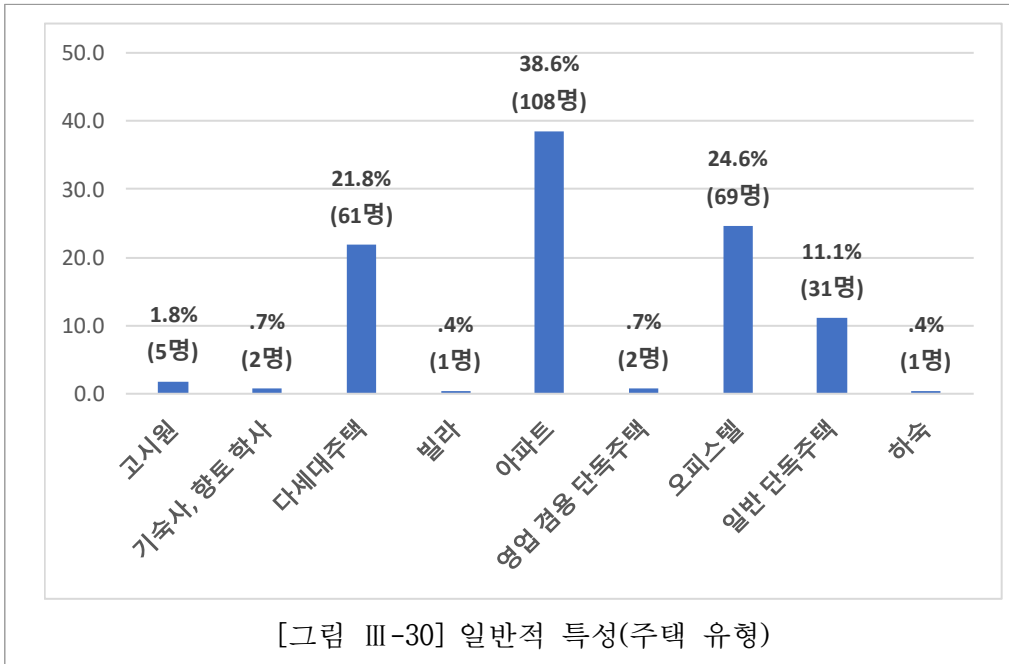


[그림 III-28] 일반적 특성(자녀 명수)

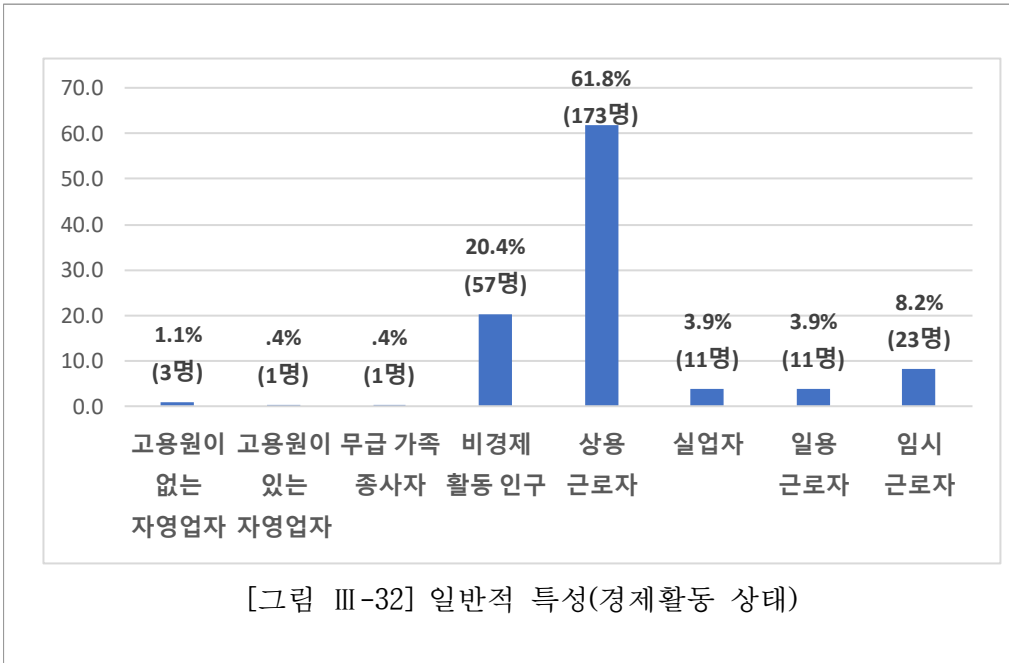




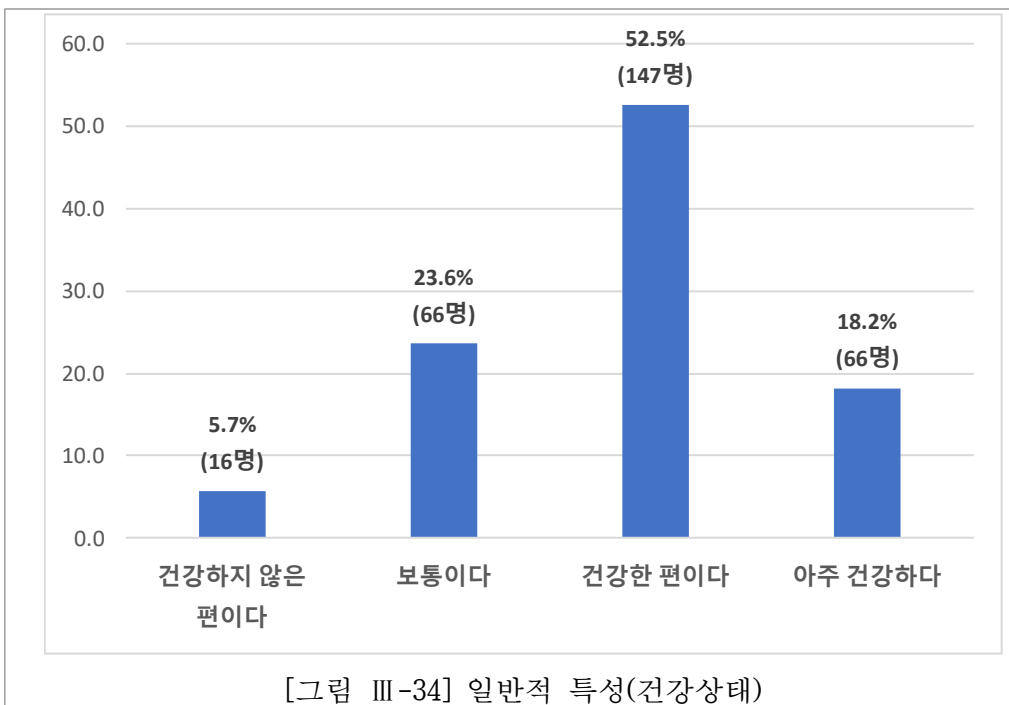
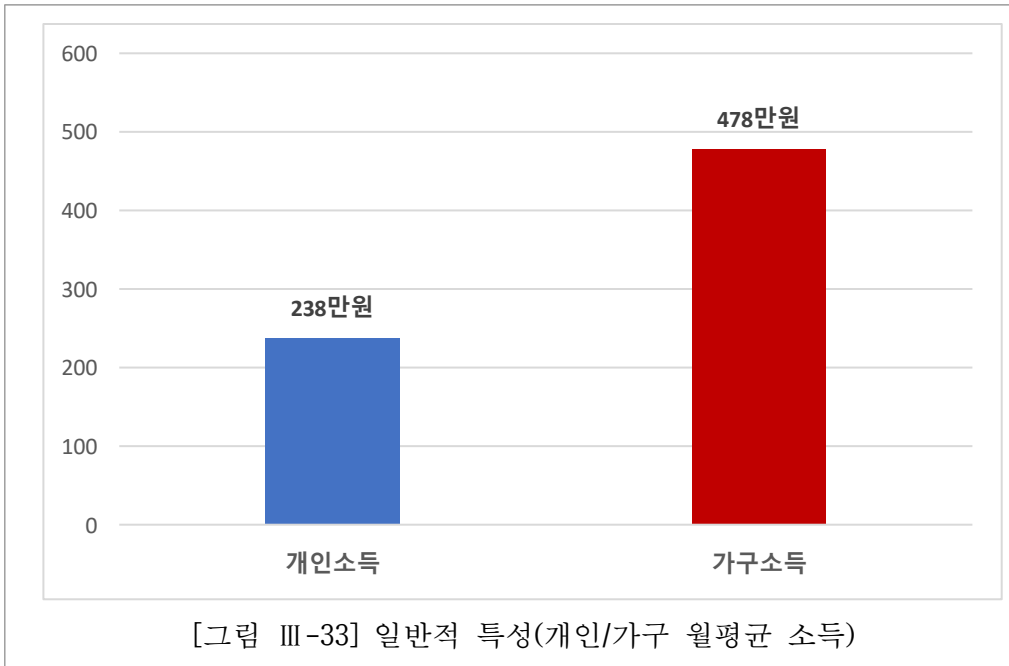
아파트에 거주하는 응답자가 38.6%로 가장 많은 비율을 보였으며, 오피스텔 24.6%, 다세대주택 21.8%, 단독주택 11.1%, 고시원 1.8%의 순으로 나타났다. 주거 점유형태는 전세가 49.6%, 자가 22%, 보증금 있는 월세가 20.4% 보증금 없는 월세가 2.1% 등으로 확인되었다.



상용근로자로 고용된 근로자는 61.8%, 임시 근로자가 8.2%, 일용직 근로자가 3.9%로 상용직 근로자가 다수를 차지했다. 실업자는 3.9%를 차지했으며 비경제활동 인구도 20.4%에 달했다.

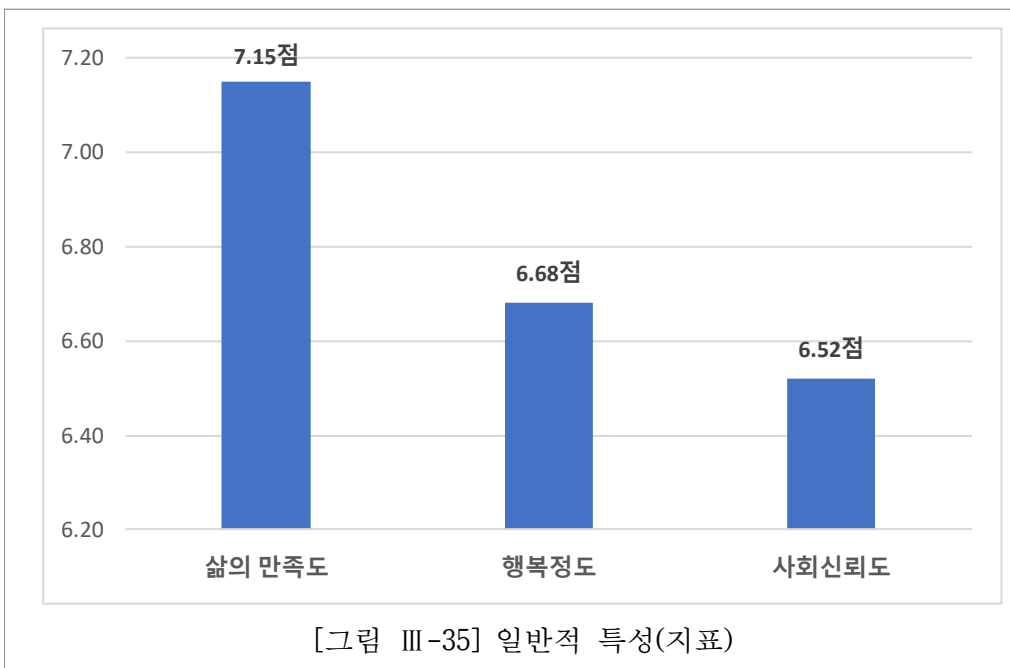


응답자 개인의 월평균 소득은 238만 원, 가구의 월평균 소득은 478만 원으로 조사되었다. 건강상태는 건강한 편이다가 52.5%, 아주 건강하다가 18.2%로 70% 이상이 건강하다고 응답했으나 건강하지 않은 편이라는 응답 또한 5.7%를 차지해 100명 중 5명 정도의 청년은 건강상의 문제가 있는 것으로 확인되었다.



## 2) 삶의 질

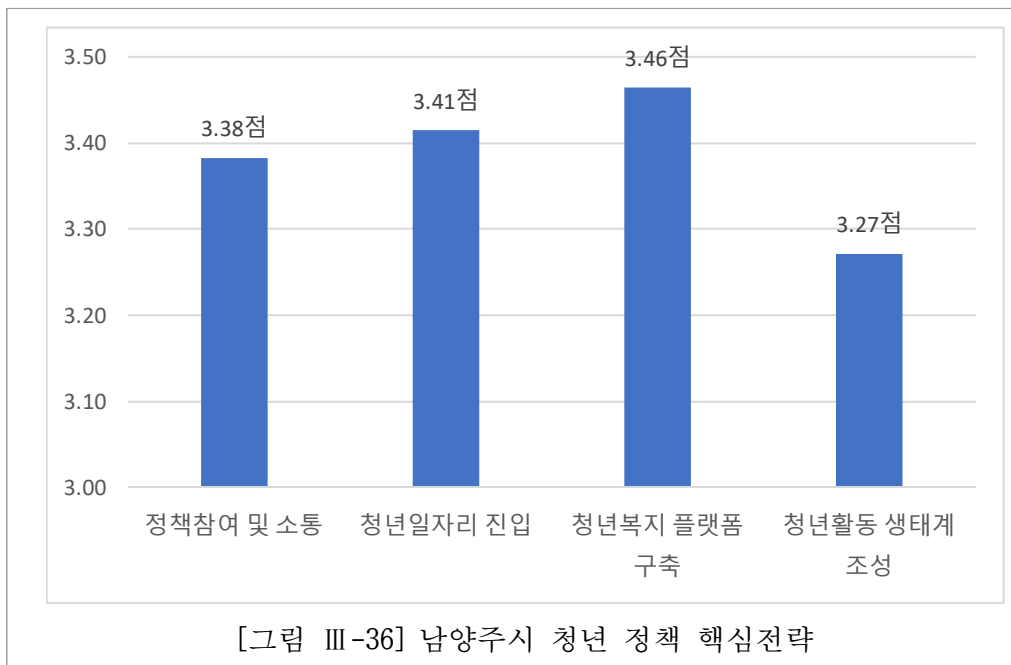
남양주시 청년의 삶의 질은 삶의만족도, 행복정도, 사회신뢰도정도를 통해 살펴 보았다. 삶의만족도는 10점 최고점에 7.15점으로 한국 청년의 삶의만족도 6.7점보다 상대적으로 높았다. 행복 도는 6.68점, 사회신뢰는 6.52로 한국 청년의 행복정도와 사회신뢰도 6.9점, 5.2점보다 각각 높게 나타났다. 삶의만족도, 행복정도, 사회신뢰도 중에는 사회신뢰도가 가장 낮은 것으로 확인되었다.



## 나. 일반 청년

### 1) 청년 정책 전략

남양주시 청년 정책은 정책참여 및 소통, 청년 일자리 진입, 청년복지 플랫폼 구축, 청년활동 생태계 조성의 네 가지를 핵심 전략으로 추진한다. 각 핵심 전략에 대한 응답자의 동의 정도를 살펴보면 청년복지 플랫폼에 대한 동의의 정도가 3.46으로 가장 높았으며, 청년일자리 진입이 3.41, 정책참여 및 소통이 3.38, 청년 활동 생태가 조성이 3.27로 가장 낮았다.



## 2) 일반청년의 정책별 인지도 및 이용도

### 가) 인지도

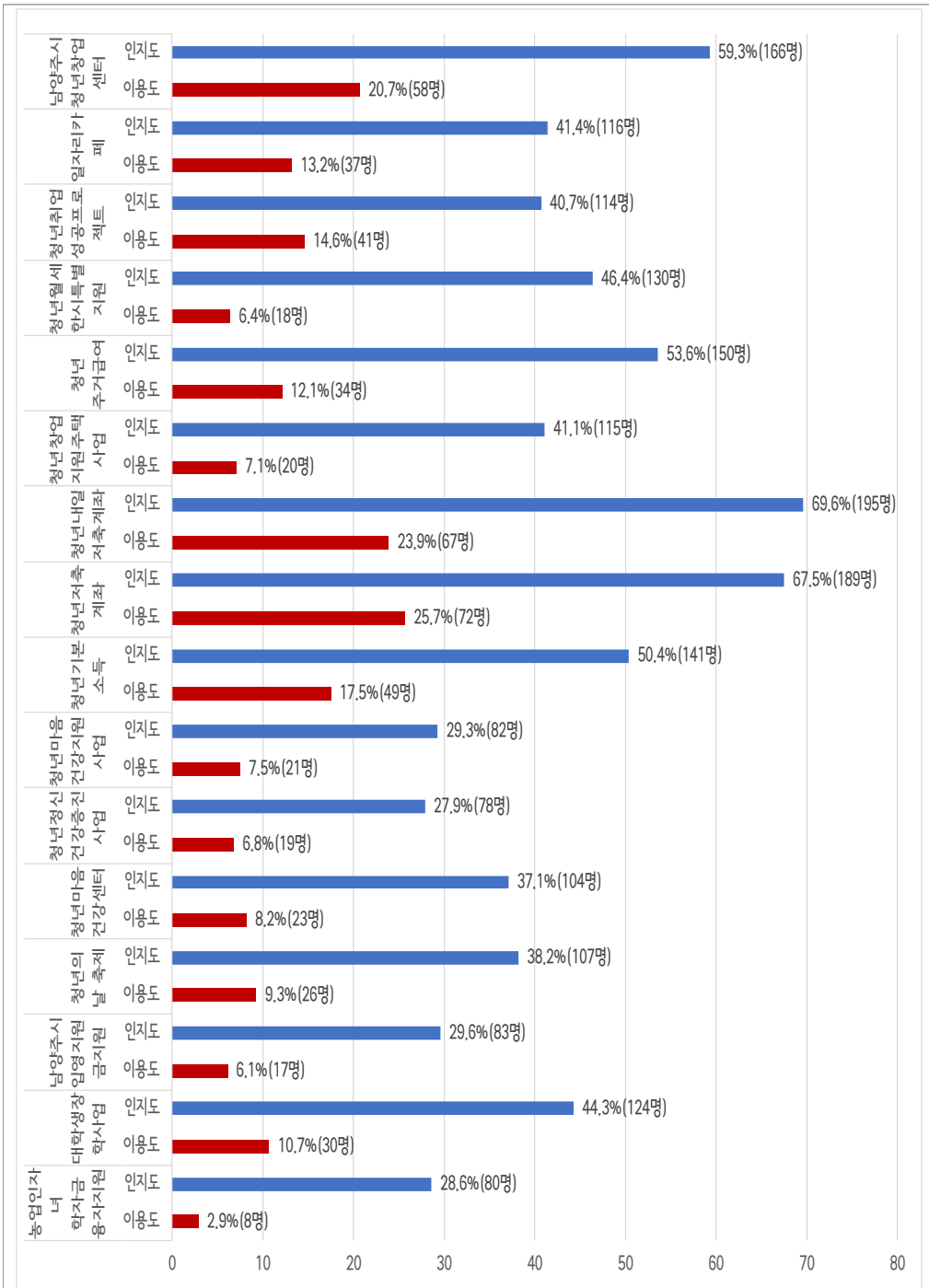
남양주시 청년 정책 중 인지도가 상대적으로 높은 정책은 청년내일저축계좌(69.5%), 청년저축계좌(67.5%), 청년창업지원센터(59.3%), 청년주거급여(53.6%), 청년기본소득(50.3%)의 순으로 높게 나타났다. 뒤이어 청년월세한시특별지원(46.4%), 대학생장학사업(44.3%), 일자리카페(41.4%), 청년창업지원주택(41.1%)에 대한 인지도가 40% 이상으로 양호한 수준으로 확인되었다. 청년의날축제(38.2%), 청년마음건강센터(37.1%), 입영지원금지원(29.6%), 청년마음건강지원사업(29.3%), 농업인자녀학자금융자지원사업(28.6%), 청년정신건강증진사업(27.9%) 등이 인지도 수준이 30%에서 20% 수준으로 상대적으로 낮았다. 입영지원금이나 농업인자녀학자금융자지원사업은 특정 성별이나 일정한 자격조건을 충족하는 청년만을 대상으로 한다는 점에서 상대적으로 인지도가 낮은 이유를 설명할 수 있다. 그러나 정신건강과 관련된 정책들은 모든 청년을 대상으로 하는 정책임에도 불구하고 대부분 인지도가 낮게 나타났다는 점은 주목할 필요가 있다.

### 나) 이용도

정책의 이용도는 정책별 대상자 조건이나 예산에 영향을 받는다. 상대적으로 이용도가 높은 청년 정책은 청년저축계좌(25.7%), 청년내일저축계좌(23.9%), 청년창업지원센터(20.7%)의 순으로 나타났다. 이용도가 높은 정책의 경우에도 해당 정책을 이용해 본 응답자는 20% 수준에 그쳤다. 청년기본소득(17.5%), 청년주거급여(17.5%), 청년취업성공프로젝트(14.6%), 일자리카페(13.2%), 대학생장학사업(10.7%)은 정책을 이용해 본 응답자가 10% 수준으로 조사되었다. 청년의날축제(9.3%), 청년마음건강지원사업(7.5%), 청년창업지원주택(7.1%), 청년정신건강지원사업(6.8%), 청년월세한시특별지원(6.4%), 청년마음건강센터(6.2%), 입영지원금지원(6.1%)은 이용자 비율이 10% 미만으로 낮았으며, 특히 농업인자녀학자금융자지원은 이용자가 2.9%에 불과했다.

청년저축계좌, 청년기본소득 등 현금급여가 제공되는 재정지원정책은 인지도와 이용도 모두 상대적으로 높았다. 청년의 인적 자원 개발이나 진로 지원과 관련된 청년창업지원센터, 청년취업성공프로젝트 등의 정책에 대한 인지도와 이용도는 상대적으로 양호한 수준을 보였다. 반면 청년마음건강지원사업, 청년마음건강센터 등 정신건강 증진을 위한 정책은 인지도와 이용도 모두 상대적으로 낮은 정도에 그쳤다.

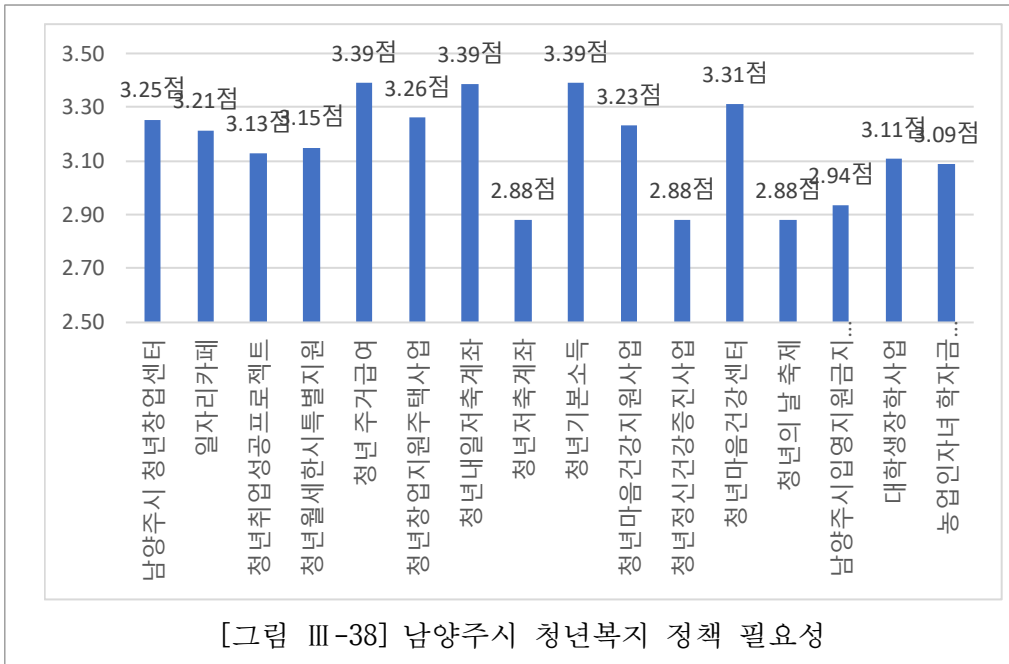




[그림 III-37] 남양주시 청년복지 정책 인지도/이용도

### 3) 정책별 필요도

남양주시 청년 정책의 필요도를 묻는 질문에서 청년주거급여, 청년내일저축계좌, 청년기본소득은 각각 3.39로 필요도가 가장 높은 정책으로 나타났다. 청년마음건강센터(3.31), 청년창업지원주택사업(3.26), 청년창업센터(3.25), 청년마음건강지원사업(3.23), 일자리카페(3.21), 청년월세한시지원특별지원(3.15), 청년취업성공프로젝트(3.21), 대학생장학사업(3.11), 농업인자녀학자금융자지원(3.09) 등은 3.0 이상으로 비교적 필요도가 높았다. 임영지원금지원(2.94), 청년저축계좌(2.88), 청년정신건강증진사업(2.88), 청년의날축제(2.88)는 상대적으로 필요도가 낮은 것으로 나타났다.



#### 4) 정책별 IPA 분석

##### 가) 남양주시 일반 청년

중요성과 시급성 모두 높은 최우선 정책은 고용지원, 주거지원, 소득지원으로 확인되었다. 남양주시 청년 정책 중 고용지원은 청년창업센터, 일자리카페, 취업성공프로젝트, 청년창업지원주택사업이 대표적이다. 인지도와 이용도에 관한 조사에서 해당 정책은 현금지원정책과 함께 상대적으로 높은 인지도와 이용도를 보였다. 소득지원을 위한 남양주시 청년 정책은 청년기본소득이 있으며 해당 정책은 비교적 높은 인지도와 이용도를 보이는 것으로 확인되었다. 반면 주거지원과 관련된 청년 정책은 청년월세한시특별지원, 청년주거급여가 있으나 인지도와 이용도 모두 상대적으로 높지 않았다.

중요성은 보통이나 시급성이 높은 정책으로는 자산지원, 건강지원이 해당되었다. 남양주시는 청년내일저축계좌, 청년저축계좌 등의 정책을 통해 청년의 자산형성을 지원하고 있다. 이들 정책에 대한 매우 높은 인지도와 이용도는 자산지원정책에 대한 남양주시 청년의 높은 관심도와 욕구를 반영한 것으로 보인다. 건강지원에 관한 남양주시 청년 정책은 마음건강지원사업, 정신건강증진사업, 마음건강센터 등 주로 정신건강의 유지, 관리에 집중되어 있다. 이들 정책은 매우 낮은 인지도와 이용도를 보인 정책이었으나 비교적 시급성이 높은 정책으로 평가되었음을 고려하면, 낮은 인지도와 이용도는 정책이 잘 알려지지 못한 것 때문이며 정책에 대한 잠재 수요는 실질적으로 높을 수 있음을 시사한다.

<표 III-11> 정책영역별 중요성/시급성

영역	전체 평균	중요성	차이	전체 평균	시급성	차이
자기탐색지원	3.14	3.12	-0.02	2.99	2.98	-0.01
고용지원		3.46	0.32		3.23	0.24
소득지원		3.19	0.05		3.14	0.15
자산지원		3.22	0.08		2.98	-0.01
주거지원		3.18	0.04		3.15	0.17
건강지원		3.15	0.01		2.87	-0.12
학자금지원		3.10	-0.04		3.08	0.09
여가문화지원		3.00	-0.14		2.77	-0.22
신용회복지원		2.94	-0.20		2.92	-0.07
참여보장 및 권리강화지원		3.06	-0.09		2.77	-0.22

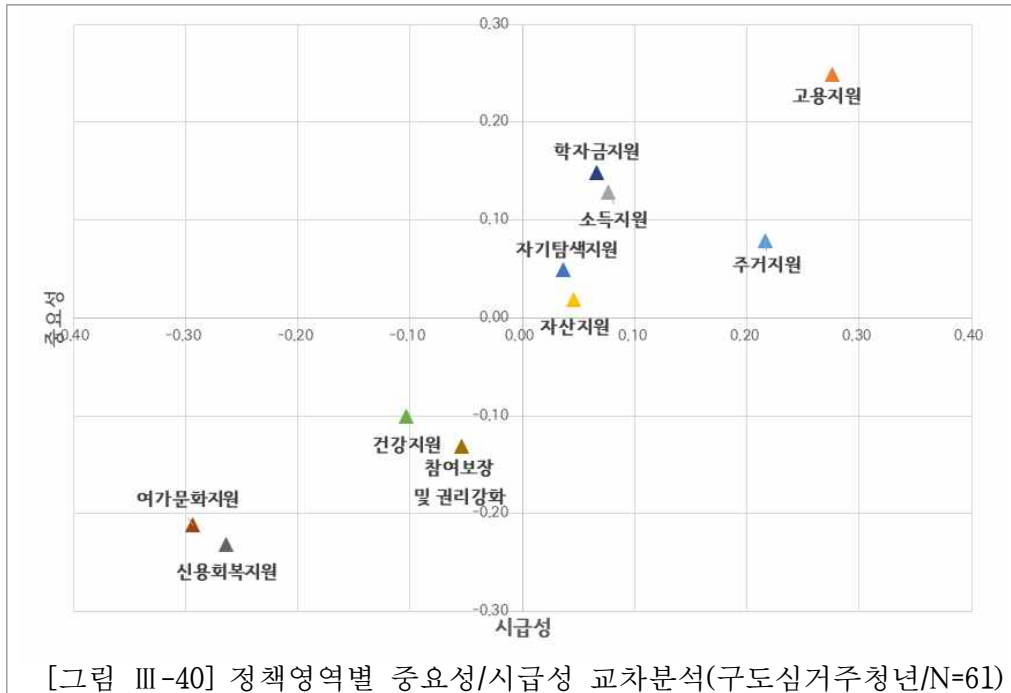


나) 구도심거주청년

구도심에 거주하는 청년은 고용지원, 주거지원, 학자금지원, 소득지원, 자기탐색지원, 자산지원을 중요성과 시급성이 모두 높게 평가했다. 주거지원의 중요성은 고용지원에 이어 두 번째로 높게 나타나는 등 주거지원 대한 중요성과 시급성을 다른 청년집단보다 높게 평가했다. 자기탐색지원의 중요성 또한 상대적으로 높게 평가한 점이 특징적이다. 구도심은 오래전에 도심으로 형성된 후 재개발 등이 진행되지 않아 주거 및 교통 환경이 상대적으로 열악하다. 주거지원에 대한 높은 중요성과 시급성은 구도심의 물리적 환경이 지닌 이와 같은 특성과 관련된 것으로 보인다. 또한, 대중교통 접근성이 좋지 않은 구도심의 청년은 동호회나 결사체 등 자기계발을 위한 사회적 활동에 참여하기 쉽지 않기 때문에 자기탐색지원에 대한 중요성을 높게 평가했을 것으로 생각된다.

<표 III-12> 정책영역별 중요성/시급성(구도심거주청년)

영역	전체 평균	중요성	차이	전체 평균	시급성	차이
자기탐색지원	3.26	3.30	0.04	2.90	2.95	0.05
고용지원		3.54	0.28		3.15	0.25
소득지원		3.34	0.08		3.03	0.13
자산지원		3.31	0.05		2.92	0.02
주거지원		3.48	0.22		2.98	0.08
건강지원		3.16	-0.10		2.80	-0.10
학자금지원		3.33	0.07		3.05	0.15
여가문화지원		2.97	-0.29		2.69	-0.21
신용회복지원		3.00	-0.26		2.67	-0.23
참여보장 및 권리강화지원		3.21	-0.05		2.77	-0.13



다) 신도심거주청년

신도심에 거주하는 청년이 중요성과 시급성을 모두 높게 평가한 정책은 고용지원, 소득지원, 자산지원으로 나타났다. 고용지원은 중요성과 시급성이 가장 높았으며, 자산지원은 중요성 정도는 평균과 유사했으나 시급성이 상대적으로 높았다. 자기탐색지원, 주거지원, 신용회복지원, 학자금지원은 중요성은 높지만, 시급성은 상대적으로 낮은 정책들로 평가되었다. 신도심거주청년은 다른 청년집단보다 시급하다고 평가하는 정책의 수가 적었다.

<표 III-13> 정책영역별 중요성/시급성(신도심거주청년)

영역	전체 평균	중요성	차이	전체 평균	시급성	차이
자기탐색지원	3.15	3.14	-0.01	3.10	3.12	0.02
고용지원		3.81	0.66		3.40	0.30
소득지원		3.31	0.16		3.36	0.26
자산지원		3.18	0.03		3.12	0.02
주거지원		2.99	-0.16		3.43	0.33
건강지원		3.12	-0.03		2.73	-0.37
학자금지원		2.89	-0.26		3.20	0.10
여가문화지원		2.90	-0.25		2.50	-0.60
신용회복지원		3.11	-0.09		3.43	0.33
참여보장 및 권리강화지원		3.15	-0.04		2.68	-0.42



## 다. 여성청년

### 1) 정책별 인지도 및 이용도

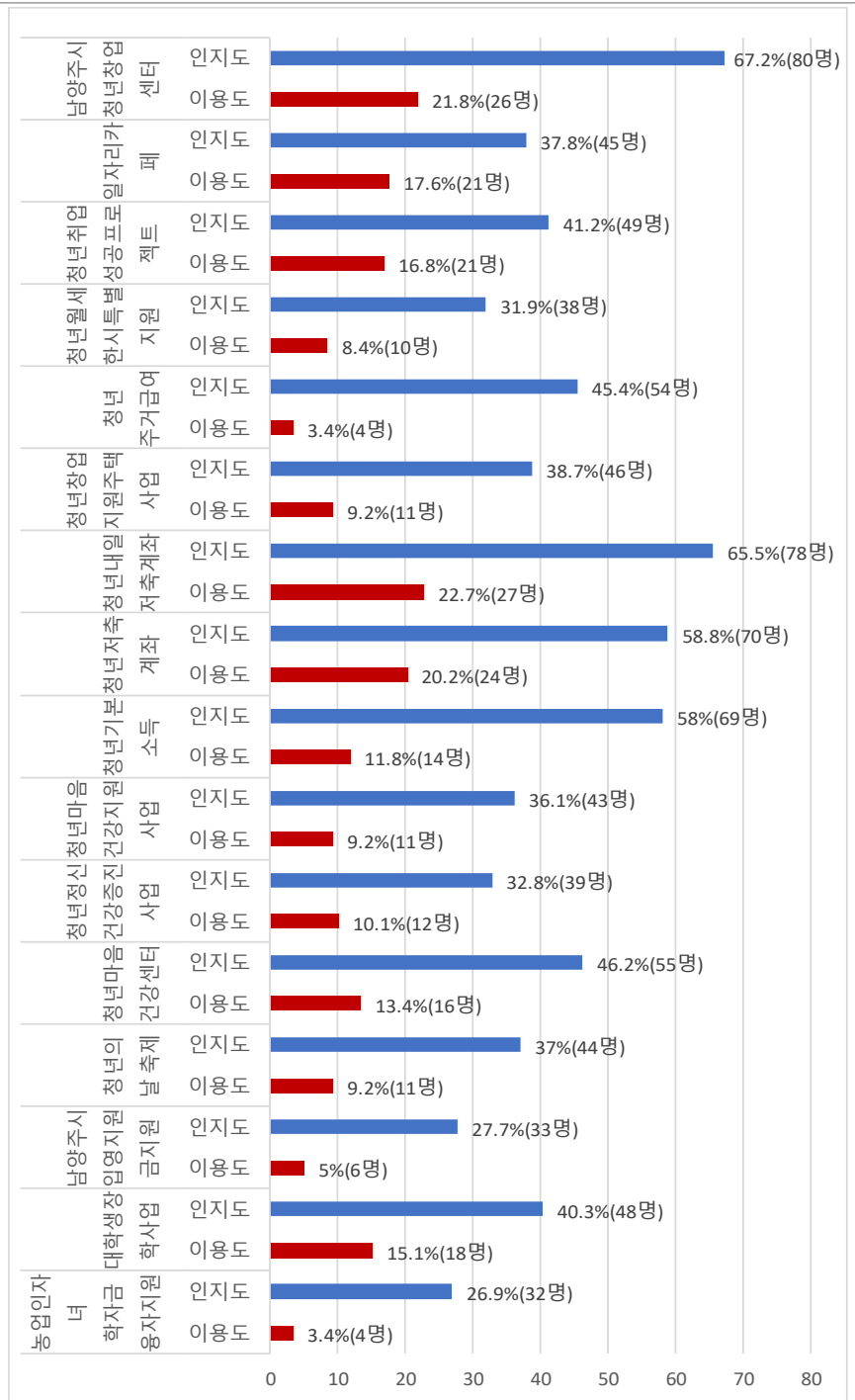
#### 가) 인지도

여성청년 사이에서 가장 높은 인지도를 보인 청년 정책은 청년창업센터(67.2%)로 나타났다. 청년내일저축계좌(65.5%), 청년저축계좌(58.8%), 청년기본소득(58%)에 대한 인지도는 상대적으로 높았다. 농업인자녀학자금융자지원(26.9%), 입영지원금지원(27.7%)에 대한 인지도는 30% 미만으로 낮았으나 해당 정책은 부모의 직업이나 성별에 특화되어 있기 때문에 낮은 인지도를 보이는 것으로 설명된다.

#### 나) 이용도

상대적으로 높은 이용도를 보인 정책은 청년내일저축계좌(22.7%), 청년창업센터(21.8%), 청년저축계좌(20.2%)였다. 일자리카페(17.6%), 청년취업성공프로젝트(16.8%), 대학생장학사업(15.1%)도 정책을 이용한 응답자가 15% 이상으로 비교적 낮지 않은 것으로 확인되었다. 청년주거급여(3.4%), 농업인자녀학자금융자지원(3.4%)은 매우 낮은 이용도를 보였다. 여성청년은 청년창업센터, 일자리카페, 청년취업성공프로젝트 등 주로 취업과 관련된 정책에 적극적이라는 특징을 보였다.





[그림 III-42] 남양주시 청년복지 정책 인지도/이용도(여성청년)

## 2) 성평등을 위해 필요한 과제

성평등을 위해 우선 추진해야 할 과제는 1순위로 남녀 모두의 일·생활균형을 위한 지원을 확대해야 한다는 의견이 가장 높은 비율(20.7%)을 보였다. 뒤이어 다양한 형태의 가족에 대한 차별 해소와 법적인 지위를 인정해야 한다는 응답(20.0%)과 여성폭력 및 성 착취 근절과 피해자 보호가 중요하다는 응답(8.2%)이 상대적으로 높게 나타났다. 2순위는 공공과 민간 부분 고위직에서 남녀의 동등한 참여 실현(18.2%), 남녀 모두의 일과 생활균형을 위한 지원 확대(12.5%), 성과 재생산 권리 및 건강 보장(12.5%) 순으로 높은 응답을 보였다.

<표 III-14> 성평등을 위해 추진해야 할 과제

정책	1순위	2순위	3순위
공공·민간 부문 고위직에서 남녀의 동등한 참여 실현	11.8%(33명)	18.2%(51명)	12.5%(35명)
남녀 모두의 일·생활균형을 위한 지원 확대	20.7%(58명)	12.5%(35명)	22.1%(62명)
노동시장 성별 격차 해소	15.4%(43명)	5.7%(16명)	5.7%(16명)
다양한 형태의 가족에 대한 차별 해소 및 법적 지위 인정	20%(56명)	8.2%(23명)	6.8%(19명)
돌봄에 대한 국가 책임 강화	7.9%(22명)	11.8%(33명)	5.4%(15명)
성·재생산 권리 및 건강 보장	3.9%(11명)	12.5%(35명)	5.7%(16명)
성평등 인식 개선을 위한 교육 강화	4.6%(13명)	6.8%(19명)	5.4%(15명)
성평등 정책 추진을 위해 법·제도적 기반 강화	2.1(6명)	3.2%(9명)	5.7%(16명)
성평등 병역제도 마련을 위한 기반 조성	5.4%(15명)	2.1(6명)	10.4%(29명)
여성폭력·성 착취 근절 및 피해자 보호 강화	8.2%(23명)	18.9%(53명)	20.4%(57명)

### 3) 여성청년의 IPA 분석

여성청년이 중요성과 시급성 모두 높다고 평가한 정책은 고용지원, 주거지원, 소득지원, 학자금지원, 자기탐색지원이다. 다른 청년집단과 여성청년의 정책 수요에서 관찰되는 주요 차이는 학자금지원과 자기탐색지원에 대한 평가이다. 고용지원, 주거지원, 소득지원은 다른 청년집단에서도 중요하고 시급한 정책으로 평가된, 반면 자기탐색지원에 대한 시급성은 높지 않았다. 여성청년은 자기탐색지원의 중요성 또한 평균 이상으로 다른 청년집단보다 상대적으로 높게 평가했다. 또한, 여성청년은 자산지원과 건강지원은 중요성은 상대적으로 높지 않으나 시급성은 높다고 평가했다.

<표 III-15> 정책영역별 중요성/시급성(여성청년)

영역	전체 평균	중요성	차이	전체 평균	시급성	차이
자기탐색지원	3.28	3.28	-	3.13	3.20	0.07
고용지원		3.49	0.21		3.37	0.24
소득지원		3.34	0.06		3.29	0.16
자산지원		3.39	0.11		3.09	-0.04
주거지원		3.47	0.19		3.34	0.21
건강지원		3.29	0.01		2.99	-0.14
학자금지원		3.29	0.01		3.27	0.14
여가문화지원		2.97	-0.31		2.79	-0.34
신용회복지원		3.08	-0.20		2.93	-0.20
참여보장 및 권리강화지원		3.22	-0.06		3.03	-0.10



## 라. 취업준비청년

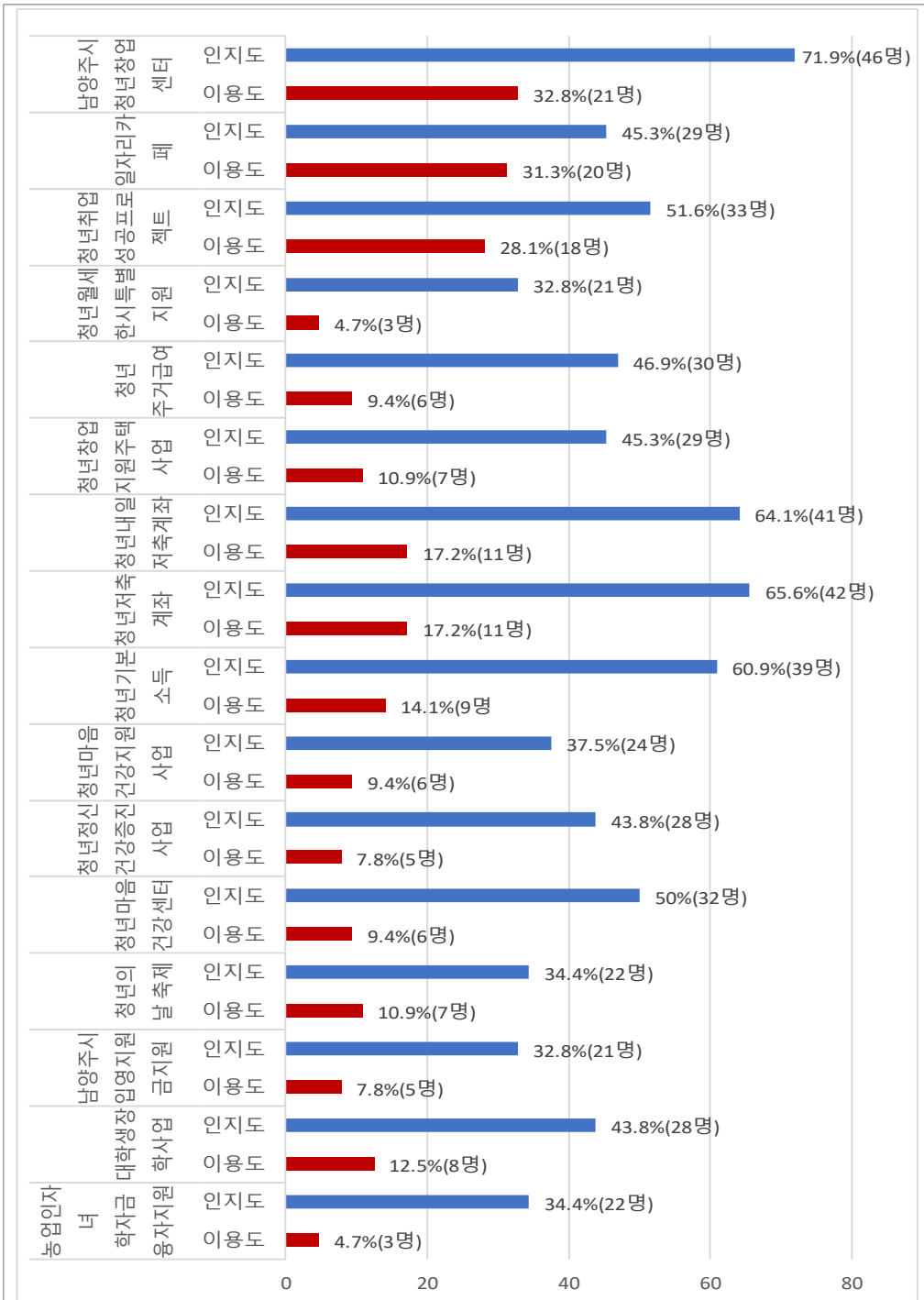
### 1) 정책별 인지도와 이용도

#### 가) 인지도

취업을 준비하는 청년의 특성상 청년창업센터에 대한 인지도(90.9%)가 가장 높게 나타났다. 청년저축계좌(72.7%), 대학생장학사업(68.2%), 창년창업지원주택사업(63.6%), 청년주거급여(54.5%), 청년취업성공프로젝트(54.5%), 일자리카페(50.0%), 청년내일저축계좌(50.0%), 청년정신건강증진사업(50.0%) 등은 알고 있다는 응답이 50% 이상으로 취업준비청년에게 비교적 인지도가 높은 정책으로 확인되었다. 반면, 청년마음건강센터(9.1%)는 유일하게 10% 미만의 낮은 인지도를 보였다.

## 나) 이용도

청년창업센터(40.9%), 청년취업성공프로젝트(40.9%), 청년저축계좌(36.4%), 일자리 카페(31.8%)는 30% 이상의 높은 이용률을 보였다. 청년마음건강센터(9.1%)만이 10% 미만의 낮은 이용도를 보였을 뿐 그 외의 청년 정책 모두 10%에서 30%의 양호한 이용률을 보였다. 취업과 관련된 정책의 이용도가 특별히 높았을 뿐만 아니라 취업준비청년은 전반적으로 대부분의 청년 정책에 대해 다른 청년보다 인지도와 이용도 모두 상대적으로 높았다.



[그림 III-44] 남양주시 청년복지 정책 인지도/이용도(취업준비청년)

## 2) 정책별 필요도

취업준비청년은 필요한 취업지원 정책의 1순위로 창업비용지원(24.3%), 일자리 카페운영(15.6%), 청년창업센터운영(14.1%)라는 응답이 높았다. 2순위는 청년창업 센터운영(21.9%), 청년추가고용장려금(20.2%), 창업비용지원(15.6%) 등이 높은 비율 을 보였으며, 3순위는 청년추가고용장려금(32.8%), 국민취업지원서비스(21.9%)로 나타났다. 종합하면 창업비용지원, 청년추가고용장려금, 청년창업센터운영에 대한 필요도가 높은 것으로 확인된다.

<표 III-16> 취업준비청년 필요 정책

정책	1순위	2순위	3순위
국민취업지원서비스	6.3%(4명)	12.5%(8명)	21.9%(14명)
내일배움카드	12.5%(8명)	6.3%(4명)	7.8%(5명)
실업급여	7.8%(5명)	6.3%(4명)	3.1%(2명)
일자리카페운영	15.6%(10명)	7.8%(5명)	6.3%(4명)
창업비용지원	23.4%(15명)	15.6%(10명)	10.9%(7명)
청년창업센터운영	14.1%(9명)	21.9%(14명)	10.9%(7명)
청년추가고용장려금	10.9%(7명)	20.2%(13명)	32.8%(21명)
학자금지원	9.4%(6명)	9.4%(6명)	6.3%(4명)

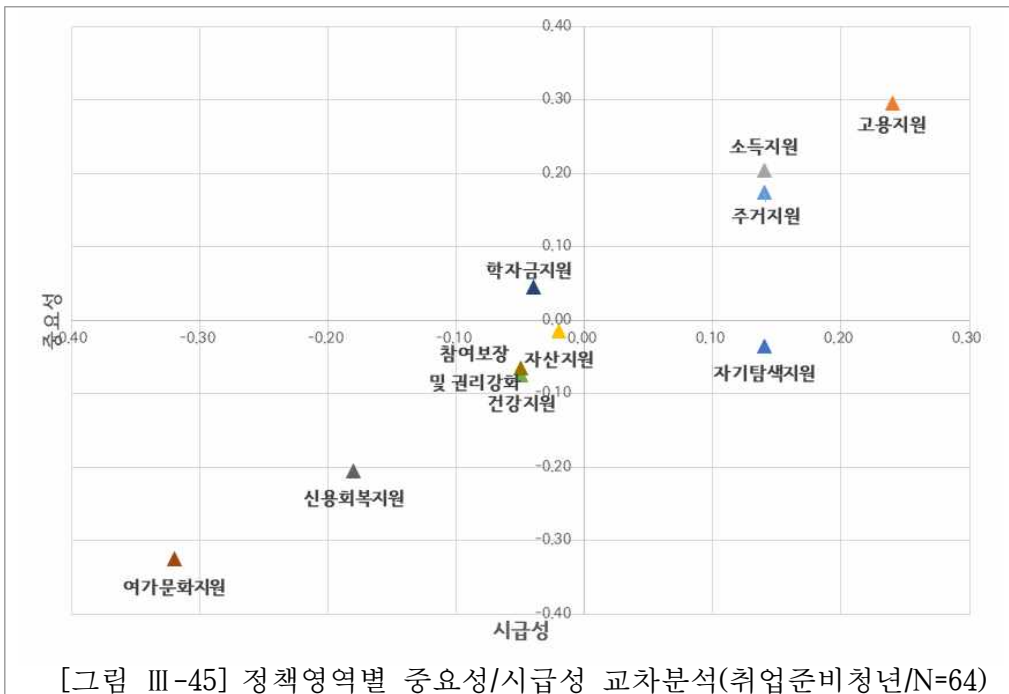
## 3) 취업준비청년의 IPA 분석

고용지원, 소득지원, 주거지원은 취업준비청년이 시급성과 중요성 모두 높게 평 가했다. 취업준비청년은 자기탐색지원을 시급성은 평균 정도이나 중요성은 소득지 원이나 주거지원만큼 높다고 평가했다. 취업을 준비 중인 청년의 특성상 진로와 관련된 고민이 깊고 이로 인해 자기탐색에 대한 지원이 시급하다고 인식하는 것 으로 설명할 수 있다. 학자금지원은 시급성은 상대적으로 높지 않으나 중요성이

높은 정책으로 평가했다.

<표 III-17> 정책영역별 중요성/시급성(취업준비청년)

영역	전체 평균	중요성	차이	전체 평균	시급성	차이
자기탐색지원	3.24	3.38	0.14	2.96	2.92	-0.03
고용지원		3.48	0.24		3.25	0.30
소득지원		3.38	0.14		3.16	0.21
자산지원		3.22	-0.02		2.94	-0.01
주거지원		3.38	0.14		3.13	0.18
건강지원		3.19	-0.05		2.88	-0.07
학자금지원		3.20	-0.04		3.00	0.05
여가문화지원		2.92	-0.32		2.63	-0.33
신용회복지원		3.06	-0.18		2.75	-0.21
참여보장 및 권리강화지원		3.19	-0.05		2.89	-0.06





## 마. 1인가구청년

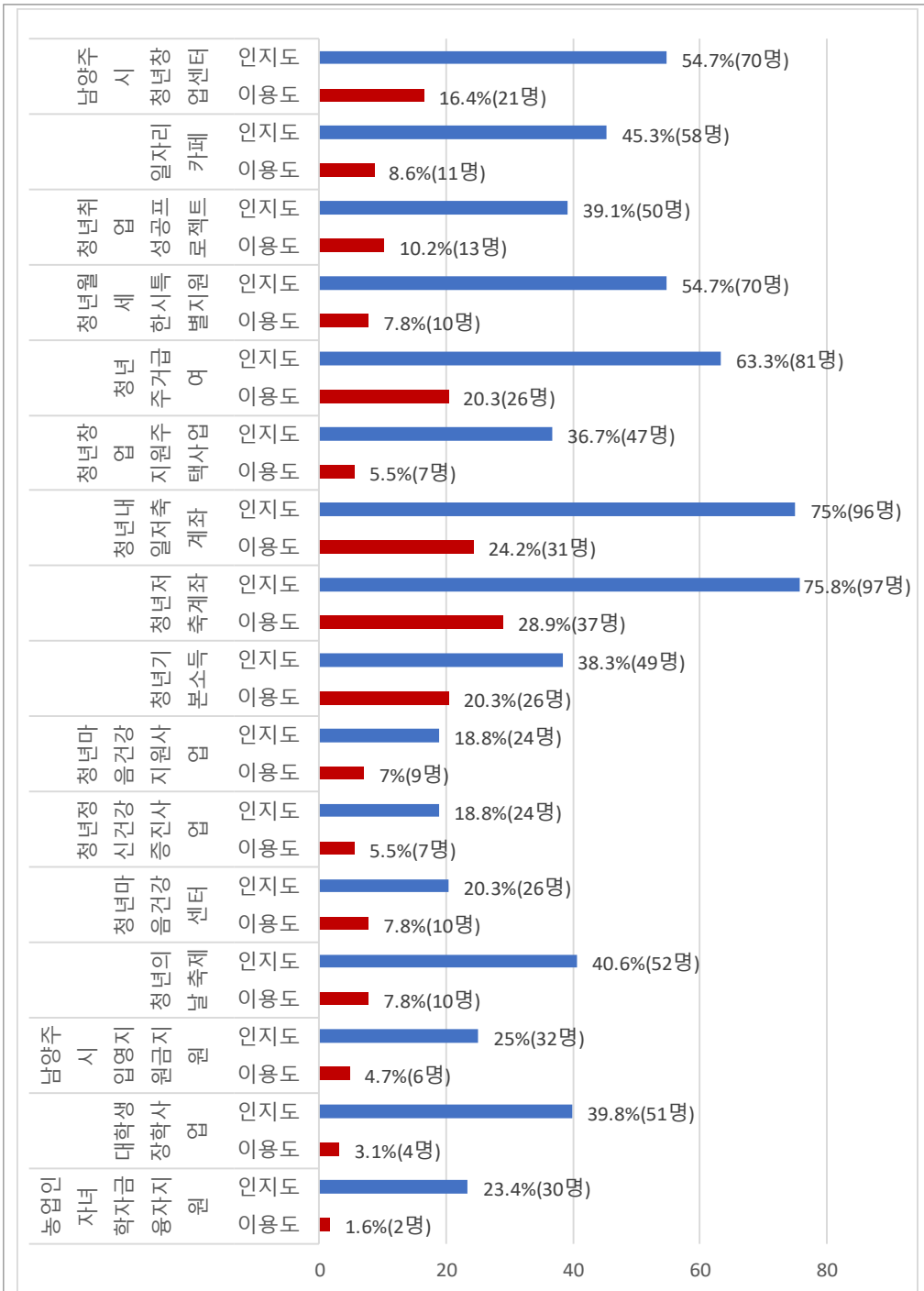
### 1) 정책별 인지도 및 이용도

#### 가) 인지도

1인가구청년이 높은 인지도를 보인 청년 정책은 청년저축계좌(75.8%), 청년내일저축계좌(75.0%), 청년주거급여(63.3%)의 순으로 나타났다. 그 외에 청년창업센터(54.7%), 청년월세한시특별지원(54.7%)가 50% 이상의 인지도를 보였다. 청년정신건강증진사업(18.8%), 청년마음건강지원사업(18.8%)은 인지도가 가장 낮은 사업으로 나타났다.

#### 나) 이용도

청년저축계좌(28.9%), 청년내일저축계좌(24.2%), 청년기본소득(20.3%), 청년주거급여(20.3)는 1인가구청년이 상대적으로 많이 이용한 청년 정책으로 확인되었다. 청년창업센터(16.4%), 청년취업성공프로젝트(10.2%)는 이용도가 10% 이상으로 나타나, 1인가구청년은 현금급여형정책, 취·창업정책에 대한 이용도가 높았다. 반면 농업인자녀학자금융자지원(1.6%), 대학생장학사업(3.1%)은 이용도가 낮았다.



[그림 III-46] 남양주시 청년복지 정책 인지도/이용도(1인가구청년)

### 3) 1인가구청년의 IPA 분석

1인가구청년이 판단한 중요성과 시급성이 모두 높은 정책은 고용지원, 주거지원, 소득지원, 자산지원으로 나타났다. 고용지원은 중요성과 시급성 모두 가장 높았으며, 소득지원은 주거지원보다 중요성은 낮은, 반면 시급성은 높았다. 자산지원은 시급성과 중요성이 평균보다 높았으나 고용지원, 소득지원, 주거지원보다 시급성과 중요성 모두 낮았다. 1인가구청년 결과에서 신용회복지원에 대한 중요성이 평균 이상으로 높게 나타난 점은 주목할 필요가 있다. 시급성은 낮았으나 중요성이 평균보다 높았으며, 신용회복지원의 중요성은 청년의 부채 증가라는 사회적 문제가 투영된 욕구로 평가된다.

<표 III-18> 정책영역별 중요성/시급성(1인가구청년)

영역	전체 평균	중요성	차이	전체 평균	시급성	차이
자기탐색지원	3.09	2.94	-0.15	3.00	2.87	-0.13
고용지원		3.63	0.54		3.30	0.30
소득지원		3.26	0.17		3.26	0.26
자산지원		3.13	0.04		3.02	0.02
주거지원		3.13	0.04		3.30	0.30
건강지원		3.08	-0.01		2.82	-0.18
학자금지원		2.92	-0.17		3.13	0.13
여가문화지원		2.99	-0.10		2.76	-0.24
신용회복지원		2.81	-0.28		3.02	0.02
참여보장 및 권리강화지원		2.96	-0.13		2.56	-0.44



## 바. 고립청년

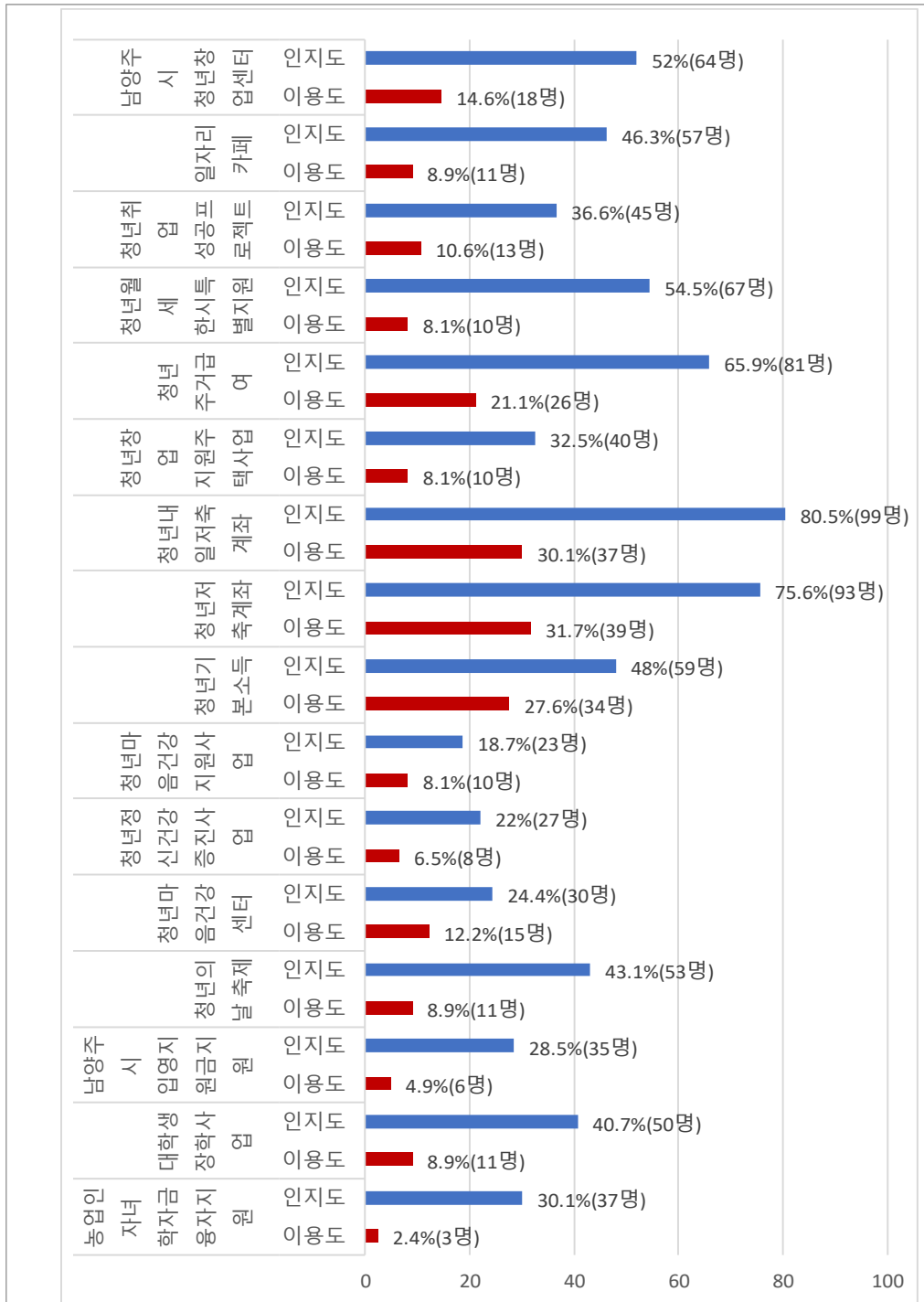
### 1) 정책별 인지도 및 이용도

#### 가) 인지도

고립청년이 가장 많이 인지하는 청년 정책은 청년내일저축계좌(80.5%)로 나타났다. 청년저축계좌(75.6%), 청년주거급여(65.9%), 청년월세한시특별지원(54.6%), 청년창업센터(52%)도 50% 이상의 응답자가 알고 있다고 답해 비교적 높은 인지도를 보였다. 청년정신건강증진사업(22%), 청년마음건강센터(24.4%)는 상대적으로 인지도가 낮은 것으로 확인되었다.

## 나) 이용도

청년저축계좌(31.7%), 청년내일저축계좌(30.1%)는 고립청년의 30% 이상이 이용하여 상대적으로 높은 이용도를 보였다. 청년기본소득(27.6%), 청년주거급여(21.1%) 이 그 뒤를 이어 청년 정책 이용도 주로 현금지급형정책을 중심으로 이루어지는 것으로 확인되었다. 청년창업센터(14.6%), 청년취업성공프로젝트(10.6%), 일자리카페(8.9%) 등 다른 청년집단에서 상대적으로 높은 이용도를 보인 일자리 정책에 대한 이용도는 낮은 반면 청년마음건강센터(12.2%)의 이용도가 다른 청년집단과 달리 높게 나타났다. 이는 사회 참여와 사회적 관계 맺기에 소극적인 고립청년의 특징에서 비롯된 것으로 추정된다.



[그림 III-48] 남양주시 청년복지 정책 인지도/이용도(고립청년)

## 2) 정책별 필요도

고립청년은 필요한 정책의 1순위로 자조모임및네트워크구축지원(32.5%)이라는 의견이 가장 많았다. 이어 고립청년과가족심리및정서지원(29.3%), 사회적참여및 활동지원(17.1%)의 순으로 나타났다. 2순위는 사회적참여및활동지원(41.5%)이 가장 높은 비율을 보였으며, 자조모임및네트워크구축지원(30.9%), 고립청년과가족심리및 정서지원(13%)의 순을 보였다. 3순위는 고립청년과가족심리및정서지원이라는 의견이 가장 많았다. 고립청년이 필요로 하는 정책의 우선순위는 자조모임및네트워크 구축지원, 사회적참여및활동지원, 고립청년과가족심리및정서지원으로 확인된다.

<표 III-19> 고립청년 필요 정책

정책	1순위	2순위	3순위
고립청년맞춤형일자리지원	8.1%(10명)	8.1%(10명)	7.3%(9명)
사회적참여및활동지원	17.1%(21명)	41.5%(51명)	14.6%(18명)
자조모임및네트워크구축지원	32.5%(40명)	30.9%(38명)	17.1%(21명)
고립청년과가족심리·정서지원	29.3%(36명)	13%(16명)	39.8%(49명)
사회성향상지원	13%(16명)	6.5%(8명)	21.1%(26명)

### 3) 고립청년의 IPA 분석

고립청년은 고용지원, 소득지원, 자산지원의 중요성과 시급성을 모두 높게 평가했다. 고용지원은 중요성은 물론 시급성 또한 가장 높게 평가했다. 다른 청년 집단보다 자산지원의 중요성과 시급성을 상대적으로 높게 평가한 점은 주목할 필요가 있다. 또한, 사회적 관계가 취약한 고립청년의 특성상 다른 청년집단과 달리 여가문화지원에 대한 시급성을 상대적으로 높게 평가했다. 고립청년에게 여가문화지원은 시급한 지원이 요구되는 정책으로 확인되었다.

〈표 III-20〉 정책영역별 중요성/시급성(고립청년)

영역	전체 평균	중요성	차이	전체 평균	시급성	차이
자기탐색지원	3.03	2.99	-0.04	2.93	2.88	-0.05
고용지원		3.43	0.40		3.15	0.22
소득지원		3.07	0.04		3.11	0.18
자산지원		3.17	0.14		2.99	0.06
주거지원		2.95	-0.08		3.12	0.19
건강지원		3.02	-0.01		2.72	-0.21
학자금지원		2.86	-0.17		2.96	0.03
여가문화지원		3.04	0.01		2.78	-0.15
신용회복지원		2.84	-0.19		3.02	0.09
참여보장및권리강화지원		2.93	-0.10		2.57	-0.36





## 사. 자립준비청년

### 1) 정책별 인지도 및 이용도

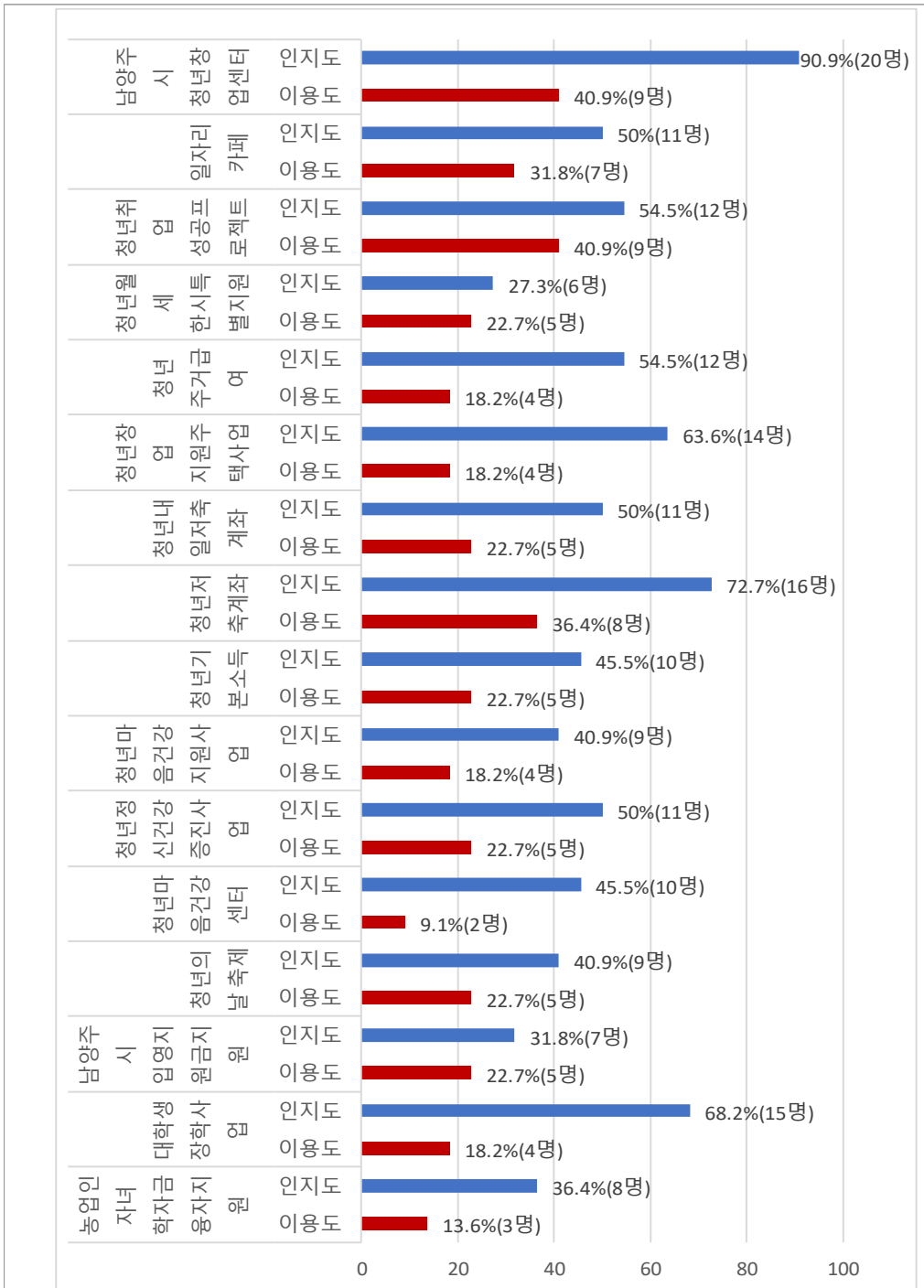
#### 가) 인지도

청년창업센터(71.9%), 청년저축계좌(65.9%), 청년내일저축계좌(64.1%), 청년기본소득(60.9%) 등은 자립준비청년의 인지도가 높은 정책들이다. 그 외에 청년취업성공프로젝트(51.6%), 청년마음건강센터(50.0%) 등도 50% 이상의 응답자가 인지하는 것으로 확인되었다. 자립준비청년은 모든 청년 정책에 대해 30% 이상의 인지도를 보여 남양주시 청년 정책에 대한 인지도가 가장 높은 집단으로 나타났다. 청년 정책에 대한 상대적으로 높은 인지도는 자립준비청년은 공적 지원의 대상으로 남양주시의 관리 체계 내에 진입해 있어 정보 노출 정도가 높았기 때문인 것으로 설

명된다.

#### 나) 이용도

자립준비청년이 상대적으로 많이 이용한 청년 정책은 청년창업센터(32.8%), 일 자리카페(31.3%), 청년취업성공프로젝트(28.1%) 정도에 그쳤다. 청년월세한시특별 지원(4.7%), 농업인자녀학자금융자지원(4.7%)은 가장 낮은 이용도를 보였다. 다른 청년집단과 달리 자립준비청년은 청년저축계좌, 청년기본소득 등 현금지급형 청년 정책에 대한 이용도가 낮았으며, 이는 생계비 지원 대상인 취업준비청년은 중복급여의 문제로 현금지급형 정책의 대상에서 제외되기 때문이다. 그런데 자립준비청년은 정책에 대한 높은 인지도에 비해 정책의 이용도는 전반적으로 낮다는 특징을 보인다.



[그림 III-50] 남양주시 청년복지 정책 인지도/이용도(자립준비청년)

## 2) 정책별 필요도

자립을 준비하는 청년은 필요한 정책의 1순위로 경제적자립을위한교육및재정관리지원(36.4%)이라는 의견이 가장 많았다. 그 외에 자립정착금및자립수당지원(27.3%)이라는 응답도 비교적 높았다. 2순위는 진로진학교육및취업지원(31.8%), 신체적, 정서적상담및건강프로그램지원(27.3%), 경제적자립을위한교육및재정관리지원(22.7%)의 순으로 높게 나타났다. 3순위는 자립전담인력배치및교육지원(27.3%)과 경제적자립을위한교육및재정관리지원(27.3%)이라는 의견이 가장 많았으며, 신체적, 정서적상담및건강지원프로그램지원(22.7%)도 높게 나타났다. 따라서 자립준비 청년을 위한 정책의 우선순위는 경제적자립을위한교육및재정관리지원, 진로진학교육및취업지원, 자립전담인력배치및교육지원으로 정리된다.

〈표 III -21〉 자립준비청년 필요 정책

정책	1순위	2순위	3순위
경제적자립을위한교육및 재정관리 지원	36.4%(8명)	22.7%(5명)	27.3%(명)
미성년후견인 제도	9.1%(2명)	4.5%(1명)	4.5%(1명)
신체적·정서적상담및 건강프로그램 지원	9.1%(2명)	27.3%(6명)	22.7%(5명)
자립전담인력배치및 교육지원	4.5%(1명)	-	27.3%(6명)
자립정착금및자립수당지원	27.3%(6명)	13.6%(3명)	13.6%(3명)
진로진학교육및취업지원	13.6%(3명)	31.8%(7명)	4.5%(1명)

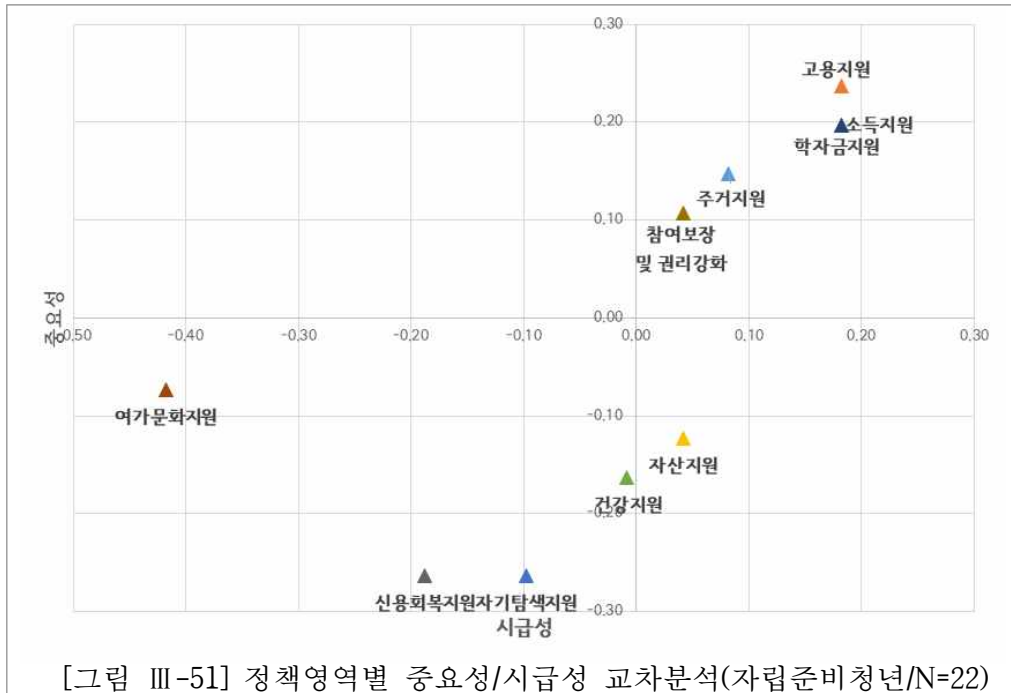
## 3) 자립준비청년의 IPA 분석

자립준비청년이 중요성과 시급성 모두 높다고 평가한 정책은 고용지원, 소득지원, 학자금지원, 주거지원, 참여보장및권리강화로 나타났다. 학자금지원과 참여보

장밋권리강화에 대한 지원을 중요성과 시급성 모두 높게 평가한 점은 다른 청년 집단과 구분되는 자립준비청년의 독특한 결과이다. 자립준비청년은 대부분 고등학교 졸업과 보호시설로부터의 퇴소를 앞두고 있기 때문에 학자금지원, 주거지원에 대한 중요성과 시급성을 상대적으로 높게 인식할 것으로 생각된다. 참여보장및권리강화에 대한 평가 또한 시설과 관계자의 보호 아래 있던 삶에서 벗어나 혼자 힘으로 삶의 문제를 해결하고 독립해야 하는 자립준비청년의 심리적 및 실존적 불안이 투영된 결과로 이해된다. 또한, 자립준비청년은 자산지원이 중요성은 높지 않으나 시급성이 높은 정책으로 평가했다.

<표 III-22> 정책영역별 중요성/시급성(자립준비청년)

영역	전체 평균	중요성	차이	전체 평균	시급성	차이
자기탐색지원	3.37	3.27	-0.10	3.21	2.95	-0.26
고용지원		3.55	0.18		3.45	0.24
소득지원		3.55	0.18		3.41	0.20
자산지원		3.41	0.04		3.09	-0.12
주거지원		3.45	0.08		3.36	0.15
건강지원		3.36	-0.01		3.05	-0.16
학자금지원		3.55	0.18		3.41	0.20
여가문화지원		2.95	-0.42		3.14	-0.07
신용회복지원		3.18	-0.19		2.95	-0.26
참여보장및권리강화지원		3.41	0.04		3.32	0.11



## 아. 가족돌봄청년

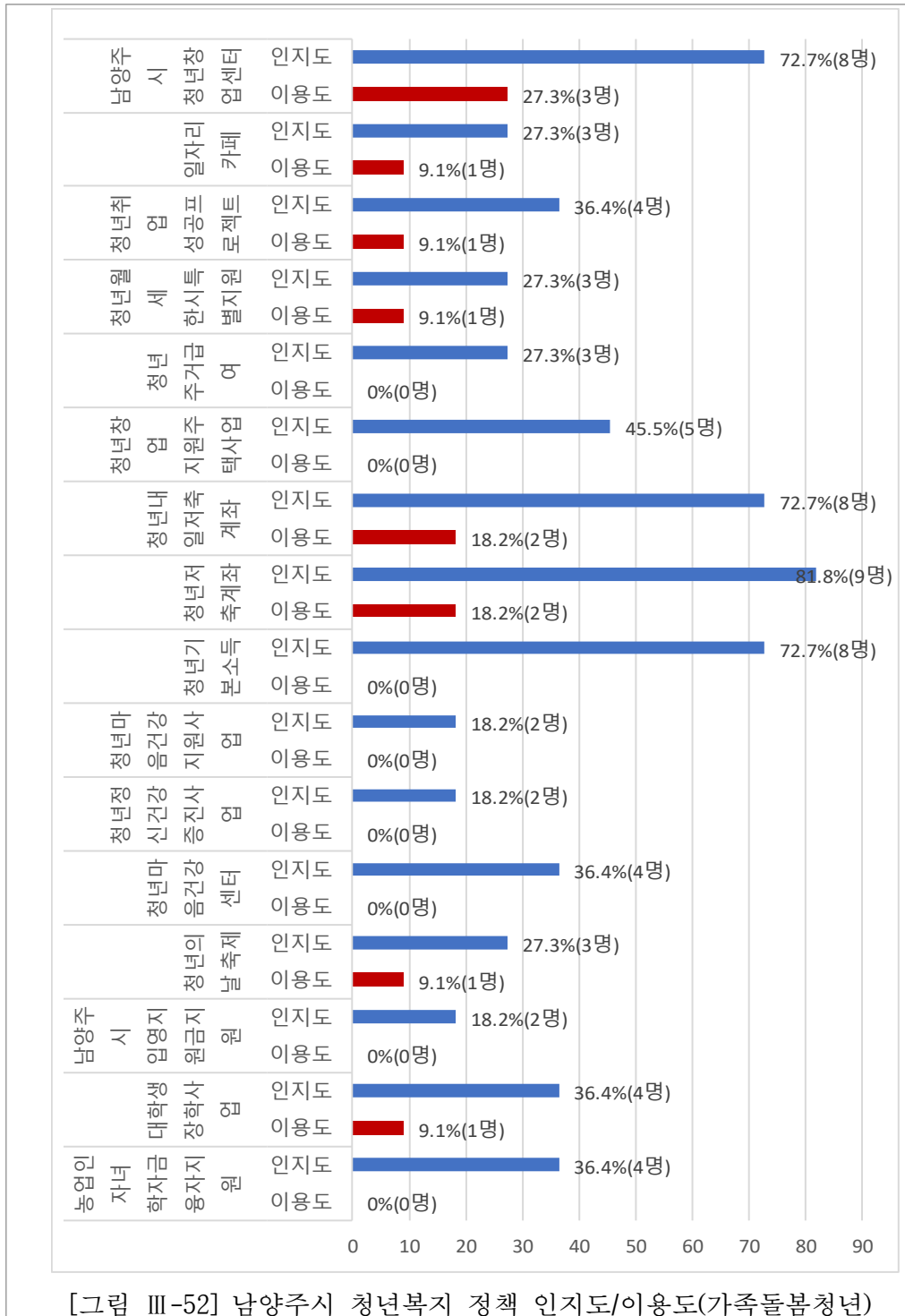
### 1) 정책별 인지도와 이용도

#### 가) 인지도

청년저축계좌(81.8%), 청년내일저축계좌(72.7%), 청년기본소득(72.7%), 청년창업센터(72.7%)에 대한 인지도가 매우 높았다. 주로 현금지급형 정책들을 중심으로 높은 인지도를 보였다. 가장 낮은 인지도를 보인 청년 정책은 일자리카페(9.1%), 청년취창업성공프로젝트(9.1%), 청년월세한시특별지원(9.1%)으로 나타나 가족돌봄에 따른 시간 부족으로 진로 준비나 개발에 집중하기 어려운 가족돌봄청년의 상황을 시사했다.

## 나) 이용도

가장 높은 이용도를 보인 청년 정책은 청년창업센터(27.3%)로 나타났다. 청년내일저축계좌(18.2%), 청년저축계좌(18.2%)가 10% 이상의 이용도를 보였다. 대학생장학사업(9.1%), 청년의날축제(9.1%), 일자리카페(9.1%), 청년취업성공프로젝트(9.1%), 청년월세한시특별지원(9.1%)은 10% 미만의 낮은 이용도를 보였으며, 청년주거급여, 청년창업지원주택사업, 청년마음건강지원사업, 청년정신건강증진사업, 청년마음건강센터, 입영지원금 등은 이용한 응답자가 없는 것으로 확인되었다. 가족돌봄청년은 전반적으로 청년 정책에 대한 이용도가 매우 낮아 정책에 대한 인지도와 이용도 사이에 격차가 가장 큰 집단으로 나타났다. 앞서 언급한 바와 같은 가족원의 돌봄에 일정 시간을 할애하는 가족돌봄청년의 특성상 별도의 시간과 에너지를 들여 정책에 참여하기가 현실적으로 쉽지 않기 때문인 것으로 설명된다.



[그림 III-52] 남양주시 청년복지 정책 인지도/이용도(가족돌봄청년)



## 2) 정책별 필요도

가족돌봄청년이 1순위로 필요하다고 응답한 정책은 가족돌봄및가사서비스지원이 63.6%로 가장 많았다. 뒤이어 가족돌봄필요용품지원이 18.2%를 차지했다. 2순위는 청년직업훈련및취업지원(45.5%), 가족돌봄및가사서비스지원(27.3%), 청년문화및체육활동지원(18.2%)로 나타났다. 3순위는 청년문화및체육활동지원과 청년직업훈련및취업지원이라는 의견이 가장 많았다. 가족돌봄청년의 정책 필요도의 우선순위는 가족돌봄및가사서비스지원, 청년직업훈련및취업지원, 청년문화및체육활동지원으로 확인된다.

〈표 III-23〉 가족돌봄청년 필요 정책

정책	1순위	2순위	3순위
가족돌봄및가사서비스지원	63.6%(7명)	27.3%(3명)	18.2%(2명)
가족돌봄필요용품지원	18.2%(2명)	9.1%(1명)	9.1%(1명)
청년문화·체육활동지원	9.1%(1명)	18.2%(2명)	36.4%(4명)
청년직업훈련및취업지원	9.1%(1명)	45.5%(5명)	36.4%(4명)

## 3) 가족돌봄청년의 IPA 분석

가족돌봄청년이 중요성과 시급성을 모두 높게 평가한 청년 정책은 건강지원, 고용지원, 소득지원, 주거지원, 학자금지원으로 확인되었다. 건강지원은 중요성과 시급성이 가장 높게 평가된 정책이다. 고용지원, 소득지원 등을 중요하고 시급한 정책으로 평가한 것은 다른 청년집단과 유사한 결과이지만 건강지원의 중요성과 시급성을 가장 높게 평가한 것은 가족돌봄청년만의 상이한 결과이다. 가족원에게 돌봄을 제공하는 가족 돌봄 제공자는 돌봄에 따른 신체적, 정신적, 사회적 부담으로 ‘숨겨진 환자’ 라는 별칭을 갖고 있다. 가족돌봄청년 또한 돌봄으로 인한 반복적이고 무리한 신체적 활동과 정신적 부담으로 다른 청년보다 건강상태가 취약하고

이로 인해 건강지원에 대한 욕구가 높을 것으로 생각된다.

<표 III-24> 정책영역별 중요성/시급성(가족돌봄청년)

영역	전체 평균	중요성	차이	전체 평균	시급성	차이
자기탐색지원	3.44	3.18	-0.26	3.27	3.18	-0.09
고용지원		3.64	0.20		3.64	0.37
소득지원		3.64	0.20		3.55	0.28
자산지원		3.36	-0.08		3.09	-0.18
주거지원		3.64	0.20		3.27	-
건강지원		3.73	0.29		3.73	0.46
학자금지원		3.45	0.01		3.36	0.09
여가문화지원		3.09	-0.35		2.73	-0.54
신용회복지원		3.27	-0.17		3.27	-
참여보장및권리강화지원		3.36	-0.08		2.91	-0.36



#### 4. 청년복지 정책 수요조사: AHP 분석

##### 가. 청년복지 정책 수요조사 대상자

###### 1) 일반적 특성

남양주시 청년복지정책 AHP 조사의 참여자는 총 10명이었으며, 참여자의 일반적 특성은 다음과 같다. 참여자들은 중앙정부, 서울시, 경기도 등의 청년 정책을 연구하는 전문가이며, 성별은 여성이 9명으로 가장 많았고, 남성은 1명이었다. 연령은 40대가 8명으로 가장 많았으며, 30대와 60대가 각각 1명이었다. 참여자 중 남양주시 외에 근무하는 참여자가 9명으로 많았고, 남양주시 내에 근무하는 참여자는 1명이었다. 참여자들의 근무경력은 5년 이상 10년 미만이 4명으로 가장 많았으며, 5년 미만 및 10년 이상 15년 미만이 각각 2명이었으며, 15년 이상 20년 미만과 20년 이상이 각각 1명이었다.

<표 III-25> AHP 참여자의 일반적 특성

항목	빈도	항목	빈도
성별		근무지역	
여성	90%(9명)	남양주 외	90%(9명)
남성	10%(1명)	남양주 내	10%(1명)
연령		근무경력	
30대	10%(1명)	5년 미만	20%(2명)
40대	80%(8명)	5년 이상 10년 미만	40%(4명)
50대	-	10년 이상 15년 미만	20%(2명)
60대	10%(1명)	15년 이상 20년 미만	10%(1명)
		20년 이상	10%(1명)

## 2) AHP 분석 결과

남양주시 청년복지 정책영역의 우선순위를 AHP 분석한 결과, 비일관성지수는 0.00285로 .01보다 적어 일관성 문제는 없는 것으로 나타났다. 청년복지 정책에 대한 중요도가 가장 높고, 청년일자리진입지원정책은 그다음으로 중요도가 높게 나타났다.



Inconsistency = 0.00285 with 0 missing judgments

[그림 III-54] 남양주시 청년 정책영역 우선순위 결과

남양주시 자체 청년복지 정책영역의 우선순위를 AHP 분석한 결과, 비일관성지수는 0.001로 .01보다 적어 일관성 문제는 없는 것으로 나타났다. 자체 대학생장학사업의 우선순위가 가장 높고, 청년취업성공프로젝트가 그다음으로 순위가 높게 나타났다.



Inconsistency = 0.001 with 0 missing judgments

[그림 III-55] 남양주시 자체 주요 청년복지정책 우선순위 결과

## 5. 청년복지 정책 수요조사: 질적 연구

### 가. 청년복지 정책 수요조사 대상자

#### 1) 초점집단면접 및 심층면접 개요

남양주시 청년의 복지정책 수요를 심층적으로 파악하기 위하여, 초점집단면접과 심층면접을 실시하였다. 남양주시 청년 5명을 대상으로 1회의 초점집단면접을 실시하였다. 또한, 취약계층 청년을 지원하기 위하여 고립, 자립준비, 가족돌봄에 주목하여, 고립청년 4명, 자립준비청년 3명, 가족돌봄청년 3명을 대상으로 총 13회의 개별심층면접을 실시하였다. 최종적으로 남양주시 청년 총 15명을 면접하였다.

2023년 8월부터 11월까지 청년의 면접방법 선호도를 고려하여 실시간 화상 회의 또는 대면 방식으로 면접을 실시하였으며, 면접참여에 대한 소정의 보상을 제공하였다. 일반적인 질적 연구의 분석방법(Ryan & Bernard, 2000)에 따라 분석을 실시하였다. 면접을 녹음하고 전사한 후 전사록과 노트자료를 활용하여 연구의 핵심 질문을 중심으로 1차 분석을 하고, 이후 1차 분석 결과를 바탕으로 2차 범주화를 실시하였다. 이후 녹취록을 반복적으로 읽으면서 범주화하는 작업을 반복하였고, 이를 연구 질문과 연결하여 개념을 도출하였다. 연구결과는 연구진의 교차 확인을 통해 수정보완하였으며, 주관성을 최소화하고 연구결과의 타당성을 확보하고자 하였다.

#### 2) 일반청년 대상 초점집단면접 분석 결과

##### 가. 일반청년 초점집단면접 참여자의 특성

일반청년 초점집단면접에 참여한 청년 5명의 일반적 특성은 <표>와 같다. 남성

이 3명이고, 여성이 2명이었으며, 모두 30대였다. 남양주시 내 거주지역은 별내, 진접, 다산 등으로 다양하였으며, 남양주시 내에서 청년 관련 공공 및 민간 활동을 하는 청년들이었다.

〈표 III-26〉 일반청년 초점집단면접 참여자의 일반적 특성

주제	성별	연령	지역	특징
참여자A	여자	30대	별내	남양주 내외 청년활동경험 많음
참여자B	여자	30대	진접	남양주시 공공 및 민간 청년활동 참여
참여자C	남자	30대	진접	남양주시 공공 및 민간 청년활동 참여
참여자D	남자	30대	다산	남양주시 민간 청년활동 참여
참여자E	남자	30대	진접	남양주시 공공 및 민간 청년활동 참여

나. 일반청년 초점집단면접 분석결과

일반청년 초점집단면접을 분석한 결과, 3개 주제에 15개 범주가 도출되었다. 3개 주제는 복지정책 인지도, 복지정책 이용경험, 청년에게 가장 필요한 지원이다. 먼저, 복지정책 인지도의 범주는 ‘잘 알고 있는 정책’, ‘이름만 들어본 정책’, ‘모르는 정책이 많음’ 이었다. 청년창업센터, 청년축제, 청년마음건강센터는 잘 알고 있었고, 자산형성지원사업은 이름만 들어본 정책에 속하였으며, 다수의 정책을 모르고 있었다.

*저희가 지금 이렇게 많은 정책 청년 정책이 있음에도 불구하고 저희가 이걸 안 봤을 때 뭘 아세요 했을 때 사실 두, 세 개 알면 많이 안다 할 정도였잖아요(참여자A)*

복지정책 이용 경험의 범주는 ‘이용자격이 엄격하여 이용하기 힘들’ 과 ‘제도는 필요하나 개선이 필요함’ 이었다. 이용하려고 시도했다가 이용자격 기준이

엄격하여 이용하지 못하는 경우가 많다고 인식하였다. 또한, 이용경험이 있는 정책으로는 행복주택, 자산형성지원사업, 청년축제, 청년정책협의회 등이 있었고, 행복주택의 규모가 협소하여 불편함을 느끼고 있었다. 자산형성지원사업의 경우, 50만원 저축금액이 현실적으로 부담이 되기도 하고, 안내 시기 짧아 신청이 쉽지 않았다. 청년축제는 긍정적이나, 향후에는 청년 의견을 더욱 반영한 기획이 필요하다고 인식하였다.

*깊지 않아도 얕게 제가 막 이렇게 막 찾아보고 했지만, 실질적으로 피부로 이렇게 와닿거나 내 주머니 사정을 도와준다거나 이렇게 되기가 조금 접근성이 좀 떨어진다고 해야 될까요? 제가 부유하거나 이런 게 아니지만 정말 낮은 등급의 분들한테만 좀 혜택이 있는 거 아닌가. 그렇지만 그걸 좀 상향 조정해도 좋지 않을까 하는 생각을 좀 가지고 있습니다.(참여자E)*

*이제 안내가 너무 시기가 짧았던 것 같아요 거의 1~2주 내로 딱 그게 네이버에 딱 뜨더니 몇 월 며칠 주민등록번호 기준으로 해서 일주일간 신청을 꼭 해야 하고 이런 내용이 이제 알아볼 시간도 없이 이제 다음 주에 신청하고 마감됐습니다. 1차 마감 딱 이렇게 뜨니까 이게 뭐지 싶기도 하고(참여자A)*

청년에게 가장 필요한 지원의 범주는 ‘취업 및 창업 지원 강화’, ‘청년 연결 기회 확대’, ‘마음건강지원 강화’, ‘문화예술활동지원 강화’ ‘취약계층 청년에 대한 지원 확대’ ‘정책 대상기준의 완화’ 정책 접근성 강화’, ‘남양주의 지역형평성 향상’ 이었다. 청년창업센터 개소를 긍정적으로 인식하였고, 형식적인 정보 제공이 아닌 대학교와 MOU를 맺는다거나 IT 기업과 연계하는 등의 실질적인 창업지원이 필요하다고 하였다. 취업은 많은 청년들의 관심사이므로 이에 대한 지원을 확대하는 게 필요하다고 인식하였다.

*청년 사업가를 키워줘야 된다. 근데 그럴 때 그냥 무슨 내가 카페를 창업할 건데 이런 것보다도 카페를 창업하는데 무슨 로봇을 도입해서 로봇 카페라든 이런 좀 신선한 발상과 지금 현재 사업 산업의 흐름이나 이런 거를 봤을 때 그런 거랑 같이 조금 더 진취적이고(참여자B)*

무엇보다 청년들이 연결될 기회 확대에 대한 욕구가 높았다. 청년전용공간에 대한 욕구가 높았고, 이를 통해 청년 정책 홍보, 청년 네트워크 강화를 통한 취약 청년 지원 등 다양한 효과를 기대할 수 있다고 보았다. 청년마음건강지원사업은 확대가 필요하다고 인식하였고, 문화예술활동 지원은 예산이 많이 소요되지 않는 유희공간 제공을 필요로 하였다. 고립이나 자립준비 청년을 위한 집중 지원을 요구하였다.

*이런 공간이 커뮤니티 시설이나 아니면 복합 공간 청소년이 함께 이용하는 복합 공간이 있다고 하면 이 안에서 창업에 대해 얘기해 주실 분들이 계시거나 아니면 또 고립 정리하고 마음건강지원센터가 다 그 안에 있으면 사실 다 지나가면서 거기서 또 홍보가 되는 거거든요.(참여자A)*

*기본적으로 공원이나 이런 데서 버스킹을 할 수 있는 그런 공간이 좀 많아졌으면 좋겠다는 생각이요 (참여자C)*

*고립청년들이 그러니까 이거는 비단 남양주시만의 문제가 아니라 전국적인 사회문제여 가지고 이제 어쨌든 그렇다면 시 차원에서도 우리 남양주시 차원에서도 분명히 준비를 해야 될 부분이라고 생각을 해요.(참여자D)*

정책 전달체계와 관련하여, 정책 대상 기준을 완화하여 보다 많은 청년들에게 정책 이용 기회가 제공되어야 하며, 일부 정책은 보편적으로 지원하는 게 필요하다고 하였다. 정책 접근성 강화를 위해 온라인 정보제공을 확대하고, 청년 공간을 통해 홍보를 확대할 것을 요구하였다.

*이런 청년 정책이나 이런 게 홍보나 이런 면에서 이제 뭔가 부족 하니까 이제 저희도 청년정책협의체를 함에도 불구하고 사실 잘 인지를 못하는 정책들도 많이 있거든요 그런 홍보나 이런 것도 조금 더 할 수 있는 그런 온라인 공간이 좀 그런 시에서 그런 거를 관리해 주는 그런 게 있었으면 좋겠어요 (참여자B)*



이제 취업을 하고자 하는 친구들 창업을 하고자 하는 친구들에 대한 이야기를 좀 했다 보면 제 개인적인 생각으로는 이분들은 사실 어느 정도라도 의지가 있으신 분들이거든요. 근데 이 분들만큼이나 굉장히 많은 비중으로 의지를 잃어버리신 청년들이 굉장히 많아요.(참여자D)

마지막으로 남양주시의 큰 지역 규모를 고려할 때 청년 서비스가 특정 지역에 만 존재하지 않도록 권역 중심으로 지역형평성을 고려한 정책을 실행하는 게 필요하다고 하였다. 또한, 남양주시 내의 이동이 매우 불편하므로 교통 접근성의 강화도 제안하였다.

남양주가 엄청 크잖아요 근데 한 군데서 운영하면 이걸 없는 이만도 못하는 거라 생각하고 사실 근데 이용자가 많지 하나밖에 없으니까 있는지도 모르겠어요.(참여자 D)

일단은 교통 일단은 남양주에 살면 20살 되면 무조건 차부터 사는 거 같아요. 왜냐 하면, 차가 없으면 어딜 다닐 수가 없어서 그렇다고 교통편이 좋아서 호평이나 별내 까지 가는 버스가 있는 것도 아니고(참여자C)

<표 III-27> 일반청년 초점집단면접 분석 결과

주제	범주	개념
복지정책 인지도	잘 알고 있는 정책	청년 창업센터, 청년축제, 청년마음건강센터
	이름만 들어본 정책	자산형성지원사업
	모르는 정책이 많음	그 외 정책들, 정보 접근이 어려움
복지정책 이용 경험	이용자격이 엄격하여 이용하기 힘들	이용하려고 해도 자격이 안 되는 경우가 많음
	제도는 필요하나 개선이 필요함	자산형성지원사업의 50만 원 저축금액 부담스러움, 행복주택이 협소함, 청년 의견 수렴한 축제 기획이 필요함
청년에게 가장 필요한 지원	취업 및 창업 지원 강화	취업상담 접근성 강화, 실질적인 창업지원 확대
	청년 연결 기회 확대	청년축제 지속, 청년 전용 공간 마련, 청년 네트워크 지원 확대
	마음건강지원 강화	마음건강지원 확대 방향 긍정적임
	문화예술활동 지원 강화	문화예술활동 지원
	취약계층 청년에 대한 지원 확대	고립청년, 자립준비청년 지원 확대, 공공주택의 질 개선
	정책대상기준의 완화	보편적 지원 필요, 현재보다 기준 완화
	정책 접근성 강화	온라인 정보제공 확대, 청년 공간을 통한 홍보 확대
	남양주의 지역형평성 향상	권역별 형평적 서비스 제공, 교통접근성 강화

### 3) 고립청년 대상 심층 면접 분석 결과

#### 가. 고립청년 심층면접 참여자의 특성

고립청년 심층면접에 참여한 청년 3명의 일반적 특성은 <표>와 같다. 모두 남성이면서 20대였다. 남양주시 내 거주지역은 다산동과 평내동이었으며, 고립수준은

심하지 않은 편이었다.

〈표 III-28〉 고립청년 심층면접 참여자의 일반적 특성

주제	성별	연령	지역	특징
참여자F	남자	20대	다산	보통의 고립수준
참여자G	남자	20대	평내	보통의 고립수준
참여자H	여자	20대	평내	보통의 고립수준

고립청년의 심층면접을 분석한 결과, 3개 주제에 9개 범주가 도출되었다. 3개 주제는 복지정책 인지도, 복지정책 이용경험, 청년에게 가장 필요한 지원이다. 먼저, 복지정책 인지도의 범주는 ‘잘 알고 있는 정책’, ‘이름만 들어본 정책’, ‘모르는 정책이 많음’ 이었다. 청년창업지원은 잘 알고 있었고, 청년저축, 심리상담, 월세지원은 이름만 들어본 정책에 속하였으며, 다수의 정책을 모르고 있었다.

*제가 알고 있는 거는 청년창업 관련된 것들이나 마음건강 쪽 심리상담이나 그런 쪽에 지원해 주는 거나 아니면 또 월세지원해주는 게 있다고 알고 있어요 근데 제가 실제로 이용했던 거는 창업센터에 입주하거나 아니면 창업자금지원받거나 이런 것들을 좀 이용해봤죠.(참여자H)*

*뉴스에서 봤던 청년저축 있잖아요, 그거밖에 몰라요. 아직(참여자G)*

복지정책 이용 경험의 범주는 ‘긍정적·부정적 경험’, ‘제도 개선이 필요함’ 이었다. 청년 정책을 이용한 참여자는 긍정적 경험과 부정적 경험을 같이 가지고 있었다. 창업지원정책은 시설의 인큐베이팅, 펀딩, 박람회 지원 및 위험 부담 감소 등을 장점으로 인식하였으며, 정책 초기라 비체계적이었던 점과 시의 과도한 성과 추진을 아쉬웠던 점으로 인식하였다. 제도 개선이 필요한 점으로는 정책 대상자들이 수혜자라는 시의 태도 개선과 정책에 대한 홍보를 강화를 제안하였다.

일단 청년들이 사실 초기 비용이나 이런 게 좀 부족하고 누구나 그렇지만 초기 자본이 많이 힘들잖아요. 근데 그런 시설에 들어가서 인큐베이팅 할 수 있다는 것도 되게 큰 장점이었고 저는 거기서 해보고 싶었던 걸 다 해보고 나왔거든요. 편당을 한 다든지 어떤 교육을 듣는다든지 박람회도 이제 시에서 지원을 해주셔서 창업가분들이랑 같이 나간다든지 이런 것들을 해볼 수 있었던 기회였어서 그게 되게 좋았고 내가 실패를 해도 사실 밖에 나가서 상가에서 창업을 하는 것보다는 위험 부담이 조금 적으니까 부담 없이 도전해볼 수 있었던 게 제일 큰 장점이었던 것 같고 아쉬웠던 거는 1기다 보니까 너무 체계가 없었거든요. 그래서 규칙 같은 것도 이제 다 같이 모여서 정해야 되고 이런 것들에서 에너지 소모하는 게 너무 힘들었고(참여자H)

그냥 우리를 너네는 수혜자잖아 약간 이런 식으로 대하시는 게 뭔가 이런 청년 창업 센터뿐만이 아니라 모든 정책에 다 그런 게 좀 녹아들어 있다는 생각을 많이 했거든요. 그래서 그런 태도 같은 것들이 조금 아쉽게 느껴졌어요.(참여자H)

보통 지금 남양주 정책들을 보면 시에서 이렇게 연락을 주지 않는 이상 보통 청년들이 찾는 비율은 많이 없다고 생각을 하거든요. 홍보라고 해야 되나 그런 게 조금 적어서 그러지 않을까 싶긴 합니다.(참여자F)

고립청년에게 필요한 지원으로는 심리상담, 교육 수강 및 보상 프로그램, 민간 고립청년지원기관 육성, 생활용품 지원을 제시하였다. 고립에서 벗어나고자 하는 마음을 갖기 위한 상담이 필요하다고 하였다. 그리고 집 밖으로 나올 수 있도록 취업이나 직무스킬 향상 등 도움이 되는 교육과 보상을 연계하는 것이 필요하다고 보았다. 그리고 공공이 민간의 고립청년지원기관을 육성할 필요가 있다는 의견이 제시되었다. 소득지원으로는 의료비와 생활비지원을 필요로 하였다.

자기가 고립되어 있다고 생각을 하고 있지만 그걸 막상 깨려고 하는 친구들이 많이 없으니까 일단은 좀 그런 마음의 상담, 그런 정책 중에 그런 것 쪽으로 좀 접근해서 하면 좋지 않을까 싶습니다.(참여자F)

저는 어떤 프로그램 일단 집 밖으로 꺼내는 게 제일 중요한 것 같은데 집 밖으로 꺼내려면 어떤 프로그램을 수료하고 수료하면 돈을 주는 게 가장 효과적이라고 생각하

거든요. 그러니까 참여율도 굉장히 높더라고요. 네. 그래서 수료증으로 이제는 안 되고 약간 용돈으로 한 50만 원은 줘야지 그래도 나오더라고요. 그래서 그런 게 제일 효과적이지 않나 하는 생각이 좀 들긴 합니다.(참여자H)

고립 청년도 사실 진짜 급박한 청년들은 병원을 다니고 해야 되는 것도 맞고 직접 나와야 하는 것도 중요하고 이렇지만, 고립의 위기에 처한 청년들이 고립에 빠지지 않게 하는 것도 중요하다고 저는 생각을 하거든요. 그래서 그런 것들을 방지하기 위해서는 사실 공공기관에서 뭘 하기보다는 민간을 이제 육성해서 그 사람들이 이런 청년들 이제 진짜 저의 케이스처럼 제가 그런 중요함을 느꼈던 것들을 토대로 이제 만들어간 것처럼 이런 사람들이 더 많아져야 된다고 생각을 해서(참여자H)

고립 청년이면 아마 생활용품밖에 떠오르는 게 없는 것 같아요.(참여자G)

청년에게는 일자리정책, 네트워크 연결, 자산형성정책 대상확대, 청년센터 등의 지원이 필요하다고 인식하였다. 양질의 일자리지원이 필요하다는 의견이 많았고, 네트워크 연결을 지원하는 프로그램에 대한 의견도 있었다. 청년자산형성정책과 관련해서는 대상이 제한적이라는 의견이 있었고, 지역 내 청년센터가 필요하다는 의견도 있었다.

주변에서도 그렇고 저도 그렇고 일자리가 가장 어려울 것 같아요.(참여자G)

일단 지역에 일자리가 없는 게 제일 다들 어려워하시는 거고요. 왜냐면 통근을 서울로 출퇴근을 하셔야 되니까 그래서 지역에 좀 이제 퀄리티 있는 일자리가 없어서 그 거에 대한 아쉬움이 좀 많고 (참여자H)

이제 제가 아무래도 단체 운영하면서 느끼는 거는 네트워크가 없어서 다들 1인 가구로 살아가시는 게 그런 네트워크를 연결할 수 있는 지원 프로그램이나 이런 것들이 있었으면 좋겠다고 생각을 하거든요. 그래서 경기도에서도 실제로 이제 올해 처음 1인 청년1인가구지원프로그램이 있는데 이 단체한테 이제 위탁 주는 형식으로 공모 사업으로 그렇게 하는데 그런 것들이 조금 더 있었으면 좋겠다는 생각이 들어요.(참여자H)

작년 청년내일저축계좌만 봐도 신입이나 1년 미만만 가능한데 그냥 2~4년이나 5년 이상 된 청년들한테도 포함돼야 된다고 생각해요. 그리고 내일저축계좌 그게 청년이라고 했는데 나이는 또 20세에서 34세까지예요. 예전에 설에 들어오신 신입분이 서른이었어요. 근데 회사 들어가서 한 달 되니까 조건이 돼서 했는데 저는 그때 경력이 5년 차였어요. 근데 보니까 진짜 1년 미만만 가능해서 아쉬웠어요. (참여자G)

청년 정책에 대한 인지도가 낮은 점을 지적하면서, 청년 정책의 접근성 강화를 위한 노력이 시급하다고 강조하였다. 실질적으로 홍보 효과를 낼 수 있는 홍보 플랫폼 구축 및 운영을 제안하였다.

작년에 비해서 올해 진짜 굉장히 많이 생겨서 되게 만족하고 있긴 한데 사실 이거를 이렇게 만들어놨는데 하시는 분들 정해져 있거든요. 참여하시는 분들이. 그리고 인원이 다 모집도 안 되는 경우가 있어서 진짜 홍보 플랫폼, 홍보할 수 있는 게 제일 시급한 것 같고 사실 정책 이렇게 많은데 청년들한테 물어보면 다 모를걸요 다 사이트에서만 홍보하시던데(참여자H)

남양주에서 서울이나 타지역으로 가는 교통수단은 잘 되어 있는, 반면 남양주시 내에서의 순환이 어려운 점을 지적하였다. 남양주시 어디에서도 시내 이동을 효율적으로 할 수 있도록 시내 교통수단 강화를 제안하였다.

제가 보기에는 이제 남양주 지역 내 가는 거는 조금 시간이 걸린다는 그런 걸로 알고 있습니다.(참여자G)

또 지역에도 애착을 가지려니까 지역 안에 돌아다닐 수 있는 교통수단이 마땅치 않은 거에 대해서 가장 크게 아쉬워하시더라고요. 그래서 서울 나가는 것보다 남양주 이동하는 게 더 오래 걸린다는 얘기도 하시고(참여자H)

〈표 III-29〉 고립청년 심층 면접 분석 결과

주제	범주	개념
복지정책 인지도	잘 알고 있는 정책	청년 창업 지원
	이름만 들어본 정책	청년 저축, 심리상담, 월세 지원
	모르는 정책이 많음	그 외 정책들, 정보 접근이 어려움
복지정책 이용 경험	긍정적, 부정적 경험	장점이 많았지만, 처음이라 비체계적
	제도 개선이 필요함	대상자들이 수혜자라는 태도, 홍보 부족
청년에게 가장 필요한 지원	고립청년 지원 확대	심리상담, 교육 프로그램, 민간 고립청년지원기관 육성, 소득지원
	청년 지원 확대	일자리 정책, 네트워크 연결, 자산형성 정책 대상 확대, 청년 센터
	정책 접근성 강화	홍보 플랫폼 등 시급
	시내 지역형평성 향상	시내 교통수단

#### 4) 자립준비청년 대상 심층면접 분석 결과

##### 가. 자립준비청년 심층면접 참여자의 특성

자립준비청년 심층면접에 참여한 청년 3명의 일반적 특성은 〈표〉와 같다. 모두 여성이면서 20대였다. 남양주시 내 거주지역은 진접, 화도, 다산이었으며, 참여자는 자립 전까지 보육원과 그룹홈에서 생활하였다.

〈표 III-30〉 자립준비청년 심층면접 참여자의 일반적 특성

주제	성별	연령	지역	특징
참여자M	여자	20대	진접	자립준비, 보육원
참여자N	여자	20대	화도	자립준비, 보육원
참여자O	여자	20대	다산	자립준비, 중3~ 그룹홈

자립준비청년 심층면접을 분석한 결과, 3개 주제에 15개 범주가 도출되었다. 3개 주제는 복지정책 인지도, 복지정책 이용경험, 청년에게 가장 필요한 지원이다. 먼저, 복지정책 인지도의 범주는 ‘잘 알고 있는 정책’ 과 ‘모르는 정책이 많음’ 이었다. 기본소득, 내일저축계좌, 희망키움통장, 행복주택, 전세임대, 마음건강지원사업, 대학생시정업무체험, 청년월세지원은 알고 있었고, 그 외의 정책들을 모르고 있었다.

*청년월세지원은 알고 있고 다른 거는 잘 기억이 안 나요.(참여자N)*

*자립정착금 그런 것도 받고 근데 그 외에는 사실 잘 기억이 안 나요 받았던 것 같기도 하고 한테 제가 기억을 잘 못해서. 이석영 신흥상회 거기 그냥 물건 구매한 것 때문에 방문 그런 경험밖에 없었어요.(참여자O)*

*사실은 경기도청년기본소득인 그게 다예요 그거는 확실히 큰 도움이 되기는 했어요 이게 다만 일회성인 거잖아요 신청하는 것도 사실은 아예 사이트가 따로 있는 거니까. 그게 안 되는 사람들은 읍면동 가서 신청이 가능하니까 불편함은 없었어요 일단 생계비 부담이 좀 줄어든 것 같아요.(참여자M)*

복지정책 이용 경험의 범주는 ‘자립준비 관련 정책은 대체로 이용’, ‘그외 정책 이용경험’, ‘제도는 필요하나 개선이 필요함’ 이었다. 최근 자립준비청년관련 정책이 확대되었는데, 면접에 참여한 청년들은 이러한 정책을 대체로 다 이용하고 있는 것으로 나타났다. 자립정착금, 자립수당, 임대주택 지원 등은 공통으로 이용하고 있었다. 또한, 자립정착금액이나 자립수당에 대해서는 만족하고 있었고, 자립정착금을 다른 목적으로 사용할 수 없도록 임대보증금으로 직접 지원하는 것을 제안하였으며, 공통적으로 더 확대할 필요는 없다는 의견이었다.

*저는 수당이랑 정착금 받았어요 일단은 저는 지금 살고 있는 게 행복주택이에요 임대주택에 살고 있다 보니 사실 임대주택 보증금 비용까지는 안정적인이라고 생각하는 거죠 1500 정도면. 그 이상은 솔직히 바라지는 않는데 확실히 제일 작은 평수 살*



아보니까 기본 보증금이 1500만 원 정도였어요. 사실은 정착금보다는 솔직히 말하면 그냥 주택 보증금을 지원해 주는 게 맞는 것 같아요. 이게 정착금의 개념으로 나오니까 사실 사례들 보면 다른 데 쓰는 경우가 너무 많아서.(참여자M)

저는 사실 40만 원도 적정한데, 30만 원일 때도 사실 적정했어요. 적금으로 빠지기는 좋은 돈이다라고 생각을 많이 했는데 40만 원으로 오르니까 좀 더 적금 드는 여유도 더 있기도 했고 사실 지원해 주는 기간도 5년이면 충분하다고 생각하고요.(참여자M)

제가 했을 때는 그래도 보증금으로는 그래도 딱 괜찮았어요.(참여자N)

그 외 정책으로는 청년창업지원정책이나 청년마음건강지원사업에 대한 경험이 있었다. 청년창업지원정책에 대한 긍정적인 인식을 가지고 있었고, 청년마음건강지원사업에 대해서는 지원조건을 완화할 것을 제안하였다. 현재는 마음건강문제가 심각할 때만 이용할 수 있다는 한계가 있고, 비용지원도 제한되어 있어 서비스를 충분히 이용하기 어려운 상황이었다.

저는 창업이 더 부담스러운 것 같아요. 차라리 그냥 밑에서 일하는 게 더 편한 것도 있고 그렇죠. 사업도 어렵고 일단은 솔직히 이석영 신흥상회는 되게 좋은 제도라고 생각하거든요. 청년 창업가들한테 창업을 준비하는 사람들한테는 좋은 제도예요. 왜냐면은 이제 창업을 하려고 뛰어들면 거기에 원래 먼저 자리를 잡고 있던 사람들이 있잖아요. 그 텃세라는 거를 견디지 못하는 경우도 너무 많으니까 창업하는 사람들한테는 되게 좋은 것 같아요.(참여자M)

남양주시에 제도도 있기는 하던데, 그게 우울 척도랑 그런 게 있어야지 지원이 되는 걸로 알고 있어서. 지원 체제를 좀 더 낮추고 차라리 자부담을 하던지 그게 맞는 것 같아요. 그게 지역사회 투자 서비스로 있는 걸로 알고 있어요. 청년 마음 건강 지원 사업이요. 있는데 일단 거의 1순위 아닌 이상 우울증이 있거나 조현병이 있거나 그런 증상이 있지 않는 이상 되기도 어렵고 그리고 이게 예산이라는 게 한정적이니까 사실은 그것도 있는 것 같더라고요.(참여자M)

청년 정책의 개선을 필요로 하였는데, 특히 지원 절차가 복잡하여 어려움을 겪는 경우가 있었다.

절차가 좀 복잡한 게 조금 청년들한테 신청하는 어려움이 있을 것 같아서(참여자N)

자립준비청년이 기존 정책 외에 가장 필요로 하는 정책은 정서지원 및 사회적 연결 강화 정책이었다. 구체적으로는 개인 및 집단 마음건강지원 확대, 청년 네트워크 강화, 청년 공간 제공을 제안하였다. 청년 주택을 확대하여 지역 선택권을 강화할 것을 제안하기도 하였다.

아무래도 공감대가 맞을 것 같고 그 자립을 하면 혼자가 되는 거니까 그래도 친해지고 그러면 서로 연락하고 그러면 좋을 것 같아서. 그리고 자립하면 외로운 게 커지니까.(참여자N)

저는 개개인을 연결하는 것보다 전문가들 심리 이제 좀 큰 그런 그룹에서 하는 심리 프로그램을 통해서 조금 아픔 같은 것도 사실 숨겨져 있던 아픔들이 이제 서서히 올라오게 되는 자립하면서 이제 그런 것들을 미리 꺼내놓고 그걸 마주하고 그것들 그 감정들을 잘 다스릴 수 있게끔 그런 도움을 줄 수 있는 전문가들이랑 연결하는 게 좋은 것 같아요.(참여자O)

사실은 자립 준비 청년들 중에 원가족이랑 같이 살고 있는 게 그렇게 많지 않은 걸로 알고 있거든요. 그리고 아예 연고지가 없는 경우도 있고 그래서 명절 모임이나 남자 모임이나 아니면 그냥 자유롭게 드나들 수 있는 공간이 있었으면 하는 거 같아요. (중략)사실은 센터가 설립이 됐으면 하는 것도 크고 사실은 제일 좋은 모델링은 브라더스키퍼거든요. 저는 브라더스 키퍼분들 걸 제일 많이 보면서 하는데 좀 남양주시만의 특화된 브라더스 키퍼가 하나 있었으면 하는 거죠.(참여자M)

(청년 네트워크 활동) 저는 그거 되게 좋다고 생각을 해요. 지금 선교 단체에서도 이제 각자가 가진 그런 고민들을 나누고 활동을 하고도 있는데 그런 거 활동하면서 느꼈던 게 자기 생각을 좀 정리하고 그걸 구체화해서 적용하기에 딱 좋은 좋은 게 그런 모임을 가지는 거라고 생각을 해서 그런 거 있으면 진짜 좋을 것 같아요.(참여자M)

제가 제일 이제 선부르게 나오면서 느꼈던 건 사실 약간 주저지 거주지를 마땅히 찾

을 만한 곳이 없었어서 근데 이게 청년주택 같은 걸 알아보기도 했는데 청년 주택도 1년에 한두 번 나올까 말까고 남양주 내에서는 넘어가더라도 완전 남양주 벗어나서 나가게 되니까 이런 부분에서는 약간 청년주택 부지를 좀 확대했으면 좋겠다라는 걸 좀 많이 느꼈고(참여자O)

청년 정책으로는 청년의 취창업지원, 청년의 정책참여, 자산형성지원사업의 조건 완화, 행복주택 임대료 완화를 제안하였다. 먼저, 청년은 취업이나 창업이 가장 시급한 문제이므로 이에 대한 지원을 강화하는 게 필요할 것을 제안하였다. 또한, 청년 정책을 만들 때 청년 의견을 반영해야 청년에게 도움이 되는 정책이 만들어 진다고 생각하였다.

취업 준비나 아니면은 청년 지원이 필요한 것 같아요 취업 연계 취업을 연계해 준 다든지 아니면 그냥 일단 먼저 상담을 먼저 하고 연계시켜주는 걸 도와주면은 그래도 그거는 괜찮을 것 같아요.(참여자N)

정책참여가 제일 중요하지 않을까 싶네요. 그게 돼야 나머지 것들이 도움이 될 것 같아요.(참여자M)

청년복지정책 중에는 자산형성지원사업의 해약 조건이 너무 까다로우므로 이를 완화하여 보다 많은 청년이 자산형성지원을 받을 수 있게 해야 한다는 의견이 있었다. 사업기간을 줄이거나, 근로유지나 탈수급 조건이 너무 엄격하다는 의견을 제시하였다. 행복주택의 임대료가 20만 원이 넘는 경우 부담이 되므로 임대료를 낮추는 방안을 제시하기도 하였다.

(사업기간이) 길어요. 긴데 긴 것보다 긴 건 참을 수 있는데 해약 조건이 너무 까다롭기는 해요. 수급자인 사람들은 탈수급을 하거나 아니면 직장을 다녀서 근로소득 3개월치를 제공을 하거나 아니면은 자격증 국가기술자격증이나 국가공인 자격증을 따거나 이런 거여서. (참여자M)

월세는 좀 더 이게 확대가 됐으면 좋겠어요. 왜냐하면 임대주택이라고 해서 다 주거급여 지원받는 게 아닌데 그리고 행복주택은 사실 20만 원이 넘는 데도 있어요 내

는 월세가 20만 원이 넘는 데가 있어가지고 그런 거 좀 지원이 좀 더 확대됐으면 좋  
긴 할 것 같아요.(참여자M)

정보의 접근성 강화 방안으로 정책 상담을 강화하고, 신청을 지원해주는 것을  
제안하였다. 인터넷 정보가 부정확할 때가 있고, 정책이 복잡하기 때문에 직접 상  
담해주고 신청해주는 게 필요하다고 인식하였다.

인터넷 정보가 확실하지가 않을 때가 너무 많아서. 블로그도 그렇고 네이버 검색 많  
이 하고 유튜브에도 막 영상이 돌아댕기고 그러는데 반응 맞는데 반응 없어요 센터  
가 가장 효과적인 것 같아요 그 청년 센터 일자리 센터들처럼 그게 제일 효과적인  
것 같아요 플랫폼보다는 근데 플랫폼도 사실은 간소화된 포스터가 많으니까 이제  
도대체 뭐야 이런 생각을 많이 하니까 사람들이 근데 또 센터 찾아가는 것까지의 시  
간을 사람들이 잘 안 내죠.(참여자M)

주거적인 부분도 좀 해소시켜줄 수 있는 어른도 필요하고 이런 임대주택을 같이 알  
아봐준다든가 임대주택이 아니더라도 일반 전월세를 알아볼 때 도움을 줄 수 있는  
어른이 함께 있으면 하는 거고 일단 주거가 가장 사실은 불안정한 경우가 있으니까  
시설에서만 살다 보니까 나온 이후에는 정말 준비가 안 된 상태로 나오는 경우가 너  
무 많았어가지고.(참여자M)

<표 III-31> 자립준비청년 심층면접 분석 결과

주제	범주	개념
복지정책 인지도	알고 있는 정책	기본소득, 내일저축계좌, 희망키움통장, 행복주택, 전세임대, 마음건강지원사업, 대학생시정업무체험, 청년월세지원
	모르는 정책이 많음	그 외 정책들, 정보 접근이 어려움
복지정책 이용 경험	자립준비 관련 정책은 대체로 이용	자립정착금, 자립수당, 자립전담요원지원
	그 외 정책 이용경험	이석영신흥상회, 기본소득
	제도는 필요하나 개선이 필요함	지원 절차 복잡함
청년에게 가장 필요한 지원	자립준비청년 지원 확대	청년주택 확대, 개인 및 집단 마음건강지원 확대, 청년 네트워크 강화, 청년공간 제공
	청년 지원 확대	청년의 정책참여, 남양주시 내 일자리 확대, 창업 지원
	정책 접근성 강화	정책상담 강화, 정책 신청 지원
	남양주의 지역형평성 향상	시내 이동을 위한 교통접근성 강화

### 5) 가족돌봄청년 대상 심층면접 분석 결과

#### 가. 가족돌봄청년 심층면접 참여자의 특성

가족돌봄청년 심층면접에 참여한 청년 4명의 일반적 특성은 <표>와 같다. 남성이 3명이었고 여성이 1명이었으며, 모두 20대였다. 남양주시 내 거주지역은 별내, 금곡, 와부였으며, 가족돌봄 부담수준은 다양하였다. 참여자L은 청소년 시기에 가족돌봄청년이었고, 현재는 자립준비청년이였다.

〈표 III-32〉 가족돌봄청년 심층면접 참여자의 일반적 특성

주제	성별	연령	지역	특징
참여자I	남자	20대	별내	가족돌봄
참여자J	남자	20대	금곡	가족돌봄책임 크진 않았음
참여자K	남자	20대	와부	가족돌봄책임 약간 있음
참여자L	여자	20대	와부	청소년시기 가족돌봄, 자립준비청년

가족돌봄청년 초점집단면접을 분석한 결과, 3개 주제에 9개 범주가 도출되었다. 3개 주제는 복지정책 인지도, 복지정책 이용경험, 청년에게 가장 필요한 지원이다. 먼저, 복지정책 인지도의 범주는 ‘잘 알고 있는 정책’ 과 ‘모르는 정책이 많음’ 이었다. 취업성공패키지, 기본소득, 내일저축계좌, 희망키움통장, 행복주택을 잘 알고 있었고, 다수의 정책들을 모르고 있었다.

*기본소득은 저도 받아봤고요. 최근에 동생도 받기도 했고 기본소득은 예전부터 알고 있었고 청년희망키움통장도 알기는 했는데 이게 근데 헛갈리는 게 희망키움 말고 내일저축계좌는 있는데 희망키움통장은 따로 만들었던 적은 없고 그 외에는 몰랐던 것들이에요.(참여자K)*

*청년저축계좌 그거 한 가지는 참여했어요. 그게 정부에서 청년들의 목돈 마련을 위한다고 광고를 해줘가지고 sns에서도 계속 떴거든요. 이거 지금 안 하면 손해라고 해서 sns 광고 보고 가입했어요.(참여자L)*

복지정책 이용경험의 범주는 ‘가족돌봄 관련 정책 이용 경험 거의 없음’, ‘대체로 만족함’, ‘제도는 필요하나 개선이 필요함’ 이었다. 가족돌봄이 필요했던 시기에 소득, 돌봄, 교육 등 특별한 지원을 받은 경험은 거의 없었다. 간호간 병통합서비스를 이용하면서 도움을 받은 경우만 있었는데, 이용한 경우에 돌봄 부담이 완화되어 만족도가 높았다.

아마 그때가 좀 컸을 때라 잘 기억이 나지 않는데 아마 그때까지는 크게 막 도움을 받은 건 잘 기억이 안 나는 것 같아요. 아마 거의 없는 것 같아요.(참여자J)

참여자들은 대체로 이용하고 있는 정책에 대한 만족도가 높았다. 취업성공패키지는 본인부담이 적고 유용한 정보를 제공한다는 점을 장점으로 인식하였다. 행복주택이나 전세 임대도 임대료가 높지 않고 괜찮은 편이었다.

(취업성공패키지가) 아쉬운 건 크게 없을 것 같고 이제 다니게 되면서 일단은 본인 부담이 많이 크지 않다는 거랑 그리고 여러 가지 일을 일단 가서 수업을 들어보고 일자리에 대해서 더 여러 가지를 알 수 있게 돼서 그런 점이 좀 많이 좋았던 것 같아요.(참여자J)

저도 이제 1h에서 전세임대를 받고 있어가지고 만약에 그렇게 해서 하면은 한 달에 나가는 돈은 그렇게 큰 부담은 되지 않는 편이라서 이제 조건 맞는 집 구하고 그 집을 알아보고 그 집에 이제 계약이 살짝 좀 복잡하게 된 부분 말고는 만족하면서 잘 지내고 있기도 하고 그리고 친구 중에 한 명도 다산에 있는 행복주택에 들어가가지고 그 친구도 잘 살고 있어가지고 그런 쪽으로는 뭐 불만이 있다거나 너무 비싸다거나 그런 건 아직 느껴본 적은 없는 것 같아요.(참여자K)

몇몇 제도는 개선이 필요했는데, 임대주택 용어나 절차가 어려워 불편함을 호소하였다. 미성년자 내지는 자립준비청년인 경우에 임대주택 이용 절차를 스스로 이해하고 경험해야 하는 것이 어려운 부분이었다. 내일저축계좌는 자산형성에 도움이 된다는 점에서 좋지만, 저축금액이 부담이 되어서 사업 참여를 포기하는 경우도 있었다.

근데 저는 주거 정책이 조금은 더 활성화됐으면 좋겠어요. 제가 자립준비청년이기도 하고 소년소녀가장이었어 가지고 저는 이제 할머니가 어른이시니까 어른끼리 뭐 하시는 대화를 통해서 집을 얻고 그랬는데 이제 제가 미성년자인 상태로 나오니까 아무것도 모르는 거야. 이 집을 당장 내일 빼라고 하는데 나 이제 어디로 가야 되지

그럴 때 그때는 이제 외부 거기서 도와주셨는데 이제 컸으니까 이제 제가 봐야 되는 데 일단 임대 아파트나 행복주택 이런 것도 다 너무 외곽에 있고 그리고 그 용어 자체가 어려워서 그냥 청년들을 모아놓고 설명회 같은 거 해주셨으면 좋겠는데 그런 것도 없고 그냥 저희가 인터넷으로 봐야 되니까(참여자L)

제가 액수를 정할 수 있었는데 제 기억으로는 아마 몇십만 원 이상이었던 것 같은데 그래서 제가 20만 원을 넣은 달마다 그때 학교도 다니고 있었고 되게 일단 학교를 다니면 돈 들어갈 때 많은데 그러다 보니까 제 생활이 너무 마이너스가 되는 거예요 기본 필요한 생활비 자체가 그래가지고 뺏어요(참여자L)

가족돌봄청년에게 필요한 지원으로는 간병지원, 소득지원, 가사지원, 스트레스 해소 프로그램, 인터넷 강의와 같은 교육지원을 제시하였다. 간병지원에 대한 욕구가 높았고, 간호간병통합서비스는 도움이 되는 정책이라고 인식하였다. 소득지원으로는 의료비와 생활비지원을 필요로 하였다. 청년이 가사기술이 부족한 경우에는 가사지원도 필요하였다.

그 당시에는 간병인지원정책이나 그런 게 좀 필요하지 않았을까 생각했었어요(참여자J)

근데 제가 16살 때쯤에 아마 간호간병통합서비스가 도입됐었는데 그게 한양대 구리 병원에 있어가지고 어느 정도 해결이 됐던 것 같아요(참여자L)

그때는 아마 취업이 약간 좀 그런 것보다는 약간 생활비에 좀 어느 정도 좀 도움이 되는 걸로 저도 그쪽으로 생각을 했던 것 같아요 생활비라든가 아니면 생활 쪽으로 좀 지원이 어느 정도 좀 원활하게 될 수 있는 지원들도 혹시 좀 많이 있었으면 했던 것 같아요(참여자J)

1순위가 병원비. 그리고 이제 그 당시에 16살이니까 제가 뭘 할 수 있는 게 없더라고요. 밥을 할 수 있는데 이제 국 같은 거는 이제 좀 약간 반찬 만들거나 밥 먹는 거에 대해서 약간 어려움이 있었다. 약간 이 정도 말고는 없는 것 같아요(참여자L)

암 환자나 되게 희귀병 이러신 분들은 또 되게 비싸게 나오시니까 경제적 지원이



*우선일 것 같아요(참여재)*

또한, 정책의 우선순위가 높지는 않지만, 가족돌봄스트레스를 완화시킬 수 있는 프로그램도 제안하였다. 그리고 가족돌봄청년은 시간이 부족하므로 학원보다는 인터넷 강의와 같은 교육지원을 필요로 하였다.

*저는 약간 그런 청년분들이 취미를 가졌으면 좋겠다 생각하는데 리프레시 가능하게 가족이더라도 분명 아프신 분들 옆에 계속 상주해 있다 보면 저도 모르게 우울해지거든요(참여재)*

*그때 어머니 도와드릴 때는 취업 이런 거는 거의 생각을 못 해봤고, 공부는 학교에서 그냥 있는 걸로 조금씩 배워가면서 했으니까 괜찮긴 한데 그 이후에 이제 막상 이제 고3 이제 졸업하고 나서 취업하려고 하니깐 그거에 대해서 좀 많이 어렵더라고요(참여자)*

*아무래도 인강이 더 나올 것 같아요 방문해서 만약에 가르쳐준다 생각해 봤는데 그런 아프신 분들이 있는 그런 환경에 누군가 온다는 것 자체가 약간 좀 경계심 느껴질 수 있을 것 같아가지고(참여자K)*

청년 정책으로는 취업 및 창업지원이 필요했는데, 남양주시가 일자리가 많지 않기 때문에 일자리를 확대하거나 창업을 지원하는 게 필요하다고 인식하였다. 남양주시에서 창업을 하면 남양주시에 정주할 것이고, 남양주시 경제에도 도움이 되기 때문에 남양주시가 시내 창업을 지원해야 한다고 보았다. 또한, 청년들이 네트워킹하고 편하게 지낼 수 있는 공간 마련, 경제교육, 성교육도 제안하였다.

*(취업을) 최대한 제가 원하는 쪽으로 알아보려고 하고 있는데 아무래도 근처에는 많이 없긴 하더라고요 다 서울로 나가야 되기도 하고(참여자K)*

*지금 딱 이 파트가 제일 원하는 사람들도 많을 거고 이용할 사람들도 많지 않을까 싶어요 어쨌든 전혀 모르는 것보다는 이렇게 도움을 받을 수 있으면 더 쉬워지는 거다 보니까 그렇죠 어쨌든 청년이라는 게 39세까지인 거잖아요 그러면 뭐 창업 관*

런 교육도 아예 주변에 도움을 받을 수 있으면 훨씬 더 효율적으로 창업을 하실 수 있지 않을까 창업을 원하시는 분들은 그래서 어찌 보면 필요하다고 생각되는 부분들도 있는 것 같아요.(참여자K)

청년 정책의 접근성 강화를 위한 방안은 다양하게 제시되었다. 유튜브, 문자 등을 통한 정보제공을 확대하는 방안과 앱을 통합 신청, 주거 정책의 제도 접근성 강화를 제안하였다.

제일 효과가 좋은 거는 지자체에서 문자를 보내는 게 제일 효과가 많지 않을까 싶어요.(참여자K)

남양주 시내 지역형평성 향상의 범주에서는 시내 이동을 위한 교통접근성 강화, 가까운 지역에 시설 분포 등을 원하였다. 이는 다른 청년집단과 동일한 의견이었다.

우선, 시설만 생기면 이용하기에는 오히려 가까운 데 가는 게 훨씬 더 편하니까요 시간적으로도 그렇고 직접 느끼는 피로감도 다르니까요. 아마 가까운 데서 많이 찾게 되겠죠.(참여자K)

저는 일단 대중교통 활성화 남양주 내에서 어딜 가려고 해도 배차 시간이 너무 길어 가지고 그냥 포기하고 안 가고 근데 이게 남양주가 너무 넓다 보니까(참여자L)

<표 III-33> 가족돌봄청년 심층면접 분석 결과

주제	범주	개념
복지정책 인지도	잘 알고 있는 정책	취업성공패키지, 기본소득, 내일저축계좌, 희망키움통장, 행복주택, 전세임대
	모르는 정책이 많음	그 외 정책들, 정보 접근이 어려움
복지정책 이용 경험	가족돌봄 관련 정책 이용 경험 거의 없음	거의 없음, 간호간병통합서비스는 도움이 됨.
	대체로 만족함	취업성공패키지, 기본소득, 내일저축계좌
	제도는 필요하나 개선이 필요함	임대주택 용어 및 절차 어려움, 자산형성지원사업 저축금액 부담
청년에게 가장 필요한 지원	가족돌봄청년 지원 확대	간병지원, 소득지원, 가사지원, 취업 지원, 스트레스 해소 프로그램, 인강과 같은 교육 지원
	청년 지원 확대	남양주시 내 일자리 확대, 창업지원, 청년공간 마련, 경제교육, 성교육
	정책 접근성 강화	유튜브나 문자 등을 온라인 정보제공 확대, 앱을 통한 신청, 주거정책의 제도접근성 강화
	남양주 시내 지역형평성 향상	근거리에 시설 분포, 시내 이동을 위한 교통접근성 강화

## IV. 결론 및 제언

1. 결론
2. 정책 제언



## IV. 결론 및 제언

### 1. 결론

#### 1) 청년 정책의 인지도와 이용도

남양주시 청년은 청년 정책의 핵심 전략 중 청년복지 플랫폼의 구축을 가장 중요한 전략으로 평가했다. 청년복지 플랫폼은 청년복지와 관련된 정보, 서비스, 자원, 청년 자신이 모이고 교류되는 물리적, 가상적 공간으로 이해할 수 있다.

청년복지 정책에 대한 남양주시 청년의 인지도와 이용도는 정책에 따라, 청년의 유형에 따라 차이를 보였다. 전반적으로 인지도와 이용도가 모두 높은 정책은 청년내일저축계좌, 청년저축계좌, 청년창업센터로 확인되었다. 주로 청년의 자산형성을 지원하는 현금급여 정책에 대한 인지도와 이용도가 높았으며, 고용에 대한 청년의 욕구가 높은 만큼 청년창업센터를 비롯해 일자리카페, 청년취업성공프로젝트 정책에 대한 인지도는 일정 수준을 보였다. 청년주거급여, 청년기본소득 등은 주거지원이나 자산형성에 대한 청년의 욕구가 높은 만큼 인지도는 높은 수준을 보였으나, 정책 대상이 제한적이라 이용도는 높지 않았다. 전반적으로 정책 대상이 충족해야 하는 조건이 까다롭거나 예산의 규모가 크지 않아 정책 대상자 규모 자체가 제한적인 정책은 인지도나 이용도 모두 낮았다.

#### 2) 청년 유형별 정책 우선순위와 정책영역별 중시성

남양주시 전체청년은 청년기본소득, 청년내일저축계좌, 청년주거급여를 가장 우선 되어야 할 정책으로 선택했다. 이들 정책은 인지도 또한 높게 나타난 정책들로 이들 정책에 대한 남양주시 청년의 이해도가 높은 것으로 보인다. 높은 인지도는

정책에 대한 욕구를 반영한 것으로 이해할 수 있다. 청년기본소득과 내일저축계좌는 소득에 대한 보조나 자산형성을 지원하는 정책이라는 특징을 갖는다.

청년 유형별로 청년의 특성을 반영한 정책을 제시하고, 이들 정책을 중심으로 우선순위를 물었기 때문에 우선되어야 할 정책으로 선택된 정책은 청년 유형마다 다르다. 취업준비청년은 창업비용지원이나 추가고용지원금 등 취·창업과 관련된 현금지원 정책을 선호하는 것으로 확인되었다.

고립청년은 자조모임과 네트워크 형성, 사회적 참여 활성화 및 활동지원 등 유사한 상황에 있는 청년을 만나고 사회적 관계를 형성하는 것을 지원하는 정책에 대한 선호가 높은 것으로 나타났다. 더불어 고립이라는 사회적 단절의 상황에 따른 심리 및 정서적 불안정성을 개선하기 위한 정책의 필요성 또한 높게 인식했다.

자립준비청년은 사회경제적 독립이라는 과제를 마주한 상황인 만큼 경제적·재정적 관리, 진로에 대한 지도 등 독립과 더불어 스스로 책임져야 하는 도구적 일상생활에 관한 역량을 획득하게 하고 또 이를 지원하는 정책을 필요로 했다. 자립전담인력 배치 정책에 대한 욕구 또한 재정적 관리와 진로설계에 관한 어려움을 상담하고 지원해 주는, 믿을 수 있는 존재에 대한 청년의 욕구를 반영하고 있다.

가족돌봄청년은 가족을 돌보는 동시에 학업이나 취업의 발달 과업을 수행해야 하는 비일반적 상황이 낳은 다양한 정책적 욕구를 드러냈다. 무엇보다 높은 돌봄 부담으로 인해 돌봄에 대한 지원을 받고자 하는 욕구가 높았다. 동시에 가족 돌봄 때문에 적극적으로 대응하기 어려웠던 진로와 취업에 대한 지원을 필요로 했다. 이상에서 살펴본 바와 같이 청년의 특성에 따라 다양하게 나타나는 욕구를 민감하게 반영하면서 동시에 청년 전반의 욕구를 충족하는 포괄성 높은 정책이 요구된다.

<표 IV-1> 남양주시 청년 유형별 정책 우선순위

	유형별	1순위	2순위	3순위
1	전체청년 <sup>12)</sup>	청년기본소득	청년내일저축계좌	청년주거급여
2	취업준비청년	창업비용지원	청년창업센터	추가고용지원금
3	고립청년	자조모임/네트워크	사회참여/활동지원	심리 및 정서지원
4	자립준비청년	경제자립교육/ 재정관리지원	진로진학교육/ 취업지원	자립전담인력배치
5	가족돌봄청년	돌봄 및 가사지원	직업훈련/취업지원	문화체육활동지원

남양주시 전체청년은 물론 각 유형별 청년이 중요하고 시급하다고 판단한 정책 영역은 다음의 표에 정리된 바와 같다. 소득지원과 고용지원은 모든 유형의 청년이 중시하다고 판단했다. 소득지원과 고용지원은 정책 인지도와 이용도에서도 상대적으로 높은 수준을 보이는 등 청년의 정책 욕구와 우선순위가 소득지원과 고용지원에 집중되어 있음을 확인할 수 있다.

주거지원은 전체청년, 구도심거주청년, 여성청년, 1인가구청년, 취업준비청년, 자립준비청년에게 중시한 정책으로 나타났다. 신도심에 비해 주거환경이과 교통여건이 취약한 구도심청년과 1인가구로 가족과 분리되어 있거나 자립이나 취업을 준비 중이어서 가족과의 분리가 예상되는 청년집단을 중심으로 주거지원의 중시성이 높았다.

자산형성지원과 학비지원은 네 개 유형의 청년집단이 중시하다고 판단했다. 1인가구청년과 고립청년은 가구 내에 또는 응급한 상황에 금전적, 도구적 지원을 요청할 지지체계가 없다는 공통된 특성으로 인해 자산형성지원에 대한 중시성이 높게 나타난 것으로 추측된다. 학비지원을 중시한 정책으로 판단한 청년은 구도심거주청년, 여성청년, 자립준비청년, 가족돌봄청년이다. 이들 청년집단은 다른 유형의 청년집단보다 상대적으로 연령이 낮아 학업 중인 청년 비율이 높기 때문에 학비 지원에 대한 중시성을 높이 판단했다.

다른 유형의 청년은 중시하다고 판단하지 않았으나 자립준비청년만이 참여지원 정책을 중시하다고 판단한 것과 가족을 돌보기 위해 강도 높은 노동을 일상적으

12) 전체 청년을 대상으로 한 조사에서는 1순위만을 물었으며 청년기본소득, 청년내일저축계좌, 청년주거급여가 1순위라고 말한 응답이 동일하게 나타났다.



로 수행해야 하는 가족돌봄청년만이 건강지원을 중시한 정책으로 보고한 것은 해당 청년집단의 특성과 욕구를 반영한 것으로 주목할 필요가 있다.

〈표 IV-2〉 남양주시 청년 유형별 IPA 결과

		소득	고용	자산	건강	주거	학비	신용	계발	참여	여가
1	전체청년	●	●			●					
2	구도심청년	●	●	●		●	●		●		
3	신도심청년	●	●	●							
4	여성청년	●	●			●	●		●		
5	1인가구청년	●	●	●		●					
6	취업준비청년	●	●			●					
7	고립청년	●	●	●							
8	자립준비청년	●	●			●	●			●	
9	가족돌봄청년	●	●		●		●				

## 2) 질적 연구

일반청년, 고립청년, 가족돌봄청년, 자립준비청년에 대해 초점집단면접 또는 심층면접을 실시한 결과, 전반적으로 복지정책에 대한 인지도가 높지 않았고, 정책 이용경험은 개별적이었다. 또한, 정보제공 및 신청 지원과 같은 정책 접근성 향상을 필요로 하였다. 서비스 이용자격이 엄격하여 정책 접근이 어려운 점을 지적하면서, 정책별로 대상을 보편화하거나 소득 기준을 완화해야 한다는 의견을 제시하였다. 또한, 청년의 의견 수렴을 강화하는 것에 대해 긍정적으로 인식하였고, 청년 네트워크 강화를 위해 청년 공간 제공을 요구하였다. 남양주시 내의 개선사항으로는 지역 내 서비스의 고른 분포와 교통 접근성 향상, 취창업 활성화를 제안하였다.

고립청년, 자립준비청년, 가족돌봄청년 집단별로 그들의 욕구에 따른 정책을 제안하였다. 고립청년은 관련 정책 경험이 없었고, 고립청년을 위한 정책으로는 심리상담, 교육프로그램, 민간 고립청년지원기관 육성, 소득지원 등을 제안하였다.

자립준비청년은 자립정착금, 자립수당, 자립전담요원지원 등 자립준비청년정책을 대부분 경험하고 있었고, 이용하고 있는 정책에 대한 만족도가 높았다. 자립준

비청년을 위한 추가 정책으로는 정서지원 및 사회적 연결 강화를 가장 필요로 하였고, 구체적으로는 개인 및 집단 마음건강지원 확대, 청년 네트워크 강화, 청년 공간 제공이 있었다. 또한, 자립준비청년을 위한 청년 주택을 확대하여 지역 선택권을 강화할 것을 제안하였다.

가족돌봄청년도 관련 정책 경험이 거의 없고, 간호간병통합서비스를 경험한 경우 만족도가 높았다. 가족돌봄청년을 위한 정책으로는 간병지원, 소득지원, 가사지원, 취업지원, 스트레스 해소 프로그램, 인터넷 강의와 같은 교육 지원을 제안하였다.

## 2. 정책 제언

### 1) 권역별 청년복합공간 구축 및 운영

#### ○ 추진배경

남양주시는 청년창업센터, 청년마음건강센터 등 특정 목적별로 소규모의 센터가 있고, 목적별 센터의 수는 1개로 지역별로 각 센터의 접근성에 편차가 큰 것으로 나타났다. 그러나 남양주시의 청년들은 거주지역에 관계없이 취업, 창업, 마음건강, 청년복지, 문화예술 등 다양한 욕구를 가지고 있는 것으로 나타났다. 또한, 일반청년, 고립청년, 자립준비청년, 가족돌봄청년 등과 같은 다양한 특성의 청년들 모두 청년들이 모일 수 있는 공간을 매우 필요로 하였다. 이에 권역별로 청년공간을 구축하여 복합적 목적으로 정책을 운영하고, 청년 네트워킹을 위한 공간을 제공할 필요가 있다.

#### ○ 사업목적

##### ● 청년 간 연결 지원

청년전용공간을 제공하여 청년들의 소통과 청년 네트워크 강화를 촉진한다.

- 청년의 복합적 욕구충족을 위한 공간 제공  
청년전용공간에서 다양한 목적의 사업을 시행하여 청년의 취창업, 마음건강, 문화 예술, 교육 등의 복합적 욕구충족을 위한 기회를 높인다.
- 청년 정책 정보제공 및 실행 공간 제공  
청년이 많이 접근하는 청년공간에서 청년 정책을 알리고 청년 정책을 실행한다.

### ○ 사업개요

남양주시를 3개 권역으로 구분하여 권역별로 청년복합공간을 구축 및 운영하며, 다음과 같은 사업을 실시한다. 청년창업보육센터, 일자리카페, 청년마음건강센터, 청년문화·예술지원사업 등과 연계하여 권역별 청년복합공간의 사업을 진행할 수 있다. 청년복합공간은 기존 정책의 홍보와 실행을 위한 플랫폼 기능을 할 수 있다.

- 취업 및 창업 지원  
청년들에게 취업정보를 제공하고, 취업을 지원하며, 창업 정보 및 교육을 제공하는 사업이다.
- 청년마음건강지원  
청년들에게 스트레스, 우울, 불안, 외로움 등과 관련한 마음건강 서비스를 제공하는 사업이다.
- 청년문화예술공간 제공  
청년들이 모여서 무료로 공연을 하고, 관람을 즐길 수 있는 공간을 제공한다.
- 청년 네트워크의 장 제공  
청년들이 자유롭게 모여서 네트워크할 수 있도록 열린공간을 제공하고, 모임공간을 제공하는 사업이다.
- 청년 정책 홍보 및 상담  
청년 정책에 대한 정보를 제공하고, 찾아가는 상담을 실시하여 청년 정책에 대한 접근성을 높이는 사업이다.

## 2) 청년 취·창업 마중 사업

### ○ 추진배경

고용지원은 모든 유형의 청년집단에서 중시성이 가장 높은 정책 분야로 지목되는 등, 청년 정책의 핵심적 요소이다. 이와 같은 중시성에 기초해 남양주시는 청년창업보육센터, 일자리카페, 청년취업성공프로젝트, 청년 창업아카데미, 청년 창업교육 프로그램, 청년 6T 산업연계교육 등 다양한 고용지원 정책을 운영하고 있다. 이들 정책은 취창업을 위한 공간지원, 교육과 정보제공에 집중하는 특징을 보인다. 반면에 취창업을 준비 중인 청년은 창업비용지원, 추가고용지원금 등 창업과 취업을 위한 현금지원을 우선적으로 희망하는 것으로 확인된다.

### ○ 사업목적

- 창업자금 대응 지원

창업자금을 마련할 수 있도록 단계적으로 지원하여 청년의 창업 아이디어 실현을 촉진하는 것을 목적으로 한다.

- 취업 안정화 지원

상대적으로 근로 여건이 열악한 남양주 내 중소기업에 취업 중인 청년을 대상으로 복리후생비를 지원하여 지역 내 취업을 활성화하는 사업이다.

### ○ 사업개요

- 창업 아이디어 개발 비용지원

창업 아이디어의 구상부터 구체화까지 일련의 과정에 소요되는 비용의 일부를 지원한다.

- 창업자-투자자 매칭 지원

완성도 있는 창업 아이디어를 지닌 청년이 창업을 위한 자금 및 필요한 지원을 확보할 수 있도록 스타트업, 벤처캐피탈, 액셀러레이터 등을 대상으로 청년이 자신의 창업 아이디어를 공개하고 투자자를 찾게 지원하는 주기적 사업이다.

- 창업자금 금리 지원

한국청년창업진흥원에서 지원하는 예비창업자금, 신생기업자금, 창업초기자금, 창업성장자금을 비롯해 정부, 기관 등 다양한 주체가 지원하는 청년창업 자금이 있다. 그러나 대부분의 창업자금이 대출의 방식을 취하고 있어 창업자금을 지원 받는 경우에도 금리에 대한 부담은 여전히 존재한다. 일정 조건을 충족하는 청년창업자를 대상으로 창업자금에 대한 금리를 일정 기간 동안 지원하여 청년창업자의 재정적 부담을 완화하고 청년창업을 활성화한다,

- 중소기업 취업청년 복리후생 지원

경기도에서 중소기업 청년을 대상으로 ‘청년노동자 지원사업’을 수행하고 있으나 대상자 규모, 지원 기간 등에서 제한적이다. 남양주에 거주 및 남양주시 소재 중소기업에 근무하는 일정 조건의 청년에게 지역화폐 등을 통해 복리후생비를 추가 지급하는 것을 사업이다.

### 3) 청년창업주택 공급 및 운영

#### ○ 추진배경

남양주시 청년들은 창업을 위한 공간 부족의 어려움을 겪고 있으며, 주거안정에 대한 욕구도 있는 것으로 나타났다. 이에 창업과 주거를 함께 지원할 수 있는 정책을 마련할 필요가 있다.

#### ○ 사업목적

- 청년창업 공간 제공

청년창업주택을 제공하여 청년창업 시 가장 큰 어려움 중의 하나인 공간확보 문제를 해결한다.

- 청년 주거안정 지원

청년창업주택의 거주를 통해 청년의 주거를 안정시킨다.

## ○ 사업개요

LH의 매입임대제도를 활용하여 다세대 빌라 형태의 청년창업주택을 구축 및 운영한다. 지원대상은 남양주시에 거주하는 만19세 이상 ~ 만39세 청년창업가이며, 소득기준은 도시근로자 월평균소득 70% 이하이다. 임대 기간은 2년이고, 2회 연장하여 최대 6년까지 거주 가능하게 할 수 있다. 청년창업의 산업별로 창업주택을 구축하여 유사산업별 청년창업가 네트워크 구축에도 기여할 수 있다.

## 4) 청년마음건강지원사업 강화

### ○ 추진배경

양극화, 불평등, 저성장 등으로 인하여 청년마음건강문제가 사회적으로 대두되고 있고, 남양주시도 예외는 아니다. 남양주시 청년들도 마음건강서비스의 강화를 요구하고 있고, 고립청년, 자립준비청년, 가족돌봄청년과 같은 취약계층 청년들은 특히나 마음건강서비스 욕구가 높게 나타났다. 남양주시는 청년마음건강문제에 주목하여 2023년 청년마음건강센터를 설치하여 운영하고 있으나, 남양주시 전체에 1개소이고, 소규모로 운영하고 있다는 점에서 청년마음건강 수요에 맞게 사업을 확대할 필요가 있다.

### ○ 사업목적

- 청년 마음건강 예방 및 증진  
남양주시 청년의 마음건강 문제를 예방하고, 마음건강을 증진시킨다.
- 특수한 상황의 청년 마음건강 예방 및 증진  
고립청년, 자립준비청년, 가족돌봄청년의 상황 맞춤형 마음건강 서비스를 제공하여 그들의 마음건강 문제를 예방하고 마음건강을 증진시킨다.

### ○ 사업개요

청년마음건강센터를 권역별로 배치하여 서비스 접근성을 높이며, 서비스 대상은

소득기준에 관계없이 서비스가 필요한 모든 청년으로 확대한다. 보건복지부의 청년 마음건강지원사업은 자립준비청년에 한하여 서비스 전액을 지원하는데, 남양주시는 서비스 전액 지원대상을 가족돌봄청년과 고립청년으로 확대한다.

## 5) 청년 정책 접근성 강화

### ○ 추진배경

남양주시는 최근 청년 정책 홍보플랫폼 구축 등 청년 정책 접근성을 높이기 위한 노력을 기울이고 있다. 그러나 본 연구의 양적 및 질적 조사 결과, 청년 정책에 대한 인지도는 아직 낮은 편이고, 이용경험도 많지 않은 것으로 나타났다. 이와 더불어 청년 정책 홍보에 대한 욕구가 높게 나타났다. 이에 청년 정책에 대한 인지도 및 이용률을 높이기 위한 적극적인 노력이 요구된다.

### ○ 사업목적

청년 정책에 대한 인지도와 이용률을 높여 청년이 필요할 때 정책을 이용하고 삶의 질을 높일 수 있도록 돕는다.

### ○ 사업개요

다양한 홍보도구를 사용하여 통합적 커뮤니케이션을 실시한다. SNS, YouTube, 청년 정책플랫폼 등을 통한 홍보를 실시하고, 복지멤버십과 같은 남양주청년멤버십 제도를 운영하여 동의를 획득한 청년들에게 문자, 이메일 등으로 적극적으로 정책을 안내한다. 또한, 읍면동 행복센터, 청년복합공간에 상담창구를 마련하여 정책에 대한 정보를 제공하고 신청을 지원한다.

## 6) 청년 정책 소통 및 참여 강화

### ○ 추진배경

남양주시는 ‘청년과 소통하는 청년행복도시’를 청년 정책의 비전으로 설정하는 등 소통을 기반으로 청년 당사자의 욕구에 기반한 청년 정책 수립을 위해 노력하고 있다. 정책 참여와 소통을 핵심 전략 중 하나로 선정하고 정책 결정 과정의 청년주도 확대, 청년 거버넌스 확대, 청년 정책 추진 기반의 내실화 등을 세부 과제를 추진하고 있다. 이 과정에서 청년 정책 제안 공모대회, 청년 정책 포럼 개최, 청년공동체 지원사업을 수행했다.

한편 남양주 청년은 정책참여 및 소통이라는 핵심 전략에 동의하는 정도를 4개 전략 중 세 번째로 비교적 낮게 보았고, 참여 보장 및 권리 강화 영역에 대한 중시성은 자립준비청년을 제외한 대부분의 청년 유형에서 매우 낮게 평가했다. 그러나 정책참여와 소통에 대한 남양주 청년의 낮은 동의 수준과 중시성에도 불구하고 청년 연구 전문가는 청년의 정책참여와 의견 수렴을 활성화하는 정책의 필요성을 강조했다.

### ○ 사업목적

정책의 수요자인 청년 당사자의 청년과 관련된 정책 결정 과정의 참여를 촉진하여 청년 정책의 수요자 욕구에 대한 조응성과 청년의 정책참여 효능성을 높이는 것을 목적으로 한다.

### ○ 사업개요

청년의 의견이 청년을 배타적 대상으로 하는 청년 정책은 물론 청년을 포괄하는 복지, 고용, 문화 등의 정책 결정 과정에 반영될 수 있도록 각 분야별 주요 거버넌스에 청년 정책위원회 위원 등 남양주시 청년 정책에 관심이 높고 청년의 대표성을 지닌 역량 있는 청년의 참여를 보장한다. 예를 들면 남양주시 사회보장계획의 수립 등 지역사회복지의 주요 거버넌스인 남양주시 지역사회보장협의체 등



에 청년 위원이 참여하는 것을 제도화하는 것을 고려해 볼 수 있다.

## 7) 고립청년: 고립청년지원조례제정

### ○ 추진배경

청년기의 사회적 고립은 이후 삶에 누적적이고 광범위하게 영향을 미치기 때문에 청년 개인 및 사회적으로 중요한 문제가 된다. 따라서 최근 조례제정을 통해 고립청년 지원의 법제도적 토대를 마련하는 지방자치단체가 증가하고 있다<sup>13)</sup>. 서울시, 대구광역시, 제주특별자치도의 3개 광역시와 10개 기초자치단체가 고립청년 지원을 위한 조례를 제공했으며, 경기도 중에는 광주시가 유일하게 고립청년 지원을 위한 조례를 제정한 바 있다.

### ○ 사업목적

남양주시의 복지정책적 환경과 고립청년의 특성을 고려한 법제도적 근거를 마련해 남양주시에 거주하는 청년의 사회적 고립을 예방하고, 사회적으로 고립된 청년을 안정적으로 지원한다.

### ○ 사업개요

고립청년의 발생을 예방하고 고립된 청년을 지원하기 위한 남양주시의 조례를 제정한다.

---

13) 서울특별시, 대구광역시, 제주특별자치도, 경기도 광주시, 서울특별시 성동구, 서울특별시 성북구, 서울특별시 양천구, 원주시, 인천광역시 미추홀구, 인천광역시 부평구, 청주시, 태백시

## 8) 고립청년: 사회적 연결 강화 사업

### ○ 추진배경

최근 청년의 고립은둔 문제가 대두되면서 이에 대한 정부 및 지자체의 노력이 강화되는 추세이다. 아직까지 남양주시에 고립청년 대상 정책은 없는데, 본 연구결과, 남양주시에 고립청년이 상당수 존재하는 것으로 나타나 관련 정책은 필요한 상황이다. 질적 연구에서 고립청년을 위해 가장 필요한 정책은 사회적 연결 강화로 나타났다기 때문에 이를 우선적으로 실시하는 게 필요하다.

### ○ 사업목적

고립청년의 사회적 연결을 강화하여 고립수준을 낮춘다.

### ○ 사업개요

고립청년들이 청년복합공간에서 자연스럽게 부담스럽지 않게 다른 청년들과 상호작용할 수 있는 네트워킹 기회를 제공하는 게 필요하다. 고립청년끼리 상호이해와 공감의 관계가 잘 형성될 수 있기 때문에, 이들의 네트워크 강화하는 노력도 필요하다. 이를 위해 고립청년 집단프로그램을 개발 및 운영할 수 있다.

## 9) 고립청년: 사례관리

### ○ 추진배경

최근 청년의 고립 은둔 문제가 대두되면서 이에 대한 정부 및 지자체의 노력이 강화되는 추세이다. 아직까지 남양주시에 고립청년 대상 정책은 없는데, 본 연구결과, 남양주시에 고립청년이 상당수 존재하는 것으로 나타나 관련 정책은 필요한 상황이다. 한편, 고립청년별로 고립의 수준이 상이하고, 정책 욕구도 상이하야 개별적인 맞춤형 지원이 중요하다.

### ○ 사업목적

고립청년의 다양한 특성을 고려하여 맞춤형 사례관리를 제공한다.

### ○ 사업개요

고립청년 대상 사례관리자를 배정하여 사정, 계획, 개입, 평가 등의 사례관리를 실시한다. 서울시의 고립청년지원사업과 같이 공모사업으로 사례관리기관을 선정할 수 있으며, 남양주시의 희망케어센터를 활용해볼 수 있다.

## 10) 자립준비청년: 정서지원 강화

### ○ 추진배경

최근 자립준비청년에 대한 사회적 관심이 증가하면서 자립준비청년의 정착금, 자립수당, 주거지원, 자립지원 등이 확대되었다. 이에 남양주시 자립준비청년은 주거 및 소득지원에 대해 만족하고 있었으나, 정서지원은 부족한 것으로 인식하였다. 자립지원전담요원이 있지만 많은 사례 수 및 먼 물리적 거리 등으로 인하여 정서지원은 불충분한 상태이다. 이에 남양주시에서 자립준비청년을 위한 정서지원을 강화할 필요가 있다.

### ○ 사업목적

자립준비청년의 외로움, 불안, 우울 등과 같은 부정적 정서를 감소시키고 행복한 삶을 영위할 수 있도록 정서지원을 강화한다.

### ○ 사업개요

자립준비청년에게 사례관리자를 배정하여 기존의 청년마음건강지원사업, 청년마음건강센터 연계를 강화한다. 또한, 청년마음건강지원 비용을 연 600,000원(청년마음건강지원사업 이용료 기준)을 추가적으로 지원하여 필요시 비용부담없이 상담 및 치

료를 받을 수 있게 한다. 그리고 이용자격을 완화하여 우울 진단 등을 받지 않더라도 마음건강문제 초기에도 서비스를 제공받아 마음건강문제의 심화를 방지할 수 있도록 도와야 한다. 또한, 자립준비청년의 사회적 연결 강화를 통한 정서안정을 도모하기 위하여 청년마음건강센터를 통해 자립준비청년 네트워크 사업, 자립준비청년 멘토링 사업 등을 실시한다.

## 11) 자립준비청년: 재정관리역량 강화 사업

### ○ 추진배경

경제적·재정적 관리에 대한 지원은 자립준비청년이 필요하다고 생각하는 1순위 정책으로 확인되었다. 자립지원관이 자립준비청년을 지원하고 있으나 재정관리 및 신용회복은 전문적인 지식을 필요로 한다는 점에서 자립지원관으로부터 받을 수 있는 지원의 내용은 제한적일 것으로 판단된다. 특히 청년 부채 증가라는 사회적 문제의 영향으로, 다른 청년집단에서도 신용지원은 시급성은 높지 않으나 중요성은 높은 정책으로 지목되는 등 재정관리에 관한 정책적 지원의 필요성이 확인되었다.

### ○ 사업목적:

자립준비청년을 비롯해 재정관리에 도움을 필요로 하는 청년이나 신용회복에 문제가 있는 청년을 대상으로 재정관리의 역량을 강화하고 부채 및 신용과 관련된 문제를 예방하는 것을 목적으로 한다.

### ○ 사업개요

일부 지방자치단체에서 청년의 부채 문제를 예방 및 해결하기 위해 재정관리 지원사업을 수행하고 있다. 예를 들면 서울시는 금융복지상담센터에 청년동행센터를 별도로 설치하고 청년의 재정관리 및 신용회복에 관한 도움을 제공하며, 광주시는 청년지갑 트레이닝 센터를 통해 청년의 재정관리를 지원하고 있다. 남양주시는 2021년에 경기도 서민금융복지지원센터 남양주지역센터가 설치되었으나, 청년에 특화된

인력이나 지원체계는 갖추고 있지 않다.

재정관리나 신용회복의 문제에서도 청년은 비청년과 구분되는 차별적인 욕구가 있음을 고려해, 가능하다면 청년복합공간이나 서민금융복지지원센터 남양주지역센터에 청년을 전담하는 재정관리지원 인력을 배치할 필요가 있다.

## 12) 가족돌봄청년: 맞춤형 통합서비스 제공

### ○ 추진배경

가족돌봄청년은 소득, 돌봄, 교육 등 다양한 욕구를 가지고 있으며, 상황에 따라 욕구수준이 상이한 것으로 나타났다.

### ○ 사업목적

가족돌봄청년의 개별적 상황에 맞춘 통합서비스를 제공한다.

### ○ 사업개요

가족돌봄청년을 발굴하고 이들의 개별적 욕구에 따른 맞춤형 통합서비스를 제공한다. 남양주시의 지역사회통합돌봄사업과 연계할 수 있으며, 희망케어센터도 활용해볼 수 있다.

## 13) 가족돌봄청년: 진로·취업지원 및 건강지원

### ○ 추진배경

청년기 발달 과업과 가족 돌봄의 이중 역할을 수행해야 하는 가족돌봄청년의 특성에 따라 가족돌봄청년은 진로 및 취업지원 정책을 2순위 정책으로 지목했다. 특히 정책 분야별 중시성에 대한 판단에서 여타 유형의 청년과 달리 건강지원을 중요하고 또 시급성이 높은 정책으로 평가했다.

### ○ 사업목적

건강, 진로·취업역량 개발 등 가족돌봄청년의 교차적 욕구를 고려한 복합적 지원 정책을 수립하여 가족돌봄청년의 사회경제적 자립 가능성을 높인다.

### ○ 사업개요

가족돌봄청년은 가족돌봄에 많은 시간과 에너지를 투입해야 하기 때문에 건강이 상대적으로 취약하고, 취업이나 진학에 필요한 사전 역량을 충분히 습득하기 어렵다. 가족돌봄청년이 건강을 유지하고, 희망하는 분야의 역량을 습득하여 취업할 수 있도록 건강 관리, 진로·취업에 대한 상담과 탐색, 진로설계, 교육 훈련비의 지원 등이 결합한 복합적 지원정책이 필요하다. 더불어 가족돌봄청년이 남양주시 청년 정책으로부터 배제되지 않도록 해당 청년을 찾고 정책 대상으로 포섭하기 위한 노력이 병행되어야 한다.

## 참고문헌 및 부록





## 참고문헌

- 김병욱(2014). 의사결정계층(AHP) 분석방법. 서울: 김스정보전략연구소.
- 김성희(2003). 데이터베이스 평가요소 중요도 평가를 위한 AHP 기법 활용에 관한 연구. 정보관리학회지, 20(1), 401-416.
- 남양주시(2023). 2023년 남양주 청년 정책 시행계획(안). 남양주시청.
- 남양주시(2022). 남양주시 제5기 지역사회보장계획. 남양주시 지역사회보장협의체 홈페이지. <http://nyjwelfare.org>
- 남양주시(2022). 2035년 남양주 도시기본계획. 남양주시청 홈페이지. <https://nyj.go.kr>
- Ryan, G. W., & Bernard, R.(2000). Handbook of Qualitative Research. 2nd ed. Thousand Oaks. CA: Sage.

## 부록

### 부록1. 사회조사 설문지

#### 남양주시 청년 정책 수요조사

ID							
----	--	--	--	--	--	--	--

남양주시복지재단에서는 남양주시 청년의 정책 욕구 및 인식을 파악하여 다양한 청년들의 삶의 질을 제고할 수 있는 정책수립의 기초자료를 마련하고자 「남양주시 청년 정책 및 수요 실태조사」(연구책임자: 서울여자대학교 사회복지학과 최혜지 교수)를 실시하고 있습니다. 남양주시 청년의 정책 욕구를 반영한 지역 밀착형 청년 정책을 제안하기 위해 설문조사를 실시하고자 하오니 조사에 적극적인 협조 부탁드립니다. 설문 참여자에게는 커피 쿠폰을 발송드릴 예정입니다. 설문조사 완료 후, 최종 페이지에서 연락처를 입력해주셔야 기프티콘 발송이 가능하오니, 희망하시는 분들에게서는 반드시 연락처 입력 및 개인정보 수집·이용 동의 부탁드립니다.

※ 설문과 관련해 문의 사항이 있으신 경우 아래의 이메일로 문의 부탁드립니다.

연구보조원: 전지은(wlak0723@swu.ac.kr)

### 설문 참여 안내

해당 설문조사는 남양주시 청년의 복지정책 인지도 및 욕구 파악을 통해 지역밀착형 복지정책 제안을 위한 설문입니다. 아래의 내용을 꼼꼼히 읽어보신 후, 설문에 참여주시기 바랍니다.

- ◎ 연구명: 남양주시 청년 복지정책 수요 및 실태조사
- ◎ 연구 목적: 남양주시 청년 복지정책에 대한 인지도 파악 및 남양주시 청년의 복지정책 욕구를 반영한 지역 밀착형 청년복지 정책 제안
- ◎ 연구 내용: 남양주시 청년 특성 분석, 남양주시 청년 복지정책 욕구 파악 및 인지도 조사
- ◎ 연구 대상: 남양주시 거주 청년(19세 이상 34세 이하)
- ◎ 데이터 수집 내용: 성별, 나이, 연락처, 설문조사 응답 내용
- ◎ 데이터 사용 내용: 남양주시 청년 복지정책 인지도 및 욕구 파악 조사
- ◎ 설문방법: 온라인 조사(인터넷, 모바일)
- ◎ 소요시간: 10~15분 이내
- ◎ 문의: 연구보조원 전지은(wlak0723@swu.ac.kr)

설문 참여에 동의하십니까?

동의함

동의하지 않음

### 개인정보 수집 · 이용 동의서

이와 관련하여 아래와 같이 귀하의 개인정보를 수집 및 이용하기 위해 개인정보보호법 제15조(개인정보와 수집이용) 및 통계법 33조(비밀의 보호 등)에 의거하여 안내드리니 확인하여 주시기 바랍니다.

- ◆ 개인정보의 수집 · 이용 목적: 기프티콘 발송을 위한 연락처 수집
- ◆ 수집하려는 개인정보의 필수 항목: 휴대전화 번호
- ◆ 개인정보의 보유 및 이용 기간: 연구를 위한 목적 달성 후 1개월 이내 폐기

※ 개인정보보호법에 의거하여 개인정보 수집 및 이용에 따른 동의를 거부할 수 있으나, 동의를 거부할 경우 기프티콘 제공 동의 혜택을 받을 수 없습니다.

개인정보 수집 및 이용에 동의하십니까?

동의함

동의하지 않음

## 일반 사항

문1) 귀하의 만 나이는 몇 세입니까?

(만 연령) \_\_\_\_\_ 세

**문2) 귀하의 성별은 무엇입니까?**

- ① 남성                      ② 여성                      ③ 기타(                      )

**문3) 귀하의 최종학력은 무엇입니까?**

- ① 초졸 이하                      ② 중졸                      ③ 고졸                      ④ 전문대 재학 중(휴학 포함)  
⑤ 전문대졸                      ⑥ 대학 재학 중(휴학 포함)                      ⑦ 대졸                      ⑧ 대학원 재학 중(휴학 포함)  
⑨ 대학원 졸

**문4) 귀하가 거주하는 읍·면·동은 어디입니까?**

- ①오남읍    ②와부읍    ③진건읍    ④진접읍    ⑤퇴계원읍    ⑥화도읍    ⑦별내면  
⑧수동면    ⑨조안면    ⑩금곡동    ⑪다산1동    ⑫다산2동    ⑬별내동    ⑭양정동  
⑮평내동    ⑯호평동

**문5) 귀하의 혼인상태는 무엇입니까?**

- ① 미혼                      ② 기혼                      ③ 사실혼/동거                      ④ 이혼  
⑤ 별거                      ⑥ 사별

**문6) 귀하의 자녀 유무는 무엇입니까?**

- ① 있다(문6-1로 이동)                      ② 없다(문7로 이동)

**문6-1) 귀하의 자녀는 몇 명입니까?**

\_\_\_\_\_명

**문6-2) 자녀의 만 나이는 몇 살입니까? (예, 7세/5세)**

\_\_\_\_\_세

**문7) 귀 가구는 다음 중 어디에 해당하십니까?**

- ① 1인 가구                      ② 부모자녀 가구                      ③ 조부모 부모자녀 가구  
④ 조부모손자녀 가구                      ⑤ 형제자매 가구                      ⑥ 기타(                      )

**문8) 귀하가 현재 살고 계신 주택의 유형은 무엇입니까?**

- ① 일반 단독주택                      ② 다가구 단독주택·연립주택·다세대주택                      ③ 영업 겸용 단독주택  
④ 아파트                      ⑤ 비거주용 건물(상가, 공장, 여관 등) 내 주택                      ⑥ 오피스텔  
⑦ 고시원                      ⑧ 판잣집, 비닐하우스, 컨테이너, 움막                      ⑨ 기숙사, 향토 학사  
⑩ 기타(                      )

문9) 귀하가 현재 살고 있는 주거의 점유 형태는 무엇입니까?

- ① 자가    ② 전세    ③ 보증금 있는 월세
- ④ 보증금 없는 월세                          ⑤ 사글세 또는 연세                          ⑥ 일세
- ⑦ 무상 거주                                      ⑧ 기타(    )

문10) 귀하의 현재 경제 활동 상태는 무엇입니까?

- ① 상용 근로자                                      ② 임시 근로자                                      ③ 일용 근로자
- ④ 고용원이 있는 자영업자                      ⑤ 고용원이 없는 자영업자                      ⑥ 무급 가족 종사자
- ⑦ 실업자(지난 4주간 일을 하지 않았지만, 구직 활동을 한 자)
- ⑧ 비경제 활동 인구(주부, 학생, 심신장애인, 구직 단념자)                      ⑨ 기타(    )

※ 상용 근로자: 고용 계약 기간이 1년 이상이거나 기간을 별도로 정하지 않고 계속 근무하는 경우  
(사업장의 인사관리 규정에 적용을 받거나 퇴직금과 상여금이 지급되는 경우)

※ 임시 근로자: 고용 계약 기간이 1개월 이상~1년 미만  
(동일 사업장에서 1년 미만 단위로 계약을 연장하는 경우 포함)

※ 일용 근로자: 고용 계약 기간이 1개월 미만  
(매일매일 고용되어 근로의 대가로 일급 또는 일당제 급여를 받고 일하는 사람)

※ 고용원이 있는 자영업자: 연속적으로 일하는 유급 고용원을 1명 이상 두고 사업을 경영하는 사람,  
일주일 중 하루라도 정기적으로 근로자를 고용할 경우(예: 일요일만 고용)  
연속성이 있는 것으로 봄

※ 고용원이 없는 자영업자: 연속적으로 일하는 근로자를 고용하지 않고 자기 혼자 또는 1명 이상 동료  
(무급 가족 종사자 포함)와 함께 사업을 하는 사람

※ 무급 가족 종사자: 동일가구 내 가족 또는 친인척이 경영하는 사업체, 농장 등에서 임금을 받지 않고 주당 18시간 이상 일하는 경우, 보수를 받는 경우는 '근로자(상용, 임시, 일용)'로 간주

문11) 귀하 개인의 지난 3개월 월평균 소득은 몇 만원입니까?

\_\_\_\_\_만 원(세금 공제 전)

문12) 귀 가구의 지난 3개월 월평균 가구소득은 몇 만원입니까?

\_\_\_\_\_만 원(세금 공제 전)

문13) 귀하의 건강상태는 어떻습니까?

- ① 아주 건강하다                                      ② 건강한 편이다                                      ③ 보통이다
- ④ 건강하지 않은 편이다                                      ⑤ 건강이 아주 안 좋다.



⑧ 학자금 지원

⑨ 기타 ( )

- ※ 일자리카페 운영 서비스: 만 15~39세 청년대상 90여 개 카페 스터디룸 및 취업 프로그램 무료 제공
- ※ 청년창업센터 운영: 청년창업교육, 청년창업 컨설팅, 청년창업 입주자 관리 지원
- ※ 창업 비용 지원: 만19~39세(혹은 34세) 이하의 청년이 창업을 할 경우, 창업 및 사업운영에 필요한 자금 지원
- ※ 청년추가고용장려금: 청년 정규직 신규채용 중소기업에 1인당 연간 900만원(최대 3년) 지원
- ※ 국민취업지원서비스: 구직 중 최소한의 생활 안정을 위해 구직촉진수당(월 50만 원\*6개월+부양가족\*1인당 10만 원씩 월 최대 40만 원 추가 지원) 지원
- ※ 실업급여: 구직급여(실직 전 직장에서 받던 평균임금의 60%), 취직촉진수당(조기재취업수당, 직업능력개발 수당, 광역 구직확동비, 이주비) 지원
- ※ 내일배움카드: 직업능력개발 훈련을 위해 1인당 300~500만 원까지, 훈련비의 45~85% 지원

#### 문18) 위기 상황에서 도움을 받을 곳이 있습니까?

① 예(문19로 이동)   ② 아니오(문18-1로 이동)

\* 위기 상황은 갑자기 많은 돈을 빌릴 일이 생길 경우, 몸이 아파 집안일을 부탁할 경우, 낙심하거나 우울해서 이야기할 상대가 필요한 경우를 의미합니다.

문18-1) 앞으로 고립청년에게 필요한 정책을 무엇이라고 생각하십니까 보기에서 번호를 3순위까지 골라 주시기 바랍니다.

	1순위: _____	2순위: _____	3순위: _____
<p>&lt;보기&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 사회성 향상 지원</li> <li>② 고립청년과 그 가족에 대한 심리·정서 지원사업</li> <li>③ 고립청년 사회적 참여 및 활동 지원사업</li> <li>④ 고립청년 자조모임 및 네트워크 구축 지원사업</li> <li>⑤ 고립청년 맞춤형 일자리 지원사업</li> <li>⑥ 기타 ( )</li> </ul>			

문19) 만 18세가 되어 아동복지시설 또는 가정위탁 보호가 종료되지 5년 이내이십니까?

① 예(문19-1로 이동)   ② 아니오(문20으로 이동)

문19-1) 앞으로 자립준비청년에게 필요한 정책을 무엇이라고 생각하시는지 보기에서 번호를 3순위까지 골라 주시기 바랍니다.

	1순위: _____	2순위: _____	3순위: _____
<p>&lt;보기&gt;</p> <p>① 자립정착금 및 자립수당 등 자립지원사업</p> <p>② 진로진학 교육 및 취업 지원사업</p> <p>③ 경제적 자립 및 자산형성을 위한 교육 및 재정관리 지원 사업</p> <p>④ 신체적·정신적·정서적 상담 및 건강프로그램 지원사업</p> <p>⑤ 미성년 후견인 제도</p> <p>⑥ 자립전담인력 배치 및 교육 지원사업</p> <p>⑦ 기타 ( _____ )</p>			

문20) 귀하는 정신적 또는 신체적 질병이 있거나, 장애가 있는 가족을 돌보고 있습니까?

- ① 예(문20-1로 이동) ② 아니오(문21로 이동)

문20-1) 앞으로 가족돌봄청년에게 필요한 정책을 무엇이라고 생각하시는지 보기에서 번호를 3순위까지 골라 주시기 바랍니다.

	1순위: _____	2순위: _____	3순위: _____
<p>&lt;보기&gt;</p> <p>① 가족돌봄 및 가사서비스 지원</p> <p>② 청년과 가족 상담 및 심리·정서 지원</p> <p>③ 청년 직업훈련 및 취업 지원</p> <p>④ 청년 문화·체육활동 지원</p> <p>⑤ 가족돌봄 필요 용품 지원</p> <p>⑥ 가족돌봄청년 인식개선 홍보 지원</p> <p>⑦ 기타 ( _____ )</p>			

문21) 귀하는 장애를 가지고 있습니까?

- ① 예(문21-1로 이동) ② 아니오(문22로 이동)



문21-1) 앞으로 장애청년에게 필요한 정책을 무엇이라고 생각하시는지 보기에서 번호를 3순위까지 골라 주시기 바랍니다.

	1순위: _____	2순위: _____	3순위: _____
<p>&lt;보기&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 연금수당(예, 장애인연금)</li> <li>② 의료·재활지원 (예, 장애인 의료비 지원)</li> <li>③ 돌봄지원 (예, 장애인 활동지원서비스)</li> <li>④ 세제혜택 (예, 세금 공제 및 면제)</li> <li>⑤ 공공요금 관련 (예, 교통관련 요금 감면 및 할인)</li> <li>⑥ 일자리·용자 (예, 장애인자리 지원)</li> <li>⑦ 기타 (                                  )</li> </ul>			

문22) 앞으로 성평등을 위해 우선적으로 추진해야 할 과제를 무엇이라고 생각하시는지 보기에서 번호를 3순위까지 골라 주시기 바랍니다.

	1순위: _____	2순위: _____	3순위: _____
<p>&lt;보기&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 노동시장 성별 격차 해소</li> <li>② 남녀 모두의 일생활균형을 위한 지원 확대</li> <li>③ 공공·민간부문 고위직에서 남녀의 동등한 참여 실현</li> <li>④ 여성폭력·성착취 근절 및 피해자 보호 강화</li> <li>⑤ 성·재생산 권리 및 건강 보장</li> <li>⑥ 다양한 형태의 가족에 대한 차별 해소 및 법적 지위 인정</li> <li>⑦ 돌봄에 대한 국가 책임 강화</li> <li>⑧ 성평등 인식 개선을 위한 교육 강화</li> <li>⑨ 성평등한 병역제도 마련을 위한 기반 조성</li> <li>⑩ 성평등 정책 추진을 위한 법·제도적 기반 강화</li> <li>⑪ 기타(                                  )</li> </ul>			

문23) 다음은 남양주시 청년 정책에 관한 설문입니다. 각 정책을 알고 있는지와 이용 여부를 표시해 주시고, 이용 경험이 있으신 경우에만 이용 만족도를 표시해 주십시오.

문24) 다음은 남양주시 청년 정책의 핵심전략입니다. 이에 대해 어느 정도 동의하십니까?

문항		인지도		이용여부		서비스 필요성			
		알고 있음	모름	이용	비 이용	전혀 필요하지 않음	필요하지 않음	필요함	매우 필요함
일자리	(1) 남양주시 청년창업센터	①	②	①	②	①	②	③	④
	(2) 일자리카페 운영	①	②	①	②	①	②	③	④
	(3) 청년 취업성공 프로젝트	①	②	①	②	①	②	③	④
주거	(4) 청년월세 한시 특별지원	①	②	①	②	①	②	③	④
	(5) 청년 주거급여	①	②	①	②	①	②	③	④
	(6) 청년창업지원 주택사업	①	②	①	②	①	②	③	④
소득 자산	(7) 청년내일저축계좌	①	②	①	②	①	②	③	④
	(8) 청년저축계좌	①	②	①	②	①	②	③	④
	(9) 청년기본소득	①	②	①	②	①	②	③	④
건강	(10) 청년마음건강지원사업	①	②	①	②	①	②	③	④
	(11) 청년 정신건강 증진사업	①	②	①	②	①	②	③	④
	(12) 청년마음건강센터	①	②	①	②	①	②	③	④
기타	(13) 청년의 날 축제	①	②	①	②	①	②	③	④
	(14) 남양주시 입영지원금 지원	①	②	①	②	①	②	③	④
	(15) 대학생 장학사업	①	②	①	②	①	②	③	④
	(16) 농업인자녀(대학생) 학자금 용자지원	①	②	①	②	①	②	③	④
	(17) 기타 (적을 것: )	①	②	①	②	①	②	③	④

문항	매우 반대	약간 반대	약간 동의	매우 동의
(1) 정책참여 및 소통 (예, 청년정책 제안 공모대회, 청년정책 홍보플랫폼 구축)	①	②	③	④
(2) 청년 일자리 진입(예, 청년창업센터 운영, 청년창업교육)	①	②	③	④
(3) 청년복지 플랫폼 구축 (예, 청년 주거급여 지원, 청년 기본소득, 청년마음건강센터)	①	②	③	④
(4) 청년 활동 생태계 조성(예, 청년 축제, 청년 문화예술지원사업)	①	②	③	④

문25) 다음의 청년 정책별로 해당 정책이 중요한지와 시급한지를 각각 표시해 주십시오.

영역	중요도				시급성			
	매우 안 중요함	별로 안 중요함	중요함	매우 중요함	전혀 시급하지 않음	시급치 않음	시급함	매우 시급함
자기탐색지원	①	②	③	④	①	②	③	④
고용지원	①	②	③	④	①	②	③	④
소득지원	①	②	③	④	①	②	③	④
자산지원	①	②	③	④	①	②	③	④
주거지원	①	②	③	④	①	②	③	④
건강지원	①	②	③	④	①	②	③	④
학자금 지원	①	②	③	④	①	②	③	④
여가문화지원	①	②	③	④	①	②	③	④
신용회복 지원	①	②	③	④	①	②	③	④
참여 보장 및 권리강화	①	②	③	④	①	②	③	④

- ※ 자기탐색지원: 청년들의 취업촉진 및 직무 관련 역량개발을 위한 지원 정책(국민취업지원제도, 대학생시정업무 체험사업, 국민내일배움카드)
- ※ 고용지원: 노동시장 신규 진입 청년의 초기 경력형성 및 청년 창업지원 정책(내일채움공제, 고용유지지원금, 일자리 카페 운영, 청년창업센터 운영)
- ※ 소득지원: 청년들의 사회적 기본권 실현 및 복지 향상을 위한 지원 정책(청년기본소득)
- ※ 자산지원: 근로빈곤층 청년의 생계수급자 예방 및 일하는 청년의 자산형성 지원 정책(청년 내일저축계좌, 청년도약계좌)
- ※ 주거지원: 청년들의 주거 생활 지원을 위한 임대주택 지원 및 전·월세 자금을 저금리로 지원하는 정책(청년전용 버팀목전세자금, 청년월세 한시 특별지원, 역세권 청년주택 공급, 청년행복주택)
- ※ 건강지원: 청년들의 신체 및 정신건강 지원 정책(청년신체건강증진서비스, 청년마음건강지원사업, 청년정신건강 증진사업, 청년마음건강센터 운영)
- ※ 학자금지원: 청년들의 균등한 교육 기회 실현을 위한 지원 정책(국가장학금제도, 대학생 장학사업, 농업인자녀학자금 용자지원)
- ※ 여가문화지원: 청년 예술인의 지속가능한 창작활동을 위한 지원 정책(청년 문화예술지원)
- ※ 신용회복지원: 청년들의 신용회복 지원 및 단체 연체 청년 대상 채무 감면 지원 정책(청년 신속채무조정)
- ※ 참여보장 및 권리강화: 청년들의 의견 수렴과 정책참여를 유도하기 위한 지원 정책(청년정책위원회 및 협의체 운영, 청년축제 운영)

문26) 연락처(예, 01012345678)

- ※ 기프티콘 발송 외의 다른 목적으로 이용되지 않으며, 기프티콘 발송 후 이용된 정보는 모두 폐기처리 됩니다.

설문에 응답해주셔서 대단히 감사합니다

## 부록2. AHP 설문지

## 남양주시 청년복지 정책 AHP 설문조사

ID									
----	--	--	--	--	--	--	--	--	--

남양주시복지재단에서는 남양주시 청년의 정책 욕구 및 인식을 파악하여 다양한 청년들의 삶의 질을 제고할 수 있는 정책수립의 기초자료를 마련하고자 「남양주시 청년 정책 및 수요 실태조사」(연구책임자: 서울여자대학교 사회복지학과 최혜지 교수)를 실시하고 있습니다. 남양주시 청년의 정책 욕구를 반영한 지역 밀착형 청년 정책을 제안하기 위해 설문조사를 실시하고자 하오니 조사에 적극적인 협조 부탁드립니다.

※ 설문과 관련해 문의 사항이 있으신 경우 아래의 연락처로 문의 부탁드립니다.

연구보조원: 전지은(wlak0723@swu.ac.kr)

설문 참여 안내

해당 설문조사는 남양주시 청년의 복지정책 인지도 및 욕구 파악을 통해 지역밀착형 복지정책 제안을 위한 설문입니다. 아래의 내용을 꼼꼼히 읽어보신 후, 설문에 참여주시기 바랍니다.

- 연구명: 남양주시 청년 복지정책 수요 및 실태조사
- 연구 목적: 남양주시 청년 복지정책에 대한 인지도 파악 및 남양주시 청년의 복지정책 욕구를 반영한 지역 밀착형 청년복지 정책 제안
- 연구 내용: 남양주시 청년 대상 복지정책 제안 및 분석
- 연구 대상: 남양주시 거주 청년(19세 이상 39세 이하)
- 데이터 수집 내용: 성별, 연령, 경력, 설문조사 응답 내용
- 데이터 사용 내용: 남양주시 청년 복지정책 인지도 및 욕구 파악 조사
- 설문방법: 이메일 조사
- 소요시간: 10분 이내
- 문의: 연구보조원 전지은(wlak0723@swu.ac.kr)

설문 참여에 동의하십니까?  동의함  동의하지 않음

1. 성별      ① 남성 ② 여성

2. 연령      만\_\_\_\_\_세

3. 현직 경력 (                    )년

4. 귀하는 남양주시 청년의 삶의 질 개선을 위해서 아래에 제시된 영역 중 어느 쪽이, 어느 정도나 더 중요하다고 생각하십니까?

부분	매우중요함<----- 같음----->매우 중요함													부분
	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
청년 정책 참여 및 소통강화 정책														청년일자리 진입지원정책
청년 정책 참여 및 소통강화 정책														청년복지 정책
청년 정책 참여 및 소통강화 정책														청년 활동 생태계 조성 및 역량 강화

5. 귀하는 남양주시의 자체 청년복지 정책 중 어느 쪽이, 어느 정도 더 중요하다고

부문	매우중요함<----- 같음----->매우 중요함													부문
	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
청년일자리 진입지원정책														청년복지 정책
청년일자리 진입지원정책														청년 활동 생태계 조성 및 역량 강화

부문	매우중요함<----- 같음----->매우 중요함													부문
	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
청년복지 정책														청년 활동 생태계 조성 및 역량 강화

생각하십니까?

부문	매우중요함<----- 같음----->매우 중요함													부문
	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
청년정책위원회 및 협의체 운영														대학생 시정업무체험
청년정책위원회 및 협의체 운영														청년창업센터/ 창업보육센터운영/ 창업아카데미
청년정책위원회 및 협의체 운영														일자리카페
청년정책위원회 및 협의체 운영														청년 취업성공 프로젝트
청년정책위원회 및 협의체 운영														대학생 장학사업
청년정책위원회 및 협의체 운영														농업인자녀 학자금 융자지원
청년정책위원회 및 협의체 운영														청년 문화예술지원
청년정책위원회 및 협의체 운영														입영지원금지원

부문	매우중요함<----- 같음----->매우 중요함													부문
	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
청년창업센터/ 일자리카페														일자리카페

창업보육센터운영/ 창업아카데미	매우중요함<-----						같은	----->매우중요함						부문
	⑦	⑥	⑤	④	③	②		②	③	④	⑤	⑥	⑦	
청년창업센터/ 대학생 창업보육센터운영/ 시정업무체협														청년창업센터/ 청년취업성공 창업보육센터운영/ 프로젝트 창업아카데미
대학생 청년취업성공 창업보육센터운영/ 창업아카데미 시정업무체협														일자리카페 대학생 장학사업 청년 취업성공 프로젝트
청년창업센터/ 창업보육센터운영/ 창업아카데미														대학생 장학사업 청년 취업성공 프로젝트
대학생 청년취업성공 창업보육센터운영/ 시정업무체협														대학생 장학사업 청년 취업성공 프로젝트
청년창업센터/ 창업보육센터운영/ 창업아카데미														대학생 장학사업 청년 취업성공 프로젝트
대학생 청년취업성공 창업보육센터운영/ 시정업무체협														대학생 장학사업 청년 취업성공 프로젝트
청년창업센터/ 창업보육센터운영/ 시정업무체협														대학생 장학사업 청년 취업성공 프로젝트
대학생 청년취업성공 창업보육센터운영/ 시정업무체협														대학생 장학사업 청년 취업성공 프로젝트
청년창업센터/ 창업보육센터운영/ 시정업무체협														대학생 장학사업 청년 취업성공 프로젝트
대학생 청년취업성공 창업보육센터운영/ 시정업무체협														대학생 장학사업 청년 취업성공 프로젝트

부문	매우중요함<----- 같은 ----->매우중요함														부문
	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦		
일자리카페														청년 취업성공 프로젝트	
일자리카페														대학생 장학사업	
일자리카페														농업인자녀 학자금 융자지원	
일자리카페														청년 문화예술지원	
일자리카페														입영지원금지원	



부문	매우중요함<----- 같음----->매우 중요함													부문
	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
청년 취업성공 프로젝트														대학생 장학사업
청년 취업성공 프로젝트														농업인자녀 학자금 융자지원
청년 취업성공 프로젝트														청년 문화예술지원
청년 취업성공 프로젝트														입영지원금지원

부문	매우 중요함<----- 같음----->매우 중요함													부문
	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
대학생 장학사업														농업인자녀 학자금 융자지원
대학생 장학사업														청년 문화예술지원
대학생 장학사업														입영지원금지원

부문	매우중요함<----- 같음----->매우 중요함													부문
	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
농업인자녀 학자금 융자지원														청년 문화예술지원
농업인자녀 학자금 융자지원														입영지원금지 원

부문	매우중요함<----- 같음----->매우 중요함												부문	
	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥		⑦
청년 문화예술지원														입영지원금지 원

6. 위에서 제시된 남양주시 자체 청년복지 정책 이외에 남양주시가 시도해볼만한 시군구단위의 청년 복지 정책이 있다면 자유롭게 제안해 주시기 바랍니다.

- 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다. -

---

남양주시 청년복지 정책  
수요 및 실태조사

---

발 행 일 2023년 12월 15일  
발 행 처 남양주시복지재단  
주 소 (12248) 경기도 남양주시 다산중앙  
로 7 (다산행정복지센터 내 1층)  
전 화 031) 524-9834~7  
홈 페이지 <https://www.nyjwf.or.kr>  
전 자 우 편 nyj-welfare@daum.net