

# 남양주시 제5기 지역사회보장계획 성과분석

2023. 11.





# 남양주시 제5기 지역사회보장계획 성과분석

2023. 11.

- 연구기관 : 사회복지연구소 물결
- 연구책임자 : 이소영(사회복지연구소 물결 선임연구원)
- 공동연구자 : 이은주(사회복지연구소 물결 선임연구원)



본 보고서에 실린 모든 내용은 연구진의 견해이며, 남양주시복지재단의 공식견해와는 무관함을 알려드립니다.

# 제 출 문

남양주시복지재단 대표이사 귀하

본 보고서를 남양주시복지재단과 용역계약(2023.4.1.)한 「남양주시 제5기 지역사회보장계획 성과분석」의 보고서로 제출합니다.

2023년 11월  
사회복지연구소 물결



## I. 서론

### 1. 연구 배경

- 2023년은 제5기 지역사회보장계획을 시행하는 1차년도로, 남양주시는 작년에 제5기(2023~2026) 남양주시지역사회보장계획을 수립한 이후 2023년 1차년도 남양주시지역사회보장계획을 수립하고 추진 성과를 점검하는 과제를 수행 중임.
- 남양주시 제5기 지역사회보장계획은 ‘100만 시민이 함께 그리는 상상 더 이상 행복한 남양주’라는 목표 달성을 위해 2개의 전략체계, 즉 지자체 사회보장사업 전략체계와 지역사회보장 발전 전략체계 안에 총 57개의 사업을 선정·배치하여 민선8기 비전 및 목표와 유기적 관련성을 가지면서 남양주시의 복지 관련 사회문제 해결과 남양주시민의 사회보장 수준 향상을 견인하는데 기여하고자 함.
- 우리나라 정부업무는 성과관리체계를 구축하여 운영하는 방식으로 진행되므로, 남양주시 지역사회보장계획 이행 및 평가 업무 역시 보다 실제적이고 효과적인 계획수립과 그에 따른 성과관리 및 성과평가에 대한 노력이 전제됨.
- 따라서 남양주시 제5기 지역사회보장계획에서 제시한 성과 목표-지표 체계에 대한 검토는 공공과 민간 협력을 기반으로 하는 지역사회보장계획이 남양주시민의 지역에서 생활이 보다 행복한 일상이 되도록 변화시키는 데 현재 기여하고 있는지에 대해 확인할 뿐만 아니라 향후 기여 가능성에 대해 타진하는 계기가 될 것임.
- 본 연구는 남양주시 지역사회보장협의체 위원들이 보장계획에 의해 수립되어 실행 중인 사업과 성과지표 간의 관련성·명확성·측정가능성을 평가하고 성과지표에 대한 심층적인 검토와 집단적인 논의를 통해 수정 여부에 대한 의사결정을 하고 대안을 제시했다는 점에서 ‘남양주시 사회보장계획수립-실행-평가(성과분석)-피드백 구조’의 실체를 구현해냈다는 점에서도 그 의의가 큼. 이는 남양주시 지역사회보장협의체의 성과관리 및 성과평가에 대한 진정성과 책임성을 입증함과 동시에 지역사회복지 관련 민관협력의 진일보하는 단계로의 성장을 실현한 것이라 할 수 있음.

## 2. 연구 목적

- 본 연구의 목적은 남양주시 제5기 지역사회보장계획의 사업별 성과 목표-지표 체계를 심층 점검하여 성과지표에 대한 타당성 및 실효성에 기반한 성과지표를 정리·제시하고 과학적인 성과평가과정의 틀을 제안하고자 함.
- 구체적인 세부 목표는 ① 제5기 남양주시지역사회보장계획 추진전략 및 사업의 성과지표를 일괄 분석함, ② 분석 결과를 토대로 전략체계별 추진전략 및 사업의 성과지표의 외연적 의미와 서술된 실제 의미(내용, 범위, 수준)의 적합도가 미흡한 경우 해당 성과지표를 일부 수정하거나 완전 폐지 후 새로 개발하여 성과지표를 재설정함, ③ 제5기 남양주시지역보장계획의 성과 지표가 관련 정책수단으로서 논리적 연계성 및 타당성을 확보하도록 검토하고 개선함, ④ 제5기 남양주시지역사회보장계획의 목표, 추진전략, 중점추진사업, 세부사업(과업)이 코로나19 이후 남양주시의 사회안전망 및 사회보장체계 강화에 기여하도록 성과지표의 기능을 확인하고 그 내용과 과정을 구체적인 결과물(연구물)로 제시하는 것임.

## 3. 연구 범위

- 시간적 범위: 남양주시 제5기 지역사회보장계획 1차년도(2003년)
- 공간적 범위: 남양주시
- 내용적 범위: 남양주시 제5기 지역사회보장계획 사업의 성과지표

## 4. 연구 방법

- 본 연구방법은 전문가 자문조사로, 남양주시 복지현장 전문가를 자문위원으로 한 자문회의(FGI조사)를 실시한 다음 성과지표의 관련성·명확성·측정가능성에 대한 평가(설문조사)와 성과지표 유지·수정·유보에 대한 의사결정과 내용 검토(컨센트 칼렌더(동의달력) 기법의 의견조사)를 병행하여 남양주시지역사회보장계획의 사업별 성과지표의 타당성 및 적합성을 검토·평가하고 기존 성과지표에 대한 수정과 새로운 성과지표 개발을 위한 의견수렴 과정을 거쳐 최종 연구물을 산출함.
- 본 연구의 전체 조사 과정에 한 번 이상 참여한 연구참여자는 총 128명이고 누적인원수는 총 274명이었음. 자문위원 44명을 비롯하여 남양주시사회보장계획 담당 공무원 1명, 남양주시사회보장협의체 사무국 직원 4명, 남양주시사회보장협의체 위원 73



명, 타(他)지자체 자문위원 2명, 책임연구자 1명과 연구조교 3명이 총 10개의 분야별 자문회의 및 평가·검토를 위한 개별 서면조사, 총 9개의 분야별 협의체 위원 대상 평가 조사, 외부 전문가 자문회의에 참여하였음.

## 5. 연구 과정

- 본 연구의 연구 과정을 그림으로 제시하면 아래와 같음.



## II. 이론적 배경

### 1. 성과관리, 성과지표의 개념 및 속성

- ‘성과’는 조직 혹은 구성원이 서비스의 생산 및 제공과 관련하여 수행한 업무, 사업, 정책 등의 정도 또는 결과를 의미함(안혁근 외, 2015). 또한 산출물(outputs)과 구분되는 개념으로, 산출물의 경우 활동을 통해 도출 되어지는 내용물을 의미하며, 성과는 산출물로 인해 나타나는 결과로 정의됨(Poister&Streib, 2005; 윤수재, 2017 재인용).
- Gore(1997)는 성과를 측정한다는 것은 ‘설정된 목표를 달성해 가는 과정’이며, ‘성과 지표에 의해 성과목표의 달성이 이루어지는 정도를 확인하는 활동’으로 정의함(이운식, 2007). 정부업무평가위원회(2009)에서는 성과측정을 ‘미리 설정된 성과목표에 대비하여 성과가 실제로 어느 정도나 달성되었는지를 성과(측정)지표를 통해 확인·점검 및 수집하는 과정’이라고 설명하고 있음(황혜신 외, 2021 재인용).
- 이에 따라, 성과지표(performance indicator)란 조직의 임무, 전략목표, 성과목표의

달성여부를 측정하는 척도로서 성과를 측정할 수 있도록 계량적 혹은 질적으로 나타낸 것을 말함(〈표 II-1〉참조). 성과지표에 의해 객관적이고 정확하게 성과의 달성 수준을 측정할 수 없는 경우에는 성과관리의 목적을 달성할 수 없기 때문에 성과지표는 성과관리의 가장 중요한 요소가 됨.

- 성과지표 설정을 위해서는 우선 사업이 목적으로 하는 성과를 파악해야 함. 정부 사업의 경우는 다양한 성과를 동시에 추구하는 경우가 대부분으로, 이를 모두 파악하는 일은 쉽지 않음(고영선 외, 2004)
- 기획재정부·한국조세연구원(2012:12~33)에서는 재정사업의 성과지표 개발과정을 ‘사업 목적의 파악’, ‘성과지표 도출’, ‘SMART 점검 및 최종 지표 선정’의 3단계로 제시하고 있음.

## 2. 공공부문 복지정책에서의 성과관리와 성과지표

- 보건복지분야 정부업무의 성과관리의 특징은 한국의 성과평가시스템과 법령 및 제도, 성과관리 발전단계, 보건복지분야의 특성 등으로부터 도출됨(황혜신 외, 2021).
- 복지정책 성과관리체계는 다소 결과중심적인 경향이 있으며, 정책 성격 및 가치의 다양성을 반영한 성과관리가 이루어져야 함(유란희 외, 22)
- 장인수 외(2022)에서는 저출산·고령사회 시행계획을 중심으로 저출산·고령사회의 현황을 모니터링하고, 향후 정책 방향을 가늠하기 위해 핵심성과지표를 개발하고 있음.

## 3. 지역사회보장계획에서의 성과관리와 성과지표

- 강혜규 외(2018:145)에서는 지자체의 제4기지역사회보장계획 수립 시 성과지표는 투입, 결과(실적), 영향지표 등을 복합적으로 구성하되 사업점검과 성과확인 등을 목적으로 설정할 것을 제안하고 있음.
- 최근의 지역사회보장계획 성과평가 결과를 분석한 한 연구(채현탁, 2023)에서는 계획수립에서부터 논리모델에 기초한 성과지표 설정을 강조하고, 계획 평가항목에 높은 배점을 부여하고 있는 현상인 지역사회보장계획의 성과지향주의적 특성을 지적하고 있음.
- 본 연구에서는 상기에서 살펴본 성과지표의 요건 및 선행연구들을 토대로 ‘관련성’,

‘명확성’, ‘측정가능성’을 기준으로 남양주시 지역사회보장계획에 따른 사업과 성과지표를 평가하고 심층적으로 점검한 결과로서 기존 사업과 성과지표 체계의 유지 및 수정 관련 의사결정을 내리고 심층적으로 점검하고 그 대안을 제시하고자 함.

### Ⅲ. 조사개요

#### 1. 자문회의(FGI조사)

- 자문회의는 남양주시 공공 및 민간 기관에서 복지 사업을 계획·수행 및 성과 관리를 책임지는 직책에 있는 기관장 및 사무국장, 팀장 등 복지현장 전문가 총 44명을 자문위원으로 하여 2023년 7월 26일부터 8월 21일까지 회당 2시간 정도 소요되는 FGI 조사 방식으로 분야별 자문회의를 실시하여 총 10개의 분야에서 총 45개의 사업별 성과지표에 대해 논의하였음. 분야별 자문회의에서 집단 토의를 통해 논의된 내용은 이후 개별적으로 성과지표 관련 평가 및 검토를 내용을 작성하는 데 현장 이론으로서의 기반이 되어 자문위원들이 주관적인 평가를 내리는데 객관적인 근거로서의 기능을 하였음.

#### 2. 평가·검토 조사(설문조사 및 컨센트 칼렌더 기법의 의견조사)

- 자문위원 대상 성과지표별 평가를 위한 설문조사와 컨센트 칼렌더 방식의 내용 검토 조사가 실시되어, 자문위원 및 협의체 업무 담당 공무원, 협의체 사무국으로부터 총 63부의 결과지가 취합되었음.
- 성과지표 평가는 분야별 검토 대상 과제에 해당하는 세부사업의 사업목적 및 사업내용, 사업비 등을 검토하여 성과지표별 적절성, 명확성, 측정가능성을 각각 최소 0점에서 최대 10점까지 점수를 매기는 방식으로 설문지를 활용한 자가보고식 설문조사임. 각 항목별 점수가 9점 이상은 매우 우수, 8점은 우수, 7점은 양호, 6점은 미흡, 5점 이하는 매우 미흡으로 평가하고, 보고서에는 각 항목별 응답자의 평가점수의 평균값을 계산하여 제시함. 자문회의에 참여한 자문위원 등은 연구책임자에게 전자파일형태로 개별 제출함
- 성과지표 검토는 분야별 검토 대상 과제에 해당하는 세부사업의 성과지표에 검토내용 및 대안을 작성하고 유지·수정·유보 중 하나를 선택하는 제안하는데, 검토 내용에 대한 분량 제한은 없으며 필요 시 대안으로 제시한 성과평가용 척도나 관련 참고자료

를 추가하여 제출하는 방식임. 개별 검토지의 유지·수정·유보 결과를 수렴하여 해당 성과지표에 대한 최종 제안 결정을 보고서에 제시함.

- 특히, 성과지표 평가는 자문위원 대상 평가조사와 동일한 내용으로 남양주시 지역사 회보장협의체 실무분과 위원 대상으로 동시 실시되었는데, 이는 자문위원의 설문조사 결과의 객관성을 확보하는 한편, 남양주시 협의체 실무위원들의 성과지표에 대한 성과평가 참여 경험을 통해 협의체 위원의 성과 평가에 대한 경험적 지식을 넓히기 위 함이었음.

#### IV. 분석결과

##### 1. 분야별 성과지표의 관련성·명확성·측정가능성

- 자문조사에서 실시한 분야별 성과지표의 관련성·명확성·측정가능성의 전체 평균점수를 살펴보면, 관련성 7.60점, 명확성 7.59점, 측정가능성 7.84점으로 전반적으로 양 호한 수준이었음.
- 자문조사, 즉 자문위원 등을 대상으로 실시한 성과지표 평가조사 결과와 협의체 의원 을 대상으로 실시한 성과지표 평가조사 결과를 비교하면, 대체로 자문위원 등에 비해 협의체 위원이 해당 분야별 성과지표의 관련성·명확성·측정가능성에 대한 평가에서 상대적으로 높은 점수를 주었음. 자문위원 등 대상 성과지표의 관련성·명확성·측정가 능성의 전체 평균점수는 각각 7.60점, 7.59점, 7.84점으로 양호한 수준에 해당하는 반면, 협의체 위원 대상 성과지표의 관련성·명확성·측정가능성의 전체 평균점수는 각 각 8.22점, 8.09점, 8.34점으로 우수한 수준에 해당하였음.

##### 2. 세부사업별 성과지표의 관련성·명확성·측정가능성

- 세부사업별 성과지표의 관련성·명확성·측정가능성의 평균점수를 살펴보면, 세 항목 모 두 80점 이상의 (매우)우수 수준에 해당하는 지표는 총 9개로 전체 45개 사업 대비 20%, 전체 50개의 성과지표(복수의 성과지표 포함) 대비 18%이었음
- 세부사업별 성과지표의 관련성 평균점수만 살펴보면, 80점 이상의 (매우)우수 수준에 해당하는 지표는 총 16개로 전체 45개 사업 대비 35.6%, 전체 50개의 성과지표(복 수의 성과지표 포함) 대비 32%이었음.

- 세부사업별 성과지표의 명확성 평균점수만 살펴보면, 80점 이상의 (매우)우수 수준에 해당하는 지표는 총 14개로 전체 45개 사업 대비 31.1%, 전체 50개의 성과지표(복수의 성과지표 포함) 대비 28%이었음
- 세부사업별 성과지표의 측정가능성 평균점수만 살펴보면, 80점 이상의 (매우)우수 수준에 해당하는 지표는 총 23개로 전체 45개 사업 대비 51.1%, 전체 50개의 성과지표(복수의 성과지표 포함) 대비 46%이었음

### 3. 세부사업별 성과지표의 유지·수정

- 세부사업별 성과지표에 대한 수정 여부는 컨센트 칼렌더(Consent Calendar, 동의달력)기법의 의견조사 결과를 취합하고 의견 수렴 과정을 통해 최종 결정하였음. 세부사업별 수정 의견이 차지하는 비중을 살펴보면, 수정 의견이 80% 이상인 사업이 18개로 전체 45개 사업 대비 40%이었음.

### 4. 세부사업별 사업명 및 성과지표명의 유지·수정

- 세부사업별 사업명 및 성과지표명에 대한 유지·수정은 사업과 성과지표의 명칭에 한 정하여 각각의 명칭에서 한 글자라도 삭제, 추가, 변경 등의 수정이 필요하다고 생각하는 경우 수정을 표기하도록 하였음. 세부사업별 사업명에 대한 수정 제안은 12개로 전체 45개 사업 대비 26.7%이고 성과지표에 대한 수정 제안은 37개로 전체 45개 사업 대비 82.2%이었음.

### 5. 세부사업별 성과 목표-지표 수정 관련 최종 결정(수정 제안)

- 세부사업별 성과 목표-지표의 수정 관련 최종 결정(수정 제안)은 자문위원들의 평가 조사 및 내용 검토 조사 결과에 대한 연구진의 종합적인 검토 결과임. 세부사업별 성과 목표-지표 수정 관련 최종결정이 수정으로 제안된 사업은 21개로 전체 45개 사업 대비 44%이었음.
- 이들 수정 제안 대상 사업 중에는 성과 목표-지표의 적합성이 양호 수준 이상의 수준이라는 평가를 받았음에도 불구하고 현재 성과지표에 대한 개선 과정을 통해 더 나은 성과지표가 개발되기를 바라는 사업들이 일부 포함되어 있음.
- 세부사업별 성과 목표-지표 수정 관련 평가조사와 내용검토 조사 및 최종 결정(수정 제안) 결과를 표로 제시하면 아래와 같음.

과제번호	세부사업명	성과지표명	평가			검토 수정 %	최종결 정 (수정제 안)
			관련 성	명확 성	측정 가능 성		
I-1-1	남양주형 돌봄체계 구축	돌봄 대상자 발굴률	7.86	7.57	7.71	100.0	수정
I-1-2	돌봄취약계층 전문봉사자 (희망매니저) 운영	희망매니저 1인당 관리대상자 수	8.00	7.86	7.71	85.7	수정
I-1-3	발달장애인 특화형 체험홈	발달장애인 체험홈 이용자 수	7.86	8.00	8.14	28.6	유지
I-1-4	장애인 가족지원 프로그램 운영	1. 가족지원 프로그램 참여율	7.29	7.29	7.29	57.1	유지
		2. 프로그램 만족도	6.57	6.29	6.43		수정
I-1-5	남양주시 어르신 교통비 지원사업	어르신 교통비 지원카드 누적 발급률	9.00	9.00	8.71	14.3	유지
I-1-6	남양주시 주거복지센터 설치·운영	주거복지센터의 설치와 운영	7.17	7.33	7.00	66.7	유지(1 차년), 보완(2 차년~)
I-2-1	온종일 돌봄 서비스 확대	돌봄교사(틈새돌봄) 파견율	7.86	8.14	8.57	28.6	유지
I-2-2	체험형 놀이시설 이용 활성화	놀이시설 일일 평균이용인원	7.17	7.33	7.83	66.7	유지
I-2-3	장애통합 지역아동센터 운영	장애통합 지역아동센터 장애아동 이용률	7.57	6.86	7.57	71.4	유지, 보완
I-2-4	권역별 장남감 도서관 운영	권역별장남감도서관 운영(회원가입 실적)	6.83	7.33	7.83	100.0	수정
I-2-5	다자녀가정 종량제 봉투 지원	수혜 가구 수 증가	6.83	7.50	8.17	100.0	수정
I-2-6	아이돌봄 종사자 역량강화	아이돌보미 보수교육 이수율	7.43	7.14	8.14	42.9	유지
I-2-7	학습용 스마트기기 등 지원	저소득 아동에게 스마트 기기 등 학습도구 지원	7.29	7.57	7.71	0.0	유지 (일몰사 업)
I-3-1	수요자 중심의 지역밀착형 건강증진 사업	교육프로그램 참여자 수	6.80	6.60	8.00	80.0	수정
I-3-2	자살 고위험군 사례관리	우울감 개선율	8.00	8.00	7.60	80.0	수정(대 상한정)
I-3-3	생명존중 교육 및 홍보	자살 취약 지역 교육·홍보 건수	6.40	6.40	6.60	60.0	수정
I-3-4	저소득노인 영양밸런스 지원사업	경로식당(유료 및 무료) 및 재가노인 식사배달 서비스 이용자수	7.43	7.43	7.86	57.1	유지
I-3-5	아동 전문 심리·정서 치료센터 운영	심리상담 실시율	8.00	7.71	8.00	42.9	유지
I-3-6	다양한가족 전문 상담 사업	가족상담 시행률	7.71	7.14	7.86	71.4	유지
I-4-1	경력단절 여성 일자리 '어게인 맘 프로젝트'	경력단절여성 취업·창업자 수	8.00	7.29	8.00	83.3	수정(산 출식변 경)

과제번호	세부사업명	성과지표명	평가			검토 수정 %	최종결 정 (수정제 안)
			관련 성	명확 성	측정 가능 성		
I-4-2	청년창업 지원센터를 통한 공간적, 제도적 지원	1. 공간적, 제도적 창업지원 정책의 수혜 청년의 수	8.29	8.00	8.14	66.7	유지, 보완
		2. 설문조사를 통한 청년창업교육실시 만족도	6.86	6.86	7.43		수정
I-4-3	장애인 특화형 일자리	1. 장애인 특화형 일자리 사업 참여율	7.86	8.29	8.43	83.3	수정(조 사대상 변경)
		2. 만족도조사 설문(평균만족도)	7.29	7.43	7.57		수정(조 사대상 변경)
I-4-4	신중년 경력형 일자리	목표인원(공모선정 인원) 대비 참여인원	8.29	8.29	9.00	16.7	유지
I-4-5	노인 일자리 '시니어 동행 편의점'	시니어동행 편의점 지원사업 참여 어르신 수	8.43	8.29	8.71	28.6	유지, 보완
I-4-6	취업지원 프로그램 운영	취업지원프로그램 운영 횟수	8.43	8.57	8.86	14.3	유지, 보완
I-4-7	저소득층 맞춤 자립 지원사업	저소득층 맞춤 자립지원사업	7.00	6.71	7.14	83.3	수정
I-5-1	청소년 전용시설 '편그라운드'	편그라운드 이용청소년 증가율	7.86	7.71	8.00	71.4	유지
I-5-2	휴먼북 라이브러리	휴먼북 멘토링 서비스 제공 대상자 수	7.33	7.50	8.00	100.0	수정(용 어변경)
I-5-3	평생학습 프로그램 확대	평생학습 프로그램 참여인원 확대	6.50	7.00	6.50	83.3	수정(용 어, 산출식 변경)
I-5-4	장애인 평생학습 지원	장애인 어울림 평생학습 추진율	7.71	7.86	7.71	42.9	유지, 보완
I-5-5	어르신 맞춤형 디지털 교육	경로당 디지털 교육 추진률	8.29	8.00	7.86	85.7	수정
I-5-6	다자녀가정 행복축제	축제 참여 시민 만족도	8.17	8.00	8.17	66.6	유지, 보완
I-5-7	지역자원을 활용한 문화소외계층 서비스 지원	1. 문화 소외계층 서비스 제공 건수	8.17	7.83	8.00	83.3	수정
		2. 서비스 만족도	7.33	7.33	7.50		유지, 보완
II-1-1-1	마을중심 인적안전망 구축	마을중심 인적자원망(명예사회복 지공무원) 구축	7.43	6.86	7.00	71.4	유지, 보완
II-1-1-2	고위험가구 발굴 및 안심보호체계 구축	고위험가구 발굴 위험가구 발굴 및 안심보호체계 구축	7.43	7.14	6.86	85.7	수정
II-1-2-1	부정수급 예방교육 추진	부정수급에 대한 인식제고를 위한 부정수급 예방 안내	7.86	7.57	7.43	28.6	유지

과제번호	세부사업명	성과지표명	평가			검토 수정 %	최종결 정 (수정제 안)
			관련 성	명확 성	측정 가능 성		
Ⅱ-1-2-2	찾아가는 의료급여 신규대상자 교육	수급자 건강증진 및 의료급여 재정 안정화	7.71	7.86	7.71	57.1	유지, 보완
Ⅱ-2-1-1	내 삶을 바꾸는 주민참여 플랫폼 운영	목표대비 프로그램 운영률	5.33	6.67	6.67	83.3	수정
Ⅱ-2-1-2	찾아가는 시민복지학교	1. 교육 참여자수	8.67	9.00	9.17	100.0	유지
		2. 참여자 만족도	7.00	7.17	8.33		수정
Ⅱ-2-2-1	우리동네 복지센터 운영	우리동네 복지센터 참여 기관 수	8.83	9.33	9.33	16.7	유지
Ⅱ-2-2-2	다동이 다가치 키움 사업	계획대비 지원율	7.50	7.83	8.17	33.3	유지, 보완
Ⅱ-3-1-1	지역사회보장협의체 역량강화	지역사회보장협의체 위원 교육 및 워크숍 참석률	8.17	8.33	8.33	33.3	유지, 보완
Ⅱ-3-1-2	민관협력 사례관리 컨퍼런스 운영	컨퍼런스 만족 비율 평균	6.86	6.86	7.00	100.0	수정
Ⅱ-3-2-1	생활밀착형 마을중심 지역안전망 구축/마을중심 지역안전망 구축	생활 밀착형 마을 중심 지역 안전망 구축 및 운영 횟수	7.20	7.20	7.80	40.0	수정
Ⅱ-3-2-2	읍면동별 마을보장계획 실행지원	연차별 시행계획 목표 달성률 90% 이상 읍·면·동 수	8.40	7.80	8.40	60.0	유지, 보완

## V. 결론 및 제언

### 1. 결론

- 본 연구에서는 민관협력을 기반으로 하는 남양주시 지역사회보장계획의 실효성 향상과 과학적인 성과관리체계 구축을 위해 남양주시 제5기 지역사회보장계획의 세부사업별 성과 목표-지표 체계에 대한 평가 및 심층적인 검토 과정을 거친 집단적인 의사결정을 통해 남양주시 제5기 지역사회보장계획 2023년 1년차 세부 사업별 성과목표-성과지표에 대한 수정 제안 및 그 대안을 제시하였음.
- 이는 지방자치단체 수준에서 공공과 민간이 함께 참여하여 지역사회보장계획 수립 및 이행 관련 협력적 거버넌스 활동을 실제 전개했다는 점에서 독창적이고 선도적인 사회복지 정책 실천 현장 사례라 할 수 있음.
- 본 연구에서는 남양주시 제5기 지역사회보장계획 세부사업의 성과지표가 관련성·명확



성·측정가능성 측면에서 전반적으로 양호 수준이라고 평가하였으며, 세부적인 연구결과를 토대로 전체 사업의 44%, 즉 절반 미만의 사업에 대해서 성과 목표-지표의 수정을 제안하였음.

- 이러한 세부 사업별 성과 목표-지표의 수정 관련 최종 결정(수정 제안)은 자문조사를 통해 분석된 평가 및 내용 검토 결과에 대한 연구진에 의한 종합적인 검토 결과로, 본 연구 목적에 맞게 전방위적이고 포괄적인 수준에서 수정 제안이 이루어졌으므로 수정 제안 대상 사업 중에는 성과 목표-지표의 적합성이 양호 수준 이상의 수준이라는 평가를 받았음에도 불구하고 현재 성과지표에 대한 개선 과정을 통해 향후 더 나은 성과지표가 개발되기를 바라는 의도에서 수정 제안을 받은 사업들이 일부 포함됨. 따라서 수정 제안 대상 사업을 일괄 부정적으로 평가하거나 폄하하는 것은 사실과 다르며 본 연구의 목적에 위배되므로 바람직하지 않음.
- 또한 본 연구에서는 남양주시 제5기 지역사회보장계획 세부사업의 사업명과 성과지표명에 대한 수정 제안을 제시하였음. 사업명 및 성과지표명에 대한 수정 제안은 사업명과 성과지표명에 치명적인 오류를 발견해서라기보다 단 한 글자의 수정만으로도 개선 효과가 예상되는 경우를 전제로 수정 제안을 한 것이므로 사업명 및 성과지표명에 대한 수정 제안 결과는 크게 우려할 바가 아님.
- 본 연구는 남양주시 지역사회보장협의체 위원들이 보장계획에 의해 수립되어 실행 중인 사업의 성과 목표-지표 간의 관련성·명확성·측정가능성을 평가하고 성과지표에 대한 심층적인 검토와 집단적인 논의를 통해 수정 여부에 대한 의사결정을 하고 대안을 제시했다는 점에서 ‘남양주시 사회복지보장계획수립-실행-평가(성과분석)-피드백구조’의 실체를 구현해냈다는 점에서도 그 의의가 큼. 이는 남양주시 지역사회보장협의체의 성과관리 및 성과평가에 대한 진정성과 책임성을 입증함과 동시에 지역사회 복지 관련 민관협력의 진일보하는 단계로의 성장을 실현한 것이라 할 수 있음.

## 2. 시사점

- 지역사회보장계획의 성과 관리는 사업 계획 수립 단계에서 성과 목표-지표 간의 관련성·명확성·측정가능성이 통합된 수준을 상정한 다음 그에 적합한 성과지표를 개발하는 데서부터 출발해야 함. 특히 이번 연구 분석 결과를 통해서 성과 목표-지표 간의 정합도를 알 수 있는 관련성에 대한 평가 결과가 성과지표의 전체적인 완결성 수준을 견인하는 기능을 하고 있음을 확인할 수 있었음.
- 지역사회보장계획의 성과 관리는 지방자치단체 차원의 사업목표와 성과지표에 대한

지속적인 관심과 수정-재수정 작업을 위한 투자를 통해서 발전할 수 있음. 지역사회보장계획의 성과 관리 활동은 특정 개인이나 일개(一介) 단체의 주도적인 시도로 성공하기 쉽지 않음. 지역사회보장계획은 계획 수립 단계에서 이미 지역사회를 기반으로 해당 전략 및 세부사업마다 지역사회보장 및 관련 복지사업에 대한 전문성과 대표성을 인정받은 공공 및 민간 현장 전문가들이 참여하여 협업 과정을 거쳐 사업목표-성과지표 체계를 만들어 놓았기 때문에 기존의 성과 목표-지표 체계를 다시 검토하고 수정하는데 관련 전문가 집단의 인정과 시간·재정·에너지 투입 등 투자가 선행되어야 함. 본 연구는 남양주시 제5기 지역사회보장계획 수립 시점부터 세부사업(II-4-2-1, 사회보장 만족도 조사 및 성과분석)의 일환으로 성과 목표-지표 체계에 대한 검토 사업이 계획된 바, 체계적이고 안정적인 환경에서 과학적인 평가 및 검토를 실시할 수 있었음.

### 3. 정책적 제언

- 성과 목표-지표 체계에서 성과지표의 관련성·명확성·측정가능성 세 항목 모두 우수 수준 이상의 수준에 버금가는 사업의 비중을 향후 4년 내로 50% 이상으로 확대·발전하도록 노력할 필요 있음. 현재 본 연구에서 실시한 평가 조사에서는 관련성·명확성·측정가능성 세 항목 모두 우수 수준에 해당하는 사업이 16개로, 전체 45개 사업 대비 20%에 머물고 있으므로 향후 전체 혹은 일부 수정·보완 작업을 통해서 지속적인 시정조치를 해야 함. 그리하여 4년 후 남양주시 제5기 지역사회보장계획에 대한 최종 성과평가 및 남양주시 제6기 지역사회보장계획 수립 시점에서는 성과 목표-지표 체계 개선 노력의 과시적인 효과를 확인할 수 있어야 함.
- 협의체 위원의 성과 평가 역량을 일정 수준 이상으로 상향 평준화 하기 위해서 성과 지표 평가 관련 교육 및 워크숍의 참여 기회를 늘릴 필요 있음. 이때, 이론적인 교육도 중요하겠지만 일반적이고 보편적인 내용에 대한 설명을 주입하는 방식에서 벗어나 필요가 있음. 남양주시의 인구·정치·경제·사회·문화 등 다양한 현실적 맥락에 대한 깊은 이해를 기반으로 주요 지역사회 문제(현상)에 집중할 수 있어야 하고, 남양주시민의 새로운 복지욕구 파악과 지역사회 내 가용자원의 확보 및 활용 방안, 관련 제도의 법·행정적인 환경 변화 등에 대한 전문가로서의 관심과 실천 지식 확보가 선행되어야 함.

## <목 차>

<b>I. 서론</b> .....	<b>1</b>
1. 연구 배경 .....	3
2. 연구 목적 .....	5
3. 연구 범위 .....	5
4. 연구 방법 .....	7
5. 연구 과정 .....	10
<b>II. 이론적 배경</b> .....	<b>11</b>
1. 성과관리, 성과지표의 개념 및 속성 .....	13
2. 공공부문 복지정책에서의 성과관리와 성과지표 .....	20
3. 지역사회보장계획에서의 성과관리와 성과지표 .....	22
<b>III. 조사 개요</b> .....	<b>25</b>
1. 자문회의(FGI조사) .....	27
2. 평가·검토 조사(설문조사 및 컨센트 칼렌더 기법의 의견조사) .....	29
<b>IV. 분석 결과</b> .....	<b>35</b>
1. 성과지표 평가 조사 및 검토조사 분석 결과 .....	37
2. 지자체 사회보장사업 전략체계 .....	61
3. 지역사회보장 발전 전략체계 .....	122
4. 세부사업별 수정 전·후 비교 .....	144
<b>V. 결론 및 제언</b> .....	<b>159</b>
1. 결론 .....	161
2. 시사점 .....	162
3. 정책적 제언 .....	163
<b>참고문헌</b> .....	<b>165</b>
<b>첨부자료</b> .....	<b>167</b>
<b>부록</b> .....	<b>175</b>

## <표 목차>

<표 I-1> 남양주시 제5기 지역사회보장계획의 목표 및 추진전략별 세부사업	6
<표 I-2> 자문위원 및 조사 참여자	9
<표 II-1> 성과관리의 구성요소	14
<표 II-2> 바람직한 성과지표의 요건	17
<표 III-1> 자문회의 일정 및 검토대상 과제수, 자문위원 소속기관	28
<표 III-2> 성과지표 평가·검토 일정 및 참여자 현황	30
<표 III-3> 성과지표 평가지 양식의 예시	31
<표 III-4> 성과지표 내용검토지 양식의 예시	32
<표 III-5> 협의체 분과 위원 대상 성과지표 평가조사 일정 및 참여자 현황	33
<표 IV-1> 분야별 성과지표의 관련성·명확성·측정가능성	37
<표 IV-2> 세부사업별 성과지표의 관련성·명확성·측정가능성	41
<표 IV-3> 세부사업별 성과지표의 유지·수정	51
<표 IV-4> 세부사업별 성과사업명 및 성과지표명의 유지·수정	56
<표 IV-5> 세부사업별 성과 목표-지표 평가조사와 검토조사 및 최종 결정(수정 제안)	58
<표 IV-6> 세부사업별 최종 결정에 따른 수정 전·후 비교	145

## <그림 목차>

[그림 I-1] 연구개요	7
[그림 I-2] 연구과정	10
[그림 II-1] 성과관리의 구성요소	14
[그림 II-1] 단계별 성과지표 유형	16
[그림 II-2] 성과지표의 7가지 원칙	18
[그림 II-3] 성과지표 개발 순서	20
[그림 IV-1] 분야별 성과지표의 관련성·명확성·측정가능성	38
[그림 IV-2] 분야별 자문위원 등 및 협의체 위원 대상 성과지표의 관련성	39
[그림 IV-3] 분야별 자문위원 등 및 협의체 위원 대상 성과지표의 명확성	40
[그림 IV-4] 분야별 자문위원 등 및 협의체 위원 대상 성과지표의 측정가능성	40
[그림 IV-5] 관련성·명확성·측정가능성 (매우)우수 수준 성과지표	44
[그림 IV-6] 관련성 (매우)우수 수준 성과지표	46
[그림 IV-7] 명확성 (매우)우수 수준 성과지표	48
[그림 IV-8] 측정가능성 (매우)우수 수준 성과지표	50
[그림 IV-9] 수정 의견 100%인 성과지표	54
[그림 IV-10] 수정 의견 80% 이상인 성과지표	55
[그림 IV-11] 전략별 세부사업의 사업명 유지·수정	57
[그림 IV-12] 전략별 세부사업의 성과지표명 유지·수정	57

# I. 서론

1. 연구 배경
2. 연구 목적
3. 연구 범위
4. 연구 방법
5. 연구 과정



## I. 서론

### 1. 연구 배경

- 2023년은 제5기 지역사회보장계획을 시행하는 1차년도로, 남양주시는 작년엔 제5기(2023~2026) 남양주시지역사회보장계획을 수립한 이후 2023년 1차년도 남양주시지역사회보장계획을 수립하고 추진 성과를 점검하는 과제를 수행 중임.
  - 「사회보장급여의 이용·제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률」제35조 7항(지역사회보장에 관한 계획의 수립)에 의거하여 전국 시군구는 4년마다 지역사회보장조사를 실시하고 그 결과를 반영하여 지역사회보장계획을 수립한 후 4년간 해마다 지역사회보장계획에 따른 연차별 시행계획 수립 및 시행결과 평가를 수행함.
  - 이에 남양주시는 2022년에는 <제5기(2023~2026) 지역사회보장계획>을 수립하여 9월 30일자로 경기도지사에게 제출하고, 2023년(1차년도) 연차별 시행계획을 수립하여 11월 30일자로 경기도지사에게 제출하였으며, 2023년에는 남양주시 제5기 지역사회보장계획 1차년도 사업이행 모니터링 사업을 통해 전략체계별 추진전략 및 개별 사업의 성과 달성 정도를 점검하고 지역사회보장계획에 따른 추진 과정을 평가할 예정임.
- 남양주시 제5기 지역사회보장계획은 ‘100만 시민이 함께 그리는 상상 더 이상 행복한 남양주’라는 목표 달성을 위해 2개의 전략체계, 즉 지자체사회보장사업 전략체계와 지역사회보장 발전 전략체계 안에 총 57개의 사업을 선정·배치하여 민선8기 비전 및 목표와 유기적 관련성을 가지면서 남양주시의 복지 관련 사회문제 해결과 남양주시민의 사회보장 수준 향상을 견인하는데 기여하고자 함.
  - 남양주시 제5기 지역사회보장계획은 <Ⅰ. 지자체 사회보장사업 전략체계>와 <Ⅱ. 지역사회보장 발전 전략체계>로 이원화되어 수립되었는데, Ⅰ. 지자체 사회보장사업 전략체계는 5개의 추진 전략 및 33개의 사업, 즉 10개의 중점추진사업과 24개의 세부사업으로 구성되어 있고, Ⅱ. 지역사회보장 발전 전략체계는 4개의 추진 전략 및 24개의 사업, 즉 8개의 대표과업과 16개의 세부과업으로 구성되어 있음.

#### 4 남양주시 제5기 지역사회보장계획 성과분석

- 특히, 남양주시 제5기 지역사회보장계획은 민선8기 출범 당시 내세운 ‘상상 더 (The) 이상 남양주’에서의 교통(T: Traffic), 삶의 질을 높이는 문화와 생활 편의시설(h: high quality), 교육과 환경(e: education 및 eco)의 향상을 지렛대 삼아 ‘100만 시민이 함께 그리는 상상 더 이상 행복한 남양주’라는 목표를 설정하고 남양주시정의 목표 중 하나인 ‘4. 행복하고 따뜻한 복지도시’ 실현을 위해 더(Beyond) 높은 수준의 사회보장을 실시하는 구체적인 복지사업을 제안하고 있음.
- 우리나라 정부업무는 성과관리체계를 구축하여 운영하는 방식으로 진행되므로, 남양주시 지역사회보장계획 이행 및 평가 업무 역시 보다 실제적이고 효과적인 계획수립과 그에 따른 성과관리 및 성과평가에 대한 노력이 전제됨.
  - 이때 성과관리란 기관의 임무, 중·장기 목표, 연도별 목표 및 성과지표를 수립하고, 그 집행과정 및 결과를 경제성·능률성·효과성 등의 관점에서 관리하는 일련의 활동(근거 : 정부업무평가기본법 제2조 제6호)을 의미함.
  - 지역사회보장계획은 지방자치단체의 복지업무로, 성과 관련 목표-지표 체계가 전략체계별 추진전략과 개별사업의 실효성을 예측할 수 있어야 함.
  - 남양주시 제5기 지역사회보장계획에서 제시한 성과 관련 목표-지표 체계가 더욱 논리적이고 실제적인 것으로 검토되는 과정을 통해서 현재 74만명의 시민이 모여 만들어가는 남양주시가 인구 100만 메가시티로의 성장을 꿈꾸며 시민들의 삶의 질 향상과 다양하고 특수한 복지욕구에 대한 선제적 대응에 대한 실천적 지혜와 협력을 도모할 필요 있음.
- 따라서 남양주시 제5기 지역사회보장계획에서 제시한 성과 관련 목표-지표 체계에 대한 검토는 공공과 민간 협력을 기반으로 하는 지역사회보장계획이 남양주시민의 지역에서의 생활이 보다 행복한 일상이 되도록 변화시키는 데 기여하는지에 대한 확인뿐만 아니라 향후 기여 가능성을 타진하는 계기가 될 것임.
- 본 연구는 남양주시 지역사회보장협의체 위원들이 보장계획에 의해 수립되어 실행 중인 성과 목표-지표 간의 관련성·명확성·측정가능성을 평가하고 성과지표에 대한 심층적인 검토와 집단적인 논의를 통해 수정 여부에 대한 의사결정을 하고 대안을 제시했다는 점에서 ‘남양주시 사회보장계획수립-실행-평가(성과분석)-피드백 구조’의 실체를 구현해냈다는



점에서도 그 의의가 큼. 이는 남양주시 지역사회보장협의체의 성과관리 및 성과평가에 대한 진정성과 책임성을 입증함과 동시에 지역사회복지 관련 민관협력의 진일보하는 단계로의 성장을 실현한 것이라 할 수 있음.

## 2. 연구 목적

- 본 연구의 목적은 남양주시 제5기 지역사회보장계획의 사업별 성과 목표-지표 체계를 심층 점검하여 성과지표에 대한 타당성 및 실효성에 기반한 성과지표를 정리·제시하고 과학적인 성과평가과정의 틀을 제안하고자 함.
- 구체적인 세부 목표는 아래와 같음.
  - 제5기 남양주시지역사회보장계획 추진전략 및 사업의 성과지표를 일괄 분석함.
  - 분석 결과를 토대로 전략체계별 추진전략 및 사업의 성과지표의 외연적 의미와 서술된 실제 의미(내용, 범위, 수준)의 적합도가 미흡한 경우 해당 성과지표를 일부 수정하거나 완전 폐지 후 새로 개발하여 성과지표를 재설정함.
  - 제5기 남양주시지역보장계획의 성과 지표가 관련 정책수단으로서 논리적 연계성 및 타당성을 확보하도록 검토하고 개선함.
  - 제5기 남양주시지역사회보장계획의 목표, 추진전략, 중점추진사업, 세부사업(과업)이 코로나19 이후 남양주시의 사회안전망 및 사회보장체계 강화에 기여하도록 성과지표의 기능을 확인하고 그 내용과 과정을 구체적인 결과물(연구물)로 제시함.

## 3. 연구 범위

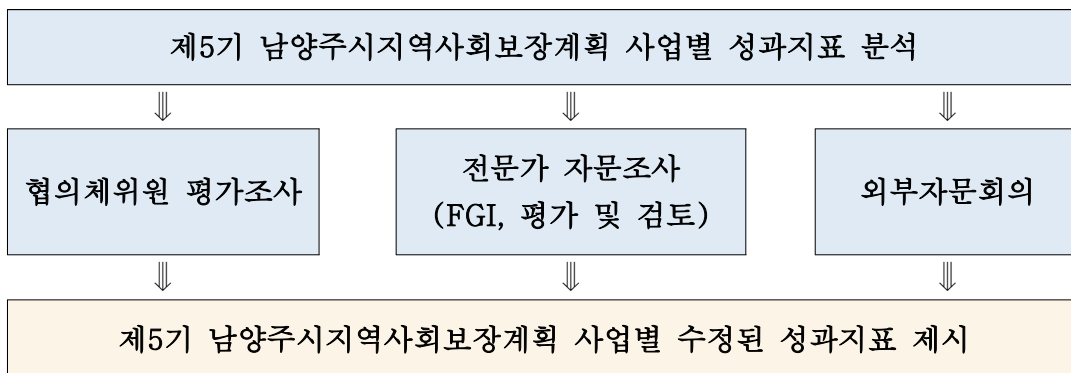
- 시간적 범위: 남양주시 제5기 지역사회보장계획 1차년도(2003년)
- 공간적 범위: 남양주시
- 내용적 범위: 남양주시 제5기 지역사회보장계획 사업의 성과지표

<표 I-1> 남양주시 제5기 지역사회보장계획의 목표 및 추진전략별 세부사업

100만 시민이 함께 그리는 상상 더 이상 행복한 남양주									
I. 지자체 사회보장사업 전략체계					II. 지역사회보장 발전 전략체계				
함께 돌보는 더 편안한 돌봄체계 구축	함께 키우는 더 탄탄한 양육환경 조성	함께 지키는 더 활기찬 건강생활 강화	함께 만드는 더 든든한 일자리 확대	함께 즐기는 더 풍성한 일상생활 지원	지역발전전략 1. 사회보장급여 이용 및 제공 기반 구축	지역발전전략 2. 지역사회 민관협력 세고	지역발전전략 3. 지역사회 거버넌스 구축	지역발전전략 4. 지역사회보장 인프라 확충	
1-1-1 남양주형 돌봄체계 구축	1-2-1 온종일 돌봄 서비스 확대	1-3-1 수요자 중심의 지역맞춤형 건강증진 사업	1-4-1 경력단절 여성 일자리 "여게인 맘 프로젝트"	1-5-1 청소년 전용시설 '편그라운드'	대표과업1. 위기가구 발굴		대표과업1. 시군구 협의체 활성화 및 지원방안	대표과업1. 사회복지 인프라 확충	
1-1-2 돌봄취약계층 전문봉사자(희망메니저) 운영	1-2-2 체험형 놀이시설 이용 활성화	1-3-2 자살 고위험군 사례관리	1-4-2 청년창업 지원센터를 통한 공간적, 제도적 지원	1-5-2 휴먼북 라이브러리	II-1-1-1 마을중심 인적안전망 구축	II-2-1-1 내 삶을 바꾸는 주민참여 플랫폼 운영	II-3-1-1 지역사회보장협의체 역량강화	II-4-1-1 남양주 문화재단 설립	
1-1-3 발달장애인 특화형 체험홍	1-2-3 장애통합 지역이동센터 운영	1-3-3 생명존중 교육 및 홍보	1-4-3 장애인 특화형 일자리	1-5-3 평생학습 프로그램 확대	II-1-1-2 고위험가구 발굴 및 안심보호체계 구축	II-2-1-2 찾아가는 시민복지학교	II-3-1-2 민관협력 사례관리 컨퍼런스 운영	II-4-1-2 노인복지관 확충	
1-1-4 장애인 가족지원 프로그램 운영	1-2-4 권역별 장남감 도서관 운영	1-3-4 저소득 노인 영양밸런스 지원사업	1-4-4 신중년 경력형 일자리	1-5-4 장애인 평생학습 지원	대표과업2. 부정정수급방지	대표과업2. 민관협력 네트워크 체계 구축	대표과업2. 읍면동 협의체 활성화 및 지원 방안	대표과업2. 사회복지 인프라 내실화	
1-1-5 남양주시 어르신 교통비 지원사업	1-2-5 다자녀 가정 종량제 봉투 지원	1-3-5 이동 전문 심리·정서 치료센터 운영	1-4-5 노인 일자리 "시니어 동행 편의점"	1-5-5 어르신 맞춤형 디지털 교육	II-1-2-1 부정수급 예방교육 추진	II-2-2-1 우리동네 복지센터 운영	II-3-2-1 마을중심 지역안전망 구축	II-4-2-1 사회복지 만족도 조사 및 성과분석	
1-1-6 남양주시 주거복지센터 설치·운영	1-2-6 외이돌봄 종사자 역량강화	1-3-6 다양한 가족 전문 상담 사업	1-4-6 취업지원 프로그램 운영	1-5-6 다자녀 가구 행복축제	II-1-2-2 찾아가는 의료급여 신규대상자 교육	II-2-2-2 다동인 다가치 키움 사업	II-3-2-2 읍면동별 마을보장계획 실행지원	II-4-2-2 복지·돌봄 전문인력 처우개선	
	1-2-7 학습용 스마트 기기 등 지원		1-4-7 저소득층 맞춤형 자립 지원사업	1-5-7 지역자원을 활용한 문화 소외계층 서비스 지원					

#### 4. 연구 방법

- 본 연구방법은 전문가 자문조사로, 남양주시 복지현장 전문가를 자문위원으로 한 자문회의(FGI조사)를 실시한 다음 성과지표의 관련성·명확성·측정가능성에 대한 평가(설문조사)와 성과지표 유지·수정·유보에 대한 의사결정과 내용 검토(컨센트 칼렌더(동의달력) 기법의 의견조사)를 병행하여 남양주시지역사회보장계획의 사업별 성과지표의 타당성 및 적합성을 검토·평가하고 기존 성과지표에 대한 수정과 새로운 성과지표 개발을 위한 의견수렴 과정을 거쳐 최종 연구물을 산출함.
- 조사 대상에 따른 조사 유형은 아래와 같음.
  - 남양주시 공공 및 민간 기관에서 복지 사업을 계획·수행 및 성과 관리를 책임지는 직책에 있는 복지현장 전문가를 대상으로 FGI조사 형식의 복지 분야별 전문가 자문회의를 총 10회 진행 후 개별적으로 설문조사 형식의 분야별 성과지표 평가 과정과 컨센트 칼렌더(동의달력) 기법의 의견 검토 과정을 거쳐 취합된 내용을 분석하여 수렴된 의견을 토대로 최종 결정 도출
  - 자문위원의 분야별 성과지표 평가 결과의 객관성을 확보하기 위해서 남양주시 지역사회보장협의체 실무분과 위원 대상으로 분야별 성과지표에 대한 설문조사 형식의 평가조사 실시
  - 남양주시 제5기 지역사회보장계획의 성과지표의 보편성과 특수성을 확인하기 위해서 타(他) 지자체인 서울시 자치구 공공 및 민간 기관에서 복지 사업을 계획·수행 및 성과 관리를 책임지는 복지현장전문가를 대상으로 각각 일대일 면접조사 형식의 전문가 자문회의 진행



[그림 I-1] 연구개요

## 8 남양주시 제5기 지역사회보장계획 성과분석

- 본 연구의 전체 조사 과정에 한 번 이상 참여한 연구참여자는 총 128명이고 누적인원수는 총 274명이었음. 자문위원 44명을 비롯하여 남양주시사회보장계획 담당 공무원 1명, 남양주시사회보장협의체 사무국 직원 4명, 남양주시사회보장협의체 위원 73명, 타(他)지자체 협의체 위원인 외부 자문위원 2명, 책임연구자 1명과 연구조교 3명이 총 10개의 분야별 자문회의 및 평가·검토를 위한 개별 서면조사, 총 9개의 분야별 협의체 위원 대상 평가 조사, 외부 전문가 자문회의에 참여하였음.
- 자문위원은 누적 인원수 총 44명으로, 분야별 복지전문기관에서 사업을 계획·수행·관리를 책임지는 기관장 및 과장급 이상 직원과 남양주시청에서 해당 복지 업무를 수행하는 팀장급 이상 공무원으로 구성되었음. 분야별 전체 인원수는 각각 상이하나 지역복지 분야를 제외한 모든 분야에 공공기관 자문위원, 즉 공무원은 각 1명씩 동일하게 선정하여 배치함. 지역복지 분야의 자문위원은 읍면동 공무원 2명과 민간기관 자문위원 1명으로 구성되었음. 자문위원은 협의체 사무국의 주도로 세평적 표집방식에 의해 선정되었음.
  - 분야별로 실시된 자문회의에 참여한 전체 참여자수는 누적 인원수 총 93명으로, 분야별 해당 분야의 자문위원과 협의체 업무 담당 공무원, 협의체 사무국 직원, 연구진으로 구성되었음. 자문회의는 자문위원 한 명 당 하나의 자문회의에 참여하여 논의하는 방식으로, 분야별 전문가를 고르게 선정·배치함으로써 다양한 시각에서 심층적인 검토가 가능한 구조를 의도하고 운영되었음. 다만 3명의 자문위원은 각기 다른 분야의 자문회의에 2회 이상 참여하였는데 이는 전문위원의 전문성에 근거한 결정으로 타당한 이유가 충분하였음. 모든 자문회의는 연구책임자가 회의 진행자 및 조장자 역할을 맡아서 실시되었는데 이는 자문회의에서 여러 자문위원들이 서로 주고 받는 이야기의 분량 및 내용이 가능한 한 계획된 수준을 유지하도록 인도하고 분야별 논의 과정에 대한 형식적 편차를 최소한으로 줄이기 위함이었음.
  - 성과지표에 관한 서면 평가 및 개별 검토 의견에 대한 서면조사의 전체 참여자수는 누적 인원수 총 63명으로, 분야별 해당 분야의 자문위원과 협의체 업무 담당 공무원, 협의체 사무국으로 구성되었음. 협의체 사무국은 사무국장 이하 직원들이 자체 내부 회의를 거쳐 하나의 의견으로 정리된 평가 및 검토 내용을 제출하였으므로 1명으로 환산되었음.
  - 협의체 실무분과 위원 대상 성과지표에 대한 평가 목적의 설문조사에 참여한

응답자는 총 73명으로, 해당 분야에서 분과활동을 하고 있는 협의체 의원으로 구성되었음. 설문조사는 해당 분과 정기 회의 시간에 협의체 사무국 직원의 안내 설명에 따라 실시되었음.

- 타(他)지자체 협의체 위원인 자문위원은 총 2명으로, 서울시 M구에서 제5기 지역사회보장협의체 업무를 담당했던 공무원과 서울시 S구에서 지역사회보장협의체 위원으로 활동하고 있는 종합사회복지관장으로 구성되었음. 이들은 각각 연구책임자가 진행하는 일대일 자문회의에 참여하여 제5기 지역사회보장계획의 성과지표와 민관협력 사업에 대한 성과측정에 대한 경험과 생각을 나누었음.

<표 I-2> 자문위원 및 조사 참여자

분야	전문가 자문조사			협의체위원 평가조사	타(他) 지자체 협의체위원
	자문위원	평가·검토	회의참여		
총인원	44	62	93	73	2
총괄연구	5	6	9	12	
노장년	5	7	10	9	
영유아	4	6	9	10	
아동·청소년	5	7	10	6	
장애인	5	7	10	8	
건강	3	5	8	4	
고용주거	5	6	10	6	
문화환경	4	6	9	7	
사례관리	5	7	10	11	
지역복지	3	5	8	0	
실인원	128				
누적인원	274				

## 5. 연구 과정

□ 본 연구의 연구 과정은 아래와 같음.

1단계	연구계획	연구계획 및 계약(03.29)
2단계	착수보고회	착수보고회(04.06)
3단계	연구설명회	협의체 분과장 대상 연구설명회(04.28)
4단계	2차자료분석	연구진의 성과지표 검토 및 분석
5단계	조사대상 선정	조사대상 선정 기준 논의, 자문위원 추천 및 섭외, 조사 일정 조율, 참석 안내 공문 발송(07.03~07.20)
6단계	전문가 자문조사	총괄·노장년·장애인·영유아·아동청소년·건강·주거고용·문화환경·사례관리·지역복지 분야별 전문가 자문조사(07.26.~08.21)
7단계	협의체 위원 평가조사	총괄·노장년·장애인·영유아·아동청소년·건강·주거고용·문화환경·사례관리 분야별 협의체 의원 대상 성과지표 평가를 위한 설문조사(08.07.~08.23)
8단계	외부 자문회의	타(他)지자체 협의체 공공 및 민간 위원 대상 자문회의(09.28/10.04)
9단계	자료분석	자료분석
10단계	중간보고회	중간보고회(10.18)
11단계	보고서 집필	보고서 집필
12단계	최종보고회	최종보고회(12.13)
13단계	최종 보고서	보고서 제출(12.15)

[그림 I-2] 연구과정

## II. 이론적 배경

1. 성과관리 성과지표의 개념과 속성
2. 공공부문 복지정책에서의 성과관리와 성과지표
3. 지역사회보장계획에서의 성과관리와 성과지표





## II. 이론적 배경

### 1. 성과관리, 성과지표의 개념 및 속성

- ‘성과’는 조직 혹은 구성원이 서비스의 생산 및 제공과 관련하여 수행한 업무, 사업, 정책 등의 정도 또는 결과를 의미함(안혁근 외, 2015). 또한 산출물(outputs)과 구분되는 개념으로, 산출물의 경우 활동을 통해 도출되어지는 내용물을 의미하며, 성과는 산출물로 인해 나타나는 결과로 정의됨(Poister&Streib, 2005; 윤수재, 2017 재인용).
  - 성과는 업무 자체, 수행역량, 수행결과, 지속가능성 등의 업무와 관련한 여러 가지 측면을 포함하는 다의적인 개념으로서, 성과와 성과기준은 불변이 아닌 추구하는 정책 목적과 환경, 그리고 집행 수단에 맞춰 우선순위를 결정하는 것이며, 비판적 검토를 통해 변경이 가능한, 사실상 가치(value)가 개입되어 있는 개념으로 볼 수 있음(Van Dooren et al, 2015; 오윤섭, 2018 재인용).
  - 공공부문에서 성과의 개념은 민간부문에서 중요하게 여기는 이익 극대화와는 다르게 조직목표 또는 정책목표의 달성을 의미하며(Mettler & Rohner, 2009; 황혜신 외, 2021 재인용), 따라서 중앙행정기관, 지자체, 공공기관 등 공공부문에서 적용하는 성과의 개념은 투입 대비 산출 정도, 산출로 인한 결과 및 영향력까지를 포괄하는 광범위한 개념이자 투입, 과정, 산출 및 결과지표 등 성과지표의 유형과도 연결됨(황혜신 외, 2021).
  - ‘성과관리’란 최초로 설정된 목표와 달성한 실적과의 괴리를 모니터링한 후 그 차이를 측정하고, 당초 계획이 추구하는 최종목표를 달성하도록 유도하는 모든 수단과 활동을 의미함(오윤섭, 2017).
  - 「정부업무평가기본법」에 의하면 ‘성과관리’는 “정부업무를 추진함에 있어서 기관의 임무, 중·장기 목표, 연도별 목표 및 성과지표를 수립하고, 그 집행과정 및 결과를 경제성·능률성·효과성 등의 관점에서 일련의 활동”을 의미함(정부업무평가기본법 제2조 6호)
  - 고영선 외(2004)에서는 성과관리를 전략목표 및 성과목표를 설정하고, 사업을 설계 및 시행하고, 목표한 산출과 결과가 얼마나 달성되어 있는지 평가하고, 이를 의사결정에 환류하는 과정으로 정의하고 있음.
  - 성과관리의 핵심 구성요소는 임무(미션), 비전, 전략목표, 성과목표, 성과지표로 이루어지며, 각 구성요소들은 유기적으로 연결되며, 임무에서 성과지표로

14 남양주시 제5기 지역사회보장계획 성과분석

갈수록 그 구체성과 객관성은 강화됨. 각 구성요소들은 다음과 같이 정의됨 (국무조정실, 2006:6-7).

<표 Ⅱ-1> 성과관리의 구성요소

구분	내용
미션(Mission) 또는 임무	기관의 존립 이유, 조직 고유기능과 관련한 역할과 사명
비전(Vision)	조직이 장기적으로 추구하는 바람직한 미래상,기관의 전략 방향을 설정하는 기능
전략목표(Strategic Goal)	조직의 궁극적인 비전과 목적을 실현하기 위하여 추진하는 사업들을 영역별로 구분하여 각각의 목표를 제시하는 것, 비전 수행을 위해 중·장기적으로 추진하는 정책방향
성과목표(Objectives)	전략목표를 구성하는 하위목표, 주요 사업성과의 실제 달성 여부를 측정하기 위한 단기적이고 구체화된 목표
성과지표(performance measures or indicators)	성과목표의 달성정도를 양적·질적으로 판별하기 위한 척도, 성과목표의 달성도를 측정하고 측정된 결과를 어떻게 관리할 것인가를 제시하는 역할, 임무 - 전략목표 - 성과목표 - 성과지표로 이어지는 성과관리의 기본체계 가운데 가장 하위 단계

출처: 국무조정실(2006:6)



[그림 Ⅱ-1] 성과관리의 구성요소

출처: 국무조정실(2006:6)

- Gore(1997)는 성과를 측정한다는 것은 ‘설정된 목표를 달성해 가는 과정’이며, ‘성과지표에 의해 성과목표의 달성이 이루어지는 정도를 확인하는 활동’으로 정의함(이윤식, 2007). 정부업무평가위원회(2009)에서는 성과측정을 ‘미리 설정된 성과목표에 대비하여 성과가 실제로 어느 정도나 달성되었는지를 성과(측정)지표를 통해 확인·점검 및 수집하는 과정’이라고 설명하고 있음(황혜신 외, 2021 재인용).
- 이에 따라, 성과지표(performance indicator)란 조직의 임무, 전략목표, 성과목표의 달성여부를 측정하는 척도로서 성과를 측정할 수 있도록 계량적 혹은 질적으로 나타낸 것을 말함(〈표 II-1〉참조). 성과지표에 의해 객관적이고 정확하게 성과의 달성수준을 측정할 수 없는 경우에는 성과관리의 목적을 달성할 수 없기 때문에 성과지표는 성과관리의 가장 중요한 요소가 됨.
  - 성과지표의 유형은 방법론에 따라 상이함. 성과평가의 방법의 객관성 또는 주관성을 중심으로 구분하는 경우에는 정량지표와 정성지표로 분류할 수 있음. 정량지표는 수치 혹은 숫자로 표현되는 객관적인 지표로 정의가 가능하며, 계량화와 수치화가 되어 측정가능한 지표로서 평가자의 주관 개입이 불가능한 객관적인 지표를 의미함. 정성지표는 계량화 및 수치화가 불가능하며, 평가자의 주관이 개입될 가능성이 존재, 여러번 측정하면 동일한 결과를 도출하기 어려운 특성을 지님(황혜신 외, 2021).
  - 성과지표는 일반적으로 업무수행 단계에 따라 ① 투입지표, ② 과정지표, ③ 산출지표, ④ 결과지표로 나눌 수 있으며, 또한 사업목적과의 연계 수준에 따라 핵심지표와 일반지표로 분류될 수도 있음. 궁극적으로는 사업목적의 달성 여부를 측정하기 위해 핵심 결과지표 위주로 선정하고, 이를 관리하는 지표 수가 많아지지 않도록 주의해야 함.
  - 성과지표의 달성도를 측정하기 위해서는 결과지표를 활용하는 것이 바람직하므로, 결과지표는 사업이나 프로그램의 1차적 산출에 근거하여 성과목표의 근본 목적을 평가할 수 있는 결과를 도출할 수 있도록 개발되어야 함. 그러나 결과지표의 활용만을 염두하여 이에 적정한 산출을 역으로 적용한다면, 성과목표에 부합하지 하지 않거나 왜곡할 수 있으므로 주의해야 함. 투입, 과정, 산출, 결과지표에 대한 구체적인 내용은 다음과 같음(국무조정실, 2006:18).



[그림 Ⅱ-2] 단계별 성과지표 유형

출처: 국무조정실(2006:17), 황혜신 외(2021:16)에서 재인용

- ① 투입(input) 지표 : 예산·인력 등 투입물의 양을 나타내는 지표로, 예산집행과 사업추진 과정상의 문제점을 발견하는 것이 목적임.
  - ② 과정(Activity/Process) 지표 : 사업 진행과정에서 나타나는 산출물의 양을 나타내는 지표로서, 사업추진의 중간점검이 목적임.
  - ③ 산출(output) 지표 : 사업완료 이후 나타나는 1차적 산출물을 나타내는 지표로서, 예산 및 인력 등의 투입에 비례하여 목표한 최종산출이 이루어졌는가를 평가하는 것이 목적임.
  - ④ 결과(outcome) 지표 : 1차적 산출물을 통해 확인할 수 있는 궁극적인 사업의 효과, 정책이 미치는 영향력을 나타내는 지표로서, 사업이 의도한 최종 목표의 달성정도에 따른 영향과 효과를 측정하게 됨.
- 성과지표 설정을 위해서는 우선 사업이 목적으로 하는 성과를 파악해야 함. 정부 사업의 경우는 다양한 성과를 동시에 추구하는 경우가 대부분으로, 이를 모두 파악하는 일은 쉽지 않음(고영선 외, 2004)
- 성과파악 방법으로는 집중면담집단(focus group)과의 면담, 다른 사업참여자들(지방정부, 영리 및 비영리기관, 사업자단체 등)의 의견 청취, 사업담당자들의 역할모사(role-playing), ④ 논리모형(logic model)의 활용 등이 있음(Hatry, 1999; 고영선 외, 2004 재인용)
  - 성과측정을 위한 성과지표를 설정할 때에는 성과지표의 가치 혹은 필요성에 따라 세부구성에서 어떤 측면에 중점을 두어야 하는지가 달라짐(황혜신 외,

2021).

- Hatry(1980), Rosen(1993), Doran(1981) 등의 연구에서는 바람직한 성과지표의 요건으로 <표 II-2>와 같은 차원들을 제시하고 있음(안혁근 외, 2015).

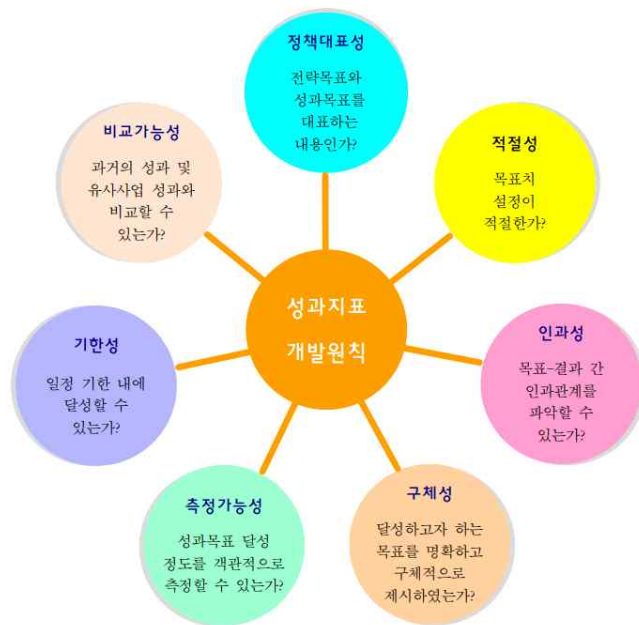
<표 II-2> 바람직한 성과지표의 요건

구분	내용
Hatry(1980)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정확성(validity &amp; accuracy)</li> <li>- 보편성(understandability)</li> <li>- 적시성(timeliness)</li> <li>- 조직목표에 대한 적절성(potential for encouraging perverse behavior)</li> <li>- 특수성 반영(uniqueness)</li> <li>- 적절한 자료수집 비용(data collection cost)</li> <li>- 통제성(controllability)</li> <li>- 종합성(comprehensiveness)</li> </ul>
Rosen(1993)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 신뢰성(reliability)과 타당성(credibility)</li> <li>- 명확성(clarity)</li> <li>- 적절성(relevance)과 통제성(controllability)</li> <li>- 정확성(accuracy)과 민감성(sensitivity)</li> <li>- 현실성(practicallity)</li> </ul>
Doran(1981)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 명확성(Specific)</li> <li>- 측정가능성(Measurable)</li> <li>- 원인성(Attributable)</li> <li>- 신뢰성(Reliable)</li> <li>- 적시성(Time-bound)</li> </ul>
HM Treasury (2001)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 연관성(relevance)</li> <li>- 왜곡된 유인의 지양(avoid perverse incentives)</li> <li>- 원인성(attributable)</li> <li>- 명확성(well-defined)</li> <li>- 시의적절성(timely)</li> <li>- 신뢰성(reliable)</li> <li>- 비교가능성(comparable)</li> <li>- 검증가능성(verifiable)</li> </ul>

출처: 안혁근 외(2015)

18 남양주시 제5기 지역사회보장계획 성과분석

- 국무조정실(2006:23-31)에서는 정책대표성, 적절성, 인과성, 구체성, 측정가능성, 기한성, 비교가능성의 7가지 원칙을 기준으로하여 성과지표를 개발할 것을 제안함([그림 Ⅱ-2]).
- ① 정책대표성: 성과지표 개발에 있어 근본적으로 고려해야 하는 원칙으로, 전략목표와 성과목표의 핵심내용이 성과지표에 포함되어 있어야 함을 의미
- ② 적절성: 성과지표의 목표치를 적절하게 설정하고, 그 목표치 설정의 근거는 명확하게 제시되어야 함을 의미
- ③ 인과성: 결과에 영향을 미칠 수 있는 외부요인을 최소화한 지표를 개발하여, 성과목표와 결과 간의 인과관계를 파악할 수 있어야 함.
- ④ 구체성: 성과목표 또는 사업의 핵심적인 내용을 대상으로 명확하고 구체적인 성과지표를 개발해야 함.
- ⑤ 측정가능성: 성과지표가 정책대표성과 적절성을 지닌다 하더라도 객관적으로 측정이 가능한 자료를 확보하는 것이 불가능하다면 그 성과지표는 활용하기 어렵기 때문에, 측정방법을 명확하게 제시할 수 있어야 함.
- ⑥ 기한성: 사업종료 후 평가시점에서 성과를 평가할 수 있는 지표를 개발해야 함.
- ⑦ 비교가능성: 예산편성 등에서 활용가능하도록 과거 성과 및 유사사업의 성과와 비교가능하도록 설정해야 함.



[그림 Ⅱ-3] 성과지표의 7가지 원칙

출처: 국무조정실(2006:23)

- 기획재정부·한국조세연구원(2012:12~33)에서는 재정사업의 성과지표 개발과정을 [그림II-3]과 같이 ‘사업 목적의 파악’, ‘성과지표 도출’, ‘SMART 점검 및 최종 지표 선정’의 3단계로 제시하고 있음.
  - 성과지표 개발의 첫 번째 단계는 해당 사업의 목적을 구체적으로 파악하는 것임. 사업목적은 사업을 통해 달성하고자 하는 궁극적인 목적이어야 하며, 구체적이고 명확하게 표현되어야 하고, 상위 성과목표 및 조직 임무와 부합되어야 함.
  - 두 번째 단계는 궁극적 사업 목적의 파악을 전제로, 사업 추진단계별로 투입-과정-산출-결과지표를 개발하는 것임. 이 과정에서는 사업과 관련한 다양한 성과지표를 도출하여 실제 이용 가능한 성과지표 풀(pool)을 충분히 확보하는 것이 중요한데, 이를 통해 사업목적과 연관성이 높은 성과지표의 설정에 도움을 받을 수 있기 때문임.
  - 세 번째 단계는 2단계에서 도출한 성과지표들을 SMART를 기준으로 점검한 후 최종 성과지표를 선정하는 단계임. 최종적으로 바람직한 성과지표를 결정할 때에는 사업목적과 연계된 결과지표 및 정량·계량 지표 위주로 선정해야 하며, 핵심적인 결과지표 위주로 관리하는 지표 수가 과도하게 많지 않도록 해야 함. SMART 원칙에서 각 속성이 의미하는 바는 다음과 같음
    - Specific(명확성): 명확할 것. “일관성 있는 성과 데이터의 수집과 공정한 비교를 위해 명확하고 알기 쉽게 정의되어야 함.”
    - Measurable(측정가능성): 측정가능할 것. “측정을 위한 데이터가 존재해야 하며 사용에 제약이 크지 않아야 함.”
    - Attributable(원인성): 사업의 성과와 관련 있을 것. “해당 사업 성과의 변화가 성과지표의 변화를 가져와야 함.”
    - Reliable(신뢰성): 신뢰성이 있을 것. “제 3자가 검토하더라도 일관된 결과가 나올 수 있어야 하고, 가급적 공식적이고 객관적인 통계정보를 활용할 수 있도록 함”
    - Time-bound(적시성): 성과측정 시기와 맞을 것. “성과측정 대상년도의 성과 정보가 성과측정 전에 나와야 함.”



[그림 Ⅱ-4] 성과지표 개발 순서

출처: 기획재정부·한국조세연구원(2012:12)

## 2. 공공부문 복지정책에서의 성과관리와 성과지표

- 보건복지분야 정부업무의 성과관리의 특징은 한국의 성과평가시스템과 법령 및 제도, 성과관리 발전단계, 보건복지분야의 특성 등으로부터 도출됨(황혜신 외, 2021).
  - 한국 정부업무의 성과관리에 있어 특징은, 첫째, 입법부가 아닌 행정부 중심으로 이루어짐. 둘째, 평가의 권한이 행정부 외 다양한 부처 및 기관들에 분절 및 공유되고 있어, 다양한 개별평가제도가 존재하고 평가주체 또한 많아 복잡함. 이로인해 평가비용이 발생함. 셋째, 점수와 등급을 강조하며, 이러한 특성으로 인해 넷째, 평가방법과 기준이 동일하고 또는 획일적인 특성이 있음(황혜신 외, 2021).



- 보건복지분야의 정책은 국민 개인과 밀접하게 관련된 분야로서 개인에게 정책 효과가 전달되는 특성을 지님. 황혜신 외(2021)에서는 보건복지분야의 성과지표를 검토한 결과를 토대로 다음과 같은 개선방안을 제시하고 있음.
  - 단기적으로는 첫째, 성과지표의 대표성 및 연계성 측면에서 성과목표의 구체성 및 명확성 확보를 위한 전문가 활용과 성과지표 대표성에 대한 근거자료를 확보할 것을 제안함. 둘째, 성과지표의 목표치 설정 및 성과측정 방식의 합리성 측면에서, 부처가 자율적으로 목표치 설정의 근거와 논리를 확보하여 제시하도록 하고, 외부 전문가와의 협업을 통해 구체적인 성과 측정 방법을 개발한 후 성과지표의 풀을 구축하고 측정 방식을 공개할 것을 제안함. 셋째, 성과측정의 정확성 및 신뢰성 측면에서, 성과지표 유형에 대한 실무자들이 현장에서 참고할 수 있는 설명자료를 개발하고, 성과지표의 선정 이유와 성과측정 방법의 적절성에 대한 설명자료 생산 및 공개를 통해 부처의 자발적 개선을 유도할 것을 제시함.
  - 장기적으로는 복지분야의 시간과 대상자 간의 적절한 투입이 중요한 경우가 많은 특성을 고려하여 일률적으로 결과중심적 평가에서 벗어나 투입 및 과정 지표도 적극적으로 활용해야 함을 제안함. 또한 보건복지부만의 노력으로는 달성하기 어려운 과제들이 많기 때문에 타부처와의 협업지표의 개발과 정책 집행의 결과를 효과적으로 도출할 수 있는 방안을 모색할 것을 제안함.
- 복지정책 성과관리체계는 다소 결과중심적인 경향이 있으며, 정책 성격 및 가치의 다양성을 반영한 성과관리가 이루어져야 함(유란희 외, 22)
  - 거시적 차원에서 복지정책을 다루는 대표적인 중앙부처인 고용노동부, 보건복지부, 여성가족부의 관리과제의 성과지표를 그 평가방식(정량화 지표) 및 성격유형(성과의 내용과 성격)을 바탕으로 분석했을 때, 복지정책의 성과를 객관적이고 정량적인 결과지표로 측정할 것이 요구되고 있으며, 부정확한 측정 산식을 산입하는 등의 오류 현상, 즉, 성과의 역설(performance paradox)이 발생하는 것으로 나타났으며 이에 개선방안을 다음과 같이 제안하고 있음(유란희 외, 22).
  - 예산이 투입되는 정책의 성과를 측정하고 평가하는 과정은 반드시 이루어져야 하나, 정책의 성격 또는 가치의 다양성을 반영한 성과관리가 이루어져야 함. 일방적인 결과 중심적 성과관리는 지양하고, 정책의 성격에 따라서 투입 및 과정지표에도 가치를 부여하는 평가방식이 마련되어야 하며, 단기적으로 결과를 도출하기 쉽지 않은 복지정책의 구조적 특성을 반영하여 매년보다는 중기

## 22 남양주시 제5기 지역사회보장계획 성과분석

적 차원에서 실천 가능한 계획을 바탕으로 이루어져야 함. 또한 성과지표를 설계 및 측정하는 과정에서 부처나 담당자 개인이 지표를 이해함에 있어서 발생할 수 있는 오류를 줄이기 위해 성과지표의 측정에 대한 명확한 기준이 제시되어야 함(유란희 외, 22).

□ 장인수 외(2022)에서는 저출산·고령사회 시행계획을 중심으로 저출산·고령사회의 현황을 모니터링하고, 향후 정책 방향을 가늠하기 위해 핵심성과지표를 개발하고 있음.

- 이 연구에서 핵심성과지표의 개발은 ① 문헌검토를 통한 적절한 지표 목록 작성 ② 핵심성과지표의 기본 방향성(원칙)을 설정 ③ 이전 지표검토와 선행연구검토를 통해 도출된 지표를 재배치하는 단계로 진행함.
- 핵심성과지표의 기본방향은 SMART 원칙을 기반으로, ‘적절성’, ‘명확성’, ‘측정가능성’, ‘효율성’을 중심으로 전문가 심층 자문을 확인하고 개선하는 절차를 거침. 이때 설정한 각 원칙의 속성이 의미하는 바는 다음과 같음.
  - 적절성: 기본계획의 ‘비전’과 ‘목표’ 달성에 대한 평가할 수 있어야 함.
  - 명확성: 지표의 정의와 산출식이 명확해야 함. 이에 따라 가능한 공식 통계자료를 활용하고 가급적 지표의 산출과 지표의 의미 파악이 용이한 지표를 구성하도록 함.
  - 측정가능성: 지표 산출이 가능해야 하고 이후 산출지표의 축적을 위해 자료추출의 접근성이 높아야 함.
  - 효율성: 성과지표 간 유사중복이 되지 않아야 하고 효율적인 추진과 목표달성을 위해 투입지표를 지양, 산출 혹은 결과지표를 지향하도록 함.

### 3. 지역사회보장계획에서의 성과관리와 성과지표

□ 강혜규 외(2018:145)에서는 지자체의 제4기지역사회보장계획 수립 시 성과지표는 투입, 결과(실적), 영향지표 등을 복합적으로 구성하되 사업 점검과 성과확인 등을 목적으로 설정할 것을 제안하고 있음.

- 이때, ‘투입지표’는 사업을 위해 재정과 인력이 제대로 투입되고 있는가를 점검할 수 있는 지표를 의미하며, 그 예로 ‘아동, 노인 장애인 등 1인당 예산이 다른 지역과 비교하여 적정한 수인으로 투입되고 있는가’, ‘지자체 공무원, 민간 사회복지사 등의 공공 및 전문 인력이 적절한 수준으로 참여하고 있는가?’

등이 될 수 있음.

- ‘결과(실적)지표’는 사업의 목적을 성취할 수 있는 정도를 의미하며, 사업이 제대로 수행되고 있는가를 점검할 수 있는 지표임. 그 예로 ‘예산이나 인력의 투입량에 비하여 사업이 효율적으로 수행되고 있는가?’, ‘지역사회에서 욕구를 가진 것으로 추정되는 정도의 대상자가 사업을 이용하고 있는가?’ 등이 될 수 있음.
  - ‘영향(outcome)지표’는 궁극적인 사업의 목적이 실제로 얼마나 성취되고 있는가를 점검할 수 있는 지표로, 사업 참여 대상의 변화를 측정하거나, 사업 참여 대상자 중 의도한 성과가 나타났는지를 점검하거나 지역사회 수준에서 욕구 혹은 문제가 얼마나 해결되고 있는지를 확인하는 지표로서 의미를 지님.
  - 그리고 성과지표의 목표 수준은 지역사회보장지표<sup>1)</sup> 등을 참고하여 타지역과 비교해 4년 후의 성취 정도를 설정하고, 매년 단계적으로 제시하도록 하고 있음.
- 최근의 지역사회보장계획 성과평과 결과를 분석한 한 연구(채현탁, 2023)에서는 계획수립에서부터 논리모델에 기초한 성과지표 설정을 강조하고, 계획 평가항목에 높은 배점을 부여하고 있는 현상인 지역사회보장계획의 성과지향주의적 특성을 지적하고 있음.
- 채현탁(2023)에 의하면 시·도 및 시·군·구 지역사회보장계획의 성과는 첫째, 지자체가 책임지는 지역사업이 활성화되고 있으며, 둘째, 지자체의 기획력과 실행력 증진이 이루어지고 있고, 셋째, 주민 참가 및 민관협력의 체계가 구축되고 있으며, 넷째, 지역균형발전을 위한 노력 및 활동이 이루어지고 있다는 것임.
  - 반면, 한계점으로는 성과지표 선정과 측정을 포함하는 성과주의의 적용으로 인해 현실적으로 많은 어려움이 따르는데, 시·도 및 시·군·구 계획에서 지역사업의 성과지표가 모두 적절하게 제시되고 있지 않고, 성과측정이 미흡하다는

1) 지역사회보장지표는 2015년 「사회보장급여법」에 의해 기존의 사회복지사업법상 사회복지복지계획이 지역사회보장계획으로 규정되면서 활용할 것이 명시됨. 지역사회보장계획은 지역의 사회보장과 관련된 정책적 목표를 달성하기 위한 중장기 계획으로서, ‘목표를 점검할 수 있는’ 지표를 중심으로 구성됨. 그간의 사회복지 관련 지표들은 대다수가 산출가능성을 중심으로 생산되어 정책 지향성이 취약한 한계를 극복하고자 정책목표를 중심으로 구성함. 각각의 정책전략별 지자체별 사회보장 수준의 파악이 가능한 지표(수준지표)와 지자체를 포함한 지역의 사회보장 증진 노력을 파악할 수 있는 지표(역량 지표)로 구성됨. 역량지표는 투입지표와 결과지표, 수준지표는 노력에 의한 영향지표와 지역사회 조건에 해당하는 여건 지표로 구성됨. 이 투입-결과-영향지표는 각각의 목표와 전략이 상호간에 느슨한 연관성을 지니는 구조인데, 정책적 결과가 다양한 요인의 복합적인 작용으로 발생하며, 지표는 결국 성과를 가능해볼 수 있는 대리적 성격을 지닐 수 밖에 없는 한계를 지니기 때문임. 지역사회보장지표는 지표 산출 및 지표 간 비교를 통한 수요 및 공급 분석으로 지역사회 복지자원의 취약 영역을 선별하는데 활용될 수 있음(지역사회보장균형발전지원센터, 2023)

## 24 남양주시 제5기 지역사회보장계획 성과분석

평가를 받고 있음(복지타임즈, 2023). 또한 지자체의 계획 관련 전문성 부족 및 매뉴얼 지침 주의, 형식적으로 이루어지는 민관협력 및 주민참여, 균형 발전을 위한 시의적절한 활동 부족 등이 있음(채현탁, 2023)

- 지역사회보장계획 시행결과의 우수성 평가점수가 낮은 시·군·구에서 언급되는 한계로는, 부적절한 성과지표 제시, 부족한 사업 효과성 제시, 낮은 우수사업 비중 및 지역별 편차, 성과 지향적인 지역사회보장지표의 낮은 활용도 등이 있음(복지타임즈, 2023).
- 본 연구에서는 상기에서 살펴본 성과지표의 요건 및 선행연구들을 토대로 ‘관련성’, ‘명확성’, ‘측정가능성’을 기준으로 남양주시 지역사회보장계획에 따른 사업과 성과지표를 평가하고 심층적으로 점검한 결과로서 기존 성과 목표-지표 체계의 유지 및 수정 관련 의사결정을 내리고 그 대안을 제시하고자 함

### III.

## 조사 개요

1. 자문회의
2. 평가·검토 조사



### Ⅲ. 조사 개요

#### 1. 자문회의

- 자문회의는 남양주시 공공 및 민간 기관에서 복지 사업을 계획·수행 및 성과 관리를 책임지는 직책에 있는 기관장 및 사무국장, 팀장 등 복지현장 전문가 총 44명을 자문위원으로 하여 2023년 7월 26일부터 8월 21일까지 회당 2시간 정도 소요되는 FGI조사 방식으로 분야별 자문회의를 실시하여 총 10개의 분야에서 총 45개의 세부사업의 성과지표에 대해 논의하였음. 분야별 자문회의에서 집단 토의를 통해 논의된 내용은 이후 자문위원이 개별적으로 성과지표 관련 평가 및 검토 결과를 서면으로 제출하는 과정에서 현장 이론으로서의 기반이 되는 동시에 주관적인 평가와 의사결정의 개관적 근거로 기능하였음.
- 자문회의 주제는 분야별 검토 대상에 해당하는 복지사업, 즉 남양주시 제5기 지역사회보장계획에 포함된 세부과제는 총 45개였음. 각 분야별 검토 대상 과제는 총괄연구 6개, 노장년 5개, 아동·청소년 7개, 장애인 3개, 건강 3개, 고용주거 7개, 문화환경 4개, 사례관리 5개, 지역복지 2개이었으며, 이것들은 각 분야별 자문위원의 전문성에 맞게 할당되었음.
- 다만 Ⅱ.지역사회보장 발전 전략체계의 지역발전전략 4. 지역사회보장 인프라 확충에 포함된 세부사업 4개는 계획단계에서부터 검토 대상 사업에서 제외되었음. 그 이유는 이들 사업의 성과지표는 사업 진척 및 완결 여부로 성과 달성 여부에 대한 파악이 가능하므로 성과지표에 대한 수정 및 개선 여부에 대한 논의가 굳이 필요하지 않다고 판단했기 때문임.
- 자문위원은 총 44명으로, 민간기관 자문위원 35명과 공공기관 자문위원 9명으로 구성되어 있음. 이들 자문위원은 분야별 자문회의에 참여하여 분야별 검토 대상 과제의 성과지표 관련 의견을 자유롭게 주고 받았으며, 자문회의 이후 개별적으로 해당 과제별 성과지표에 대한 평가와 검토 의견을 서면으로 제출하였음.
- 자문회의 참여자는 누적 인원 93명으로, 자문위원 44명과 매회 자문회의마다 당연직처럼 참여한 업무 담당공무원 1명과 협의체 사무국 직원 2명, 책임연구자 1명, 연구조교 1명이 한 자리에 모여 집단토의를 하였는데, 자문회의 1회당 전체 참여자는 최소 8명(자문위원 3명 포함)부터 최대 10명(자문위원 5명

28 남양주시 제5기 지역사회보장계획 성과분석

포함)까지 분야별로 차이가 있음.

- 자문회의 일정은 2023년 7월 26일부터 8월 21일까지 전체 27일 동안 총 10회에 걸쳐 실시되었으며 자문회의 시간은 매회 2시간 정도 소요되었음. 최초 기관용 협조공문에는 자문회의가 2023년 7월 26일부터 8월 18일까지 실시될 예정으로 안내되었으나, 8월 10일에 실시 예정이었던 건강 분야와 노장년 분야의 자문회의가 자연재해 대비로 인해 불가피하게 각각 8월 16일과 8월 21일로 연기됨에 따라 전체 자문회의 기간이 길어졌음.
- 자문회의 장소는 남양주시복지재단 회의실이었는데, 노장년 분야 자문회의만 남양주시청 복지부 회의실에서 진행되었음.

<표 Ⅲ-1> 자문회의 일정 및 검토대상 과제수, 자문위원 소속기관

분야	일시	장소	과제	참여자	자문위원 소속기관	
총	07.26~08.21		45	93	44(민간: 35, 공공: 9)	
총괄연구	07.26. 10:00	복지재단 회의실	6	9	민간	남부희망케어센터
						동부희망케어센터
						남양주시북부장애인복지관
						사회적협동조합 일과나눔
				공공	복지정책과 복지정책팀	
노장년	08.21. 15:00	복지국 회의실	5	10	민간	A+성심주야간보호센터
						봄날주간보호센터
						남양주시동부노인복지관
						남양주시시니어클럽
				공공	복지정책과 통합돌봄팀	
영유아	08.16. 14:00	복지재단 회의실	3	9	민간	시립다산자이폴라리스어린이집
						일과나눔 길건축
						남양주가족센터
						남양주시육아종합지원센터
아동·청소년	08.18. 10:00	복지재단 회의실	7	10	민간	청소년공감두리하나
						굿네이버스경기구리남양주지부
						남양주시아동보호전문기관
						편그라운드진접
				공공	여성아동과 아동시설팀	
장애인	08.09.	복지재단	3	10	민간	남양주시북부장애인복지관



						남양주시장애인복지관
	10:00	회의실				한국장애인정보화협회 남양주시지회
						더마음사랑사회적협동조합
					공공	장애인복지과 발달장애인팀
건강	08.16. 10:00	복지재단 회의실	3	8	민간	남양주시정신건강복지센터
						남부희망케어센터
					공공	치매건강과 정신건강팀
고용주거	08.09. 14:00	복지재단 회의실	7	10	민간	남양주시북부장래인복지관
						남양주시여성새로일하기센터
						일과나눔 길건축
					공공	남양주시니어클럽
					공공	복지행정과 자활지원팀
문화환경	08.17. 14:00	복지재단 회의실	4	9	민간	남부희망케어센터
						에너지온
						남양주시북부장래인복지관
						경기민예총 남양주지부
사례관리	08.11. 10:00	복지재단 회의실	5	10	민간	남양주시정신건강복지센터
						북부희망케어센터
						경기도사회서비스원 남양주종합재가센터
						남양주시장애인복지관
					공공	복지정책과 융합서비스팀
지역복지	07.17. 10:00	복지재단 회의실	2	8	민간	동부희망케어센터
					공공	별내면 사회복지팀
						다산2동 사회복지팀

## 2. 평가·검토 조사

- 자문위원 대상 성과지표별 평가를 위한 설문조사와 컨센트 칼렌더 방식의 내용 검토 조사가 실시되어, 자문위원 및 협의체 업무 담당 공무원, 협의체 사무국으로부터 총 63부의 결과지가 취합되었음.
- 개별 성과지표 관련 평가·검토 서면조사 참여자는 분야별 제출된 평가지 및

30 남양주시 제5기 지역사회보장계획 성과분석

검토지 부수를 기준으로 산출한 인원으로 누적인원 63명이었음. 이 중 협의체 사무국의 경우 자체 내부 논의 과정을 거쳐 분야별 최종 1부씩의 평가지 및 검토지를 작성하여 제출하였으므로 협의체 사무국은 1명으로 계산되어 총합에 투입됨.

- 자문위원, 협의체 업무 담당 공무원, 협의체 사무국은 분야별 자문회의에 참여한 다음, 개인 시간을 투자하여 성과지표 관련 평가지와 내용 검토지를 작성하여 연구책임자에게 전자파일 형태로 개별 제출하였음.
- 평가지와 검토지의 수거 기간은 최소 1일부터 최대 13일까지 개별 편차를 보임.

<표 Ⅲ-2> 성과지표 평가검토 일정 및 참여자 현황

분야	기간	과제수	자문위원	서면조사 참여자			
				총	민간	공공	사무국
총	07.26~08.28	45	44	63	35	18	10
총괄연구	07.26~07.28	6	5	6	4	1	1
노장년	08.21~08.28	5	5	7	4	2	1
영유아	08.16~08.25	3	4	6	4	1	1
아동·청소년	08.18~08.22	7	5	7	4	2	1
장애인	08.09~08.14	3	5	7	4	2	1
건강	08.16~08.18	3	3	5	2	2	1
고용주거	08.09~08.14	7	5	7	4	2	1
문화환경	08.17~08.21	4	4	6	4	1	1
사례관리	08.11~08.24	5	5	7	4	2	1
지역복지	08.17~08.18	2	3	5	1	3	1

- 성과지표 평가는 분야별 검토 대상 과제에 해당하는 세부사업의 사업목적 및 사업내용, 사업비 등을 검토하여 성과지표별 적절성, 명확성, 측정가능성을 각각 최소 0점에서 최대 10점까지 점수를 매기는 방식으로 설

문지를 활용한 자가응답식 설문조사임. 각 항목별 점수가 9점 이상은 매우 우수, 8점은 우수, 7점은 양호, 6점은 미흡, 5점 이하는 매우 미흡으로 평가하고, 보고서에는 각 항목별 응답자의 평가점수의 평균값을 계산하여 제시함. 자문회의에 참여한 자문위원 등은 연구책임자에게 전자파일형태로 개별 제출함

- 관련성(적절성)은 사업목적에 대한 달성률을 평가할 수 있어야 함
- 명확성(구체성)은 지표의 정의와 산출식이 명확해야 함
- 측정 가능성은 지표산출이 가능해야하며 향후 산출된 지표의 축적을 위한 자료 추출의 접근성이 높아야 함

<표 Ⅲ-3> 성과지표 평가지 양식의 예시

I. 지자체 사회보장사업 전략체계

분류	세부사업	성과지표명	P.	점수 (0~10점)		
				관련성	명확성	측정 가능성
I-1-1	남양주형 돌봄체계 구축	돌봄 대상자 발굴률	80			

□ 성과지표 검토는 분야별 검토 대상 과제에 해당하는 세부사업의 성과지표에 검토내용 및 대안을 작성하고 유지·수정·유보 중 하나를 선택하는 제안하는데, 검토 내용에 대한 분량 제한은 없으며 필요 시 대안으로 제시한 성과평가용 척도나 관련 참고자료를 추가하여 제출하는 방식임. 개별 검토지의 유지·수정·유보 결과를 수렴하여 해당 성과지표에 대한 최종 제안 결정을 보고서에 제시함.

- 유지는 성과지표가 사업목적에 부합하거나 효과성을 판단할 수 있는 경우
- 수정은 성과지표가 사업목적에 부합하지 않거나, 지표 또는 지표정의에 오류가 있거나 더 적합한 지표가 있을 경우이며 기존 지표에 대한 대안 지표 제시
- 유보는 성과지표가 사업목적에 부합하는지 추가 논의 후 결정이 필요한 경우

<표 Ⅲ-4> 성과지표 내용검토지 양식의 예시

I. 지자체 사회보장사업 전략체계

추진전략	세부사업	성과지표명	p.	구분 (유지/수정/유보)
1. 함께 돌보는 더 편안한 돌봄체계 구축	1. 남양주형 돌봄체계 구축	돌봄 대상자 발굴률	80	
	[검토내용]			

- 특히, 성과지표 평가는 자문위원 대상 평가조사와 동일한 내용으로 남양주시 지역사회보장협의체 실무분과 위원 대상으로 동시 실시되었는데, 이는 자문위원의 설문조사 결과의 객관성을 확보하는 한편, 남양주시 협의체 실무위원들의 성과지표에 대한 성과평가 참여 경험을 통해 협의체 위원의 성과 평가에 대한 경험적 지식을 넓히기 위함이었음.
- 실무분과 위원 대상 성과지표에 대한 평가조사 참여자는 총 73명인데, 이는 해당 실무분과회의 때 참석한 위원들 중 설문조사에 응답한 위원들의 총인원 수이고, 실무분과마다 활동하는 의원들의 수가 상이하므로 분야별 조사에 참여한 협의체 위원의 수가 최소 3명에서 최대 6명으로 분야별 편차가 있음.
- 평가 조사는 실무분과별 정기회의 시간을 활용하여 협의체 사무국에서 전담하여 진행하였는데, 사무국 직원이 본 연구에 대한 대략적인 설명과 함께 평가조사 참여방법 등 사전 안내 설명을 한 다음 실무분과 위원들에게 설문조사지를 배포하여 그 자리에서 자가설문응답을 하게 하고 응답 후 바로 설문지를 수거 취합하여 보관하다가 가장 가까운 시일에 실시된 자문회의 때 연구책임자에게 전달함.
- 조사에 활용된 설문지 양식은 자문위원 대상 성과지표에 대한 평가조사에 사용한 평가지표 평가지 양식과 동일함(<표 Ⅲ-3> 참조).
- 조사 결과 채점 및 분석 방법도 자문위원 대상 평가조사와 동일함.

<표 Ⅲ-5> 협의체 분과 위원 대상 성과지표 평가조사 일정 및 참여자 현황

분야	일시	장소	과제수	협의체 분과 위원 참여자
총	08.07 ~ 08.23		45	73
총괄연구	08.22. 15:00	복지국 회의실	6	12
노장년	08.08. 14:00	복지국 회의실	5	9
영유아	08.09. 10:30	복지국 회의실	4	10
아동·청소년	08.23. 11:30	정약용 편그라운드	5	6
장애인	08.18. 14:00	장애인정보화협 회회의실	5	8
건강	08.08. 16:00	복지국 회의실	3	4
고용주거	08.16. 16:00	복지국 회의실	5	6
문화환경	08.07. 16:00	복지재단 회의실	4	7
사례관리	08.11. 14:00	복지국 회의실	5	11
지역복지	해당없음	해당없음	3	해당없음



## IV.

# 분석 결과

1. 성과지표 분석 결과
2. 지자체 사회보장사업 전략체계
3. 지역사회보장 발전 전략체계





## IV. 분석 결과

### 1. 성과지표 평가조사 및 검토 조사 분석 결과

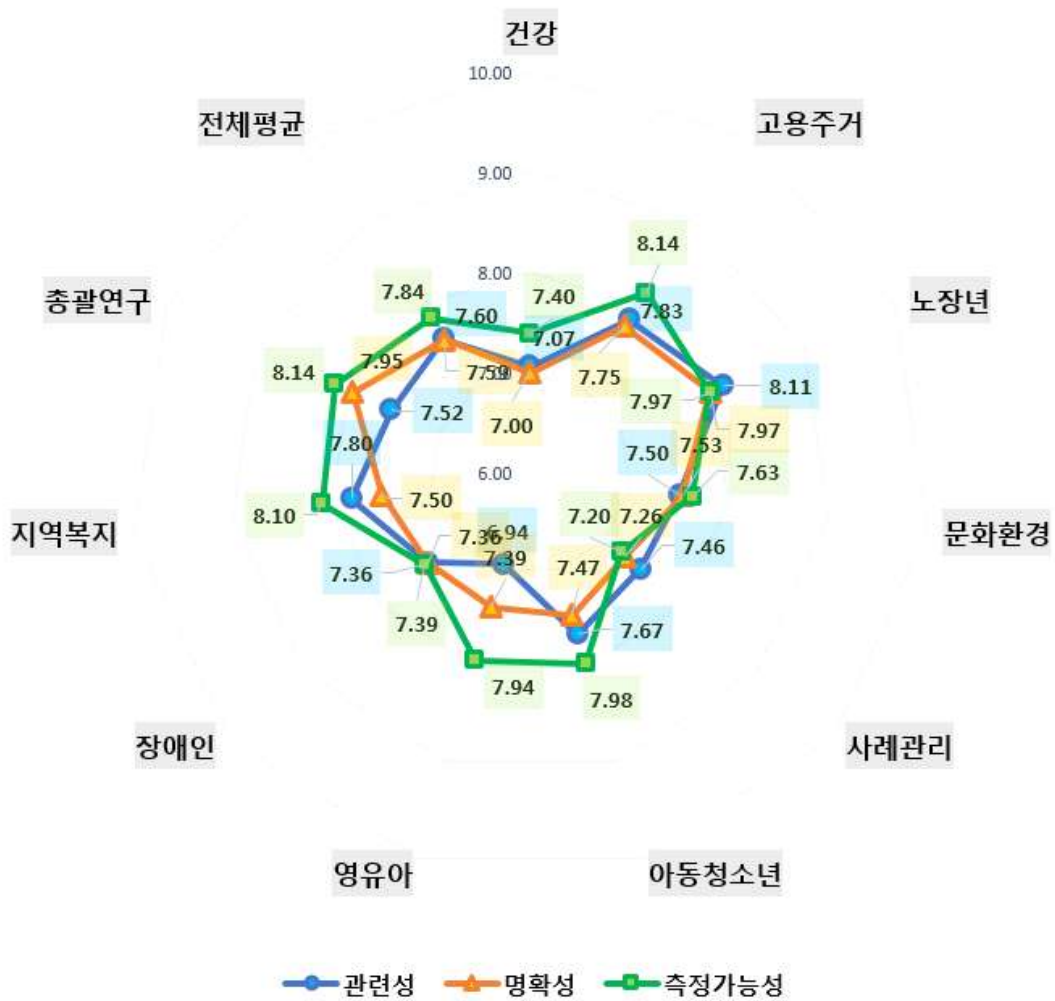
#### 1) 분야별 성과지표의 관련성·명확성·측정가능성

- 자문조사에서 실시한 분야별 성과지표의 관련성·명확성·측정가능성의 전체 평균점수를 살펴보면, 관련성 7.60점, 명확성 7.59점, 측정가능성 7.84점으로 전반적으로 양호한 수준이었음.
- 관련성의 평균 점수는 7.60점으로 전체 10개 분야 중 우수 수준의 분야는 1개이고, 양호 수준의 분야는 8개, 미흡수준의 분야는 1개인데, 노장년 분야의 성과지표들의 관련성 평균점수가 8.11점으로 우수하다는 평가를 받은 반면 영유아 분야의 성과지표들의 관련성 평균점수가 6.94점으로 미흡하다는 평가를 받았음.
- 명확성의 평균 점수는 7.59점으로 전체 10개 분야가 전부 양호 수준에 머물고 있을 뿐, 우수 이상의 평가를 받은 분야는 없었음.
- 측정가능성의 평균 점수는 7.84점으로 전체 10개 분야 중 우수 수준의 분야는 3개이고, 양호 수준의 분야는 7개인데, 고용주거 분야, 총괄연구 분야, 지역복지 분야의 성과지표들의 측정가능성 평균점수가 각각 8.14점, 8.14점, 8.10점으로 우수하다는 평가를 받았음.

<표 IV-1> 분야별 성과지표의 관련성·명확성·측정가능성

분야	평가항목		
	관련성	명확성	측정가능성
전체 평균	7.60	7.59	7.84
총괄연구	7.52	7.95	8.14
노장년	8.11	7.97	7.97
영유아	6.94	7.39	7.94
아동·청소년	7.67	7.47	7.98
장애인	7.36	7.36	7.39
건강	7.09	7.00	7.40

분야	평가항목		
	관련성	명확성	측정가능성
고용주거	7.83	7.75	8.14
문화환경	7.50	7.53	7.63
사례관리	7.46	7.26	7.20
지역복지	7.80	7.50	8.10

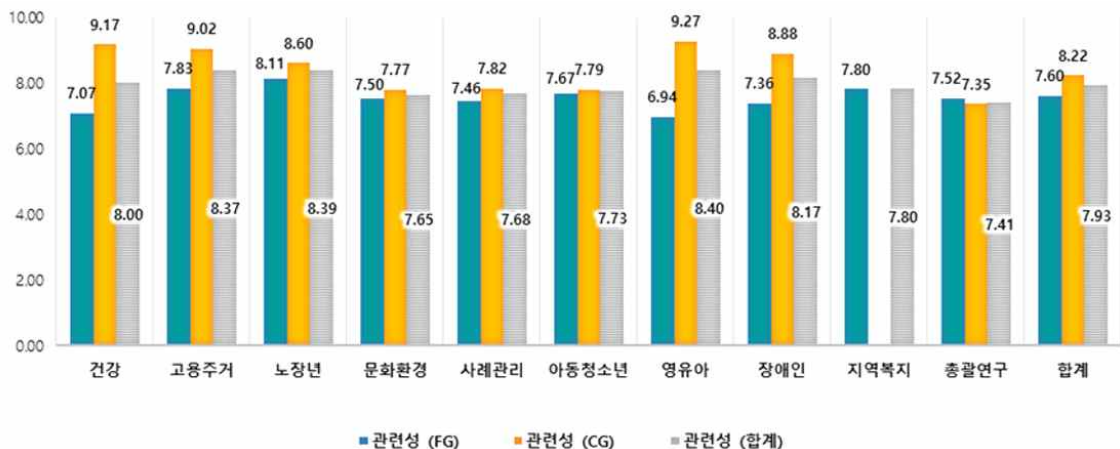


[그림 IV-1] 분야별 성과지표의 관련성·명확성·측정가능성

- 자문조사, 즉 자문위원 등을 대상으로 실시한 성과지표 평가조사 결과와 협의체 의원을 대상으로 실시한 성과지표 평가조사 결과를 비교하면, 대

체로 자문위원 등에 비해 협의체 실무분과 위원이 해당 분야별 성과지표의 관련성·명확성·측정가능성에 대한 평가에서 상대적으로 높은 점수를 주었음. 자문위원 등 대상 성과지표의 관련성·명확성·측정가능성의 전체 평균점수는 각각 7.60점, 7.59점, 7.84점으로 양호한 수준에 해당하는 반면, 협의체 위원 대상 성과지표의 관련성·명확성·측정가능성의 전체 평균 점수는 각각 8.22점, 8.09점, 8.34점으로 우수한 수준에 해당하였음.

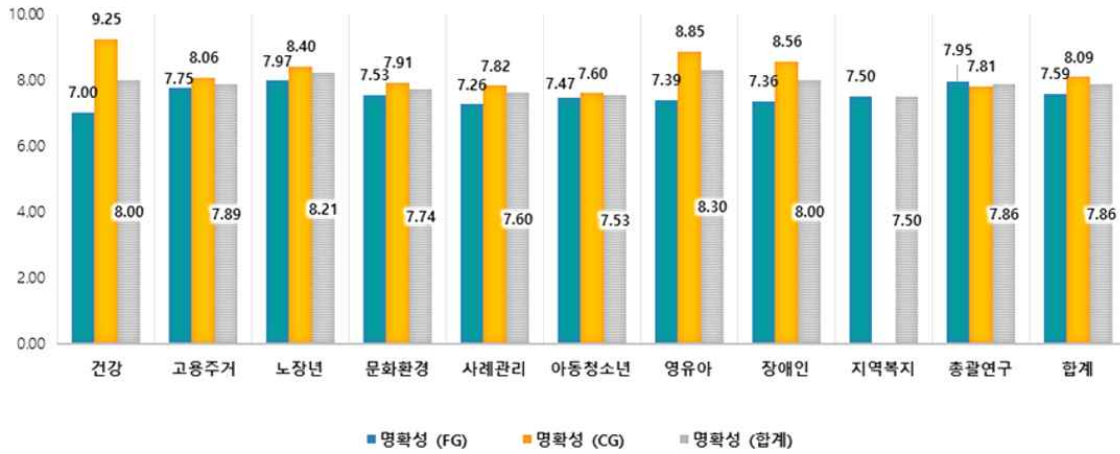
- 관련성 측면에서 자문위원 등 대(vs) 협의체 위원의 분야별 성과지표의 평균 점수를 비교한 결과, 건강·고용주거·영유아·장애인 분야에서 각기 다른 수준으로 평가된 것을 알 수 있음. 구체적으로 건강 분야에서는 7.07점(양호) 대(vs) 9.17점(매우 우수), 고용주거 분야에서는 7.83점(양호) 대(vs) 9.02점(매우 우수), 영유아 분야에서는 6.94점(보통) 대(vs) 9.27점(매우 우수), 장애인 분야에서는 7.36점(양호) 대(vs) 8.88점(우수)로 최대 2.33점까지 점수의 격차를 보였음.



[그림 IV-2] 분야별 자문위원 등 및 협의체 위원 대상 성과지표의 관련성

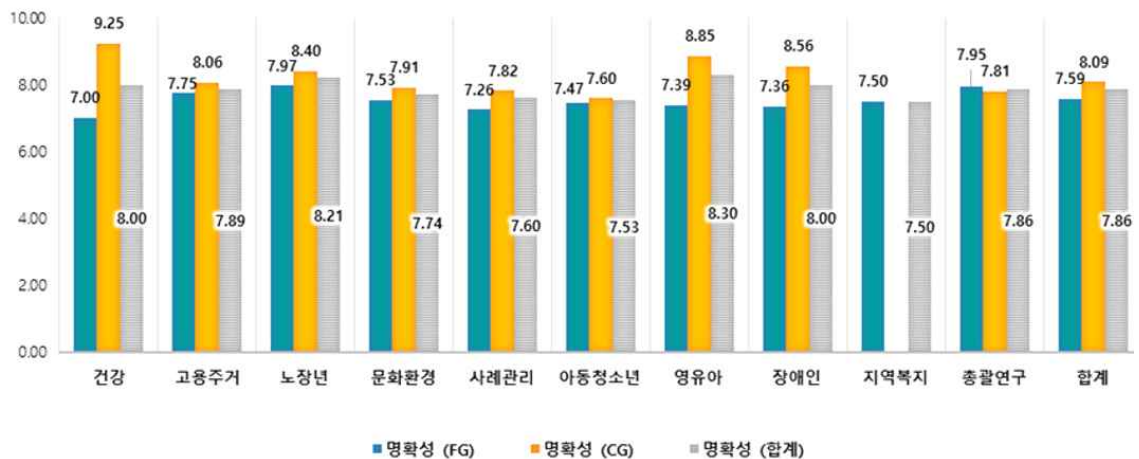
- 명확성 측면에서 자문위원 등 대(vs) 협의체 위원의 분야별 성과지표의 평균 점수를 비교한 결과, 건강·고용주거·노장년·영유아·장애인 분야에서 각기 다른 수준으로 평가된 것을 알 수 있음. 구체적으로 건강 분야에서는 7.00점(양호) 대(vs) 9.25점(매우 우수), 고용주거 분야에서는 7.75점(양호) 대(vs) 8.06점(우수), 노장년 분야에서는 7.97점(양호) 대(vs) 8.40점(우수), 영유아 분야에서는 7.39점(보통) 대(vs) 8.85점(우수), 장애인 분야에서는 7.36점(양호) 대(vs) 8.56점(우수)로 최대 2.25점까지 점수의 격차를 보였음.

40 남양주시 제5기 지역사회보장계획 성과분석



[그림 IV-3] 분야별 자문위원 등 및 협의체 위원 대상 성과지표의 명확성

- 측정가능성 측면에서 자문위원 등 대(vs) 협의체 위원의 분야별 성과지표의 평균점수를 비교한 결과, 건강·노장년·사례관리·영유아·장애인 분야에서 각기 다른 수준으로 평가된 것을 알 수 있음. 구체적으로 건강 분야에서는 7.40점(양호) 대(vs) 9.33점(매우 우수), 노장년 분야에서는 7.97점(양호) 대(vs) 8.30점(우수), 사례관리 분야에서는 7.20점(양호) 대(vs) 8.04점(우수), 영유아 분야에서는 7.94점(보통) 대(vs) 9.17점(우수), 장애인 분야에서는 7.39점(양호) 대(vs) 8.81점(우수)로 최대 1.93점까지 점수의 격차를 보였음.



[그림 IV-4] 분야별 자문위원 등 및 협의체 위원 대상 성과지표의 측정가능성

2) 세부사업별 성과지표의 관련성·명확성·측정가능성

□ 세부사업별 성과지표의 관련성·명확성·측정가능성의 평균점수를 살펴보면, 세 항목 모두 80점 이상의 (매우)우수 수준에 해당하는 지표는 총 9개로 전체 45개 사업 대비 20%, 전체 50개의 성과지표(복수의 성과지표 포함) 대비 18%의 비중을 차지하고 있음.

<표 IV-2> 세부사업별 성과지표의 관련성·명확성·측정가능성

과제번호	세부사업명	성과지표명	관련성	명확성	측정가능성
I-1-1	남양주형 돌봄체계 구축	돌봄 대상자 발굴률	7.86	7.57	7.71
I-1-2	돌봄취약계층 전문봉사자 (희망매니저) 운영	희망매니저 1인당 관리대상자 수	8.00	7.86	7.71
I-1-3	발달장애인 특화형 체험홈	발달장애인 체험홈 이용자 수	7.86	8.00	8.14
I-1-4	장애인 가족지원 프로그램 운영	1. 가족지원 프로그램 참여율	7.29	7.29	7.29
		2. 프로그램 만족도	6.57	6.29	6.43
I-1-5	남양주시 어르신 교통비 지원사업	어르신 교통비 지원카드 누적 발급률	9.00	9.00	8.71
I-1-6	남양주시 주거복지센터 설치·운영	주거복지센터의 설치와 운영	7.17	7.33	7.00
I-2-1	온종일 돌봄 서비스 확대	돌봄교사(틈새돌봄) 파견율	7.86	8.14	8.57
I-2-2	체험형 놀이시설 이용 활성화	놀이시설 일일 평균이용인원	7.17	7.33	7.83
I-2-3	장애통합 지역아동센터 운영	장애통합 지역아동센터 장애아동 이용률	7.57	6.86	7.57
I-2-4	권역별 장남감 도서관 운영	권역별장남감도서관 운영(회원가입 실적)	6.83	7.33	7.83
I-2-5	다자녀가정 종량제 봉투 지원	수혜 가구 수 증가	6.83	7.50	8.17
I-2-6	아이돌봄 종사자 역량강화	아이돌보미 보수교육 이수율	7.43	7.14	8.14
I-2-7	학습용 스마트기기 등 지원	저소득 아동에게 스마트 기기 등 학습도구 지원	7.29	7.57	7.71
I-3-1	수요자 중심의 지역밀착형 건강증진 사업	교육프로그램 참여자 수	6.80	6.60	8.00

42 남양주시 제5기 지역사회보장계획 성과분석

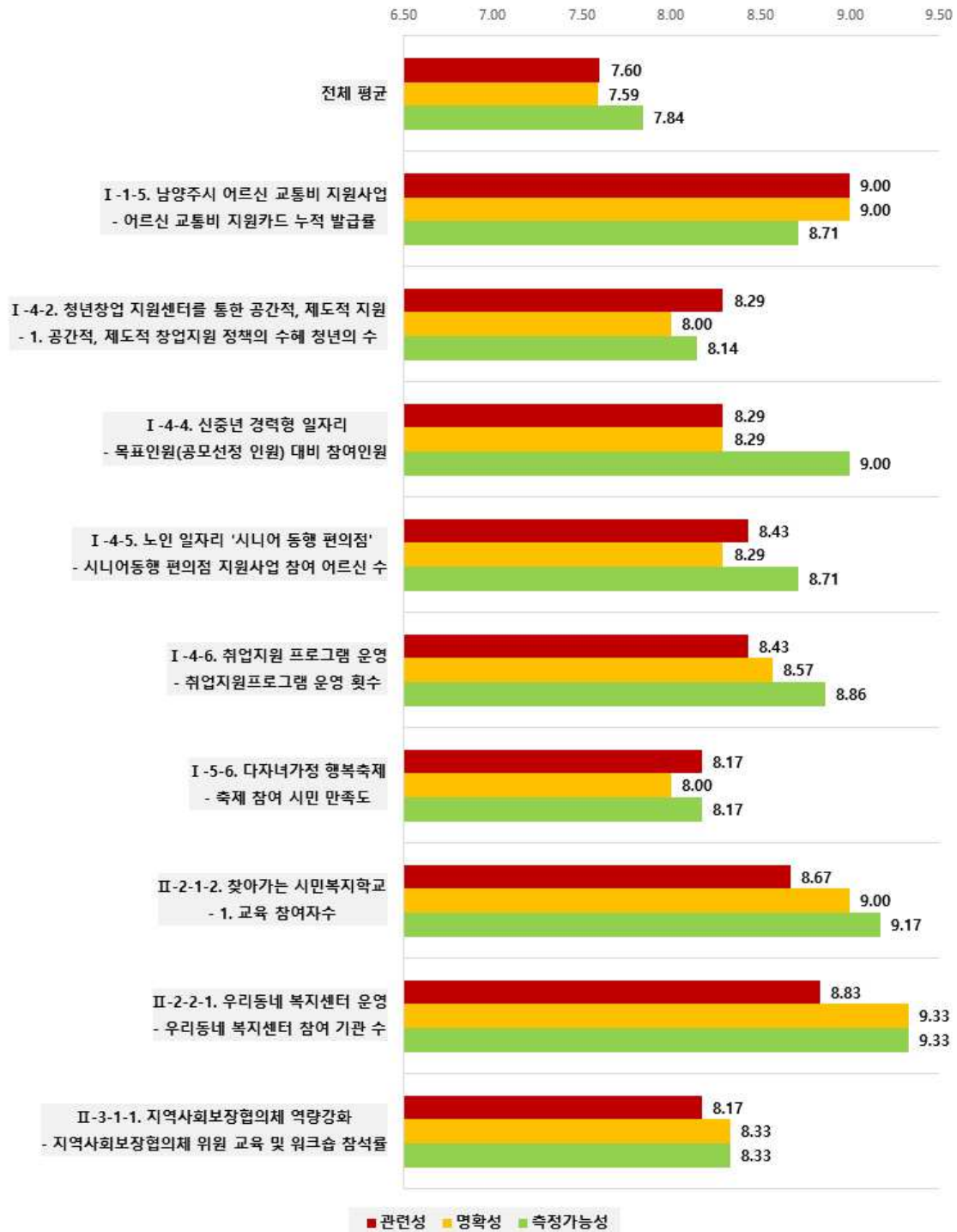
과제번호	세부사업명	성과지표명	관련성	명확성	측정 가능성
I-3-2	자살 고위험군 사례관리	우울감 개선율	8.00	8.00	7.60
I-3-3	생명존중 교육 및 홍보	자살 취약 지역 교육·홍보 건수	6.40	6.40	6.60
I-3-4	저소득노인 영양밸런스 지원사업	경로식당(유료 및 무료) 및 재가노인 식사배달 서비스 이용자수	7.43	7.43	7.86
I-3-5	아동 전문 심리·정서 치료센터 운영	심리상담 실시율	8.00	7.71	8.00
I-3-6	다양한가족 전문 상담 사업	가족상담 시행률	7.71	7.14	7.86
I-4-1	경력단절 여성 일자리 '어게인 맘 프로젝트'	경력단절여성 취업·창업자 수	8.00	7.29	8.00
I-4-2	청년창업 지원센터를 통한 공간적, 제도적 지원	1. 공간적, 제도적 창업지원 정책의 수혜 청년의 수	8.29	8.00	8.14
		2. 설문조사를 통한 청년창업교육실시 만족도	6.86	6.86	7.43
I-4-3	장애인 특화형 일자리	1. 장애인 특화형 일자리 사업 참여율	7.86	8.29	8.43
		2. 만족도조사 설문(평균만족도)	7.29	7.43	7.57
I-4-4	신중년 경력형 일자리	목표인원(공모선정 인원) 대비 참여인원	8.29	8.29	9.00
I-4-5	노인 일자리 '시니어 동행 편의점'	시니어동행 편의점 지원사업 참여 어르신 수	8.43	8.29	8.71
I-4-6	취업지원 프로그램 운영	취업지원프로그램 운영 횟수	8.43	8.57	8.86
I-4-7	저소득층 맞춤 자립 지원사업	저소득층 맞춤 자립지원사업	7.00	6.71	7.14
I-5-1	청소년 전용시설 '편그라운드'	편그라운드 이용청소년 증가율	7.86	7.71	8.00
I-5-2	휴먼북 라이브러리	휴먼북 멘토링 서비스 제공 대상자 수	7.33	7.50	8.00
I-5-3	평생학습 프로그램 확대	평생학습 프로그램 참여인원 확대	6.50	7.00	6.50
I-5-4	장애인 평생학습 지원	장애인 어울림 평생학습 추진율	7.71	7.86	7.71
I-5-5	어르신 맞춤형 디지털 교육	경로당 디지털 교육 추진률	8.29	8.00	7.86
I-5-6	다자녀가정 행복축제	축제 참여 시민 만족도	8.17	8.00	8.17

과제번호	세부사업명	성과지표명	관련성	명확성	측정가능성
I -5-7	지역자원을 활용한 문화소외계층 서비스 지원	1. 문화 소외계층 서비스 제공 건수	8.17	7.83	8.00
		2. 서비스 만족도	7.33	7.33	7.50
II-1-1-1	마을중심 인적안전망 구축	마을중심 인적안전망(명예사회복지 공무원) 구축	7.43	6.86	7.00
II-1-1-2	고위험가구 발굴 및 안심보호체계 구축	고위험가구 발굴 위험가구 발굴 및 안심보호체계 구축	7.43	7.14	6.86
II-1-2-1	부정수급 예방교육 추진	부정수급에 대한 인식제고를 위한 부정수급 예방 안내	7.86	7.57	7.43
II-1-2-2	찾아가는 의료급여 신규대상자 교육	수급자 건강증진 및 의료급여 재정 안정화	7.71	7.86	7.71
II-2-1-1	내 삶을 바꾸는 주민참여 플랫폼 운영	목표대비 프로그램 운영률	5.33	6.67	6.67
II-2-1-2	찾아가는 시민복지학교	1. 교육 참여자수	8.67	9.00	9.17
		2. 참여자 만족도	7.00	7.17	8.33
II-2-2-1	우리동네 복지센터 운영	우리동네 복지센터 참여 기관 수	8.83	9.33	9.33
II-2-2-2	다동이 다가치 키움 사업	계획대비 지원율	7.50	7.83	8.17
II-3-1-1	지역사회보장협의체 역량강화	지역사회보장협의체 위원 교육 및 워크숍 참석률	8.17	8.33	8.33
II-3-1-2	민관협력 사례관리 컨퍼런스 운영	컨퍼런스 만족 비율 평균	6.86	6.86	7.00
II-3-2-1	생활밀착형 마을중심 지역안전망 구축/마을중심 지역안전망 구축	생활 밀착형 마을 중심 지역 안전망 구축 및 운영 횟수	7.20	7.20	7.80
II-3-2-2	읍면동별 마을보장계획 실행지원	연차별 시행계획 목표 달성률 90% 이상 읍·면·동 수	8.40	7.80	8.40

- 성과지표의 관련성·명확성·측정가능성의 평균점수가 모두 8점 이상으로 (매우)우수 수준으로 평가된 사업명과 성과지표명은 다음과 같음; I-1-5. 남양주시 어르신 교통비 지원사업 - 어르신 교통비 지원카드 누적 발급률, I-4-2. 청년창업 지원센터를 통한 공간적·제도적 지원 - 1. 공간적·제도적 창업지원 정책의 수혜청년의 수, I-4-4. 신중년 경력 '시니어 동행 편의점' - 시니어동행 편의점 지원사업 참여 어르신 수, I-4-6. 취업지원 프로그램 운영 - 취업지원프로그램 운영 횟수, I-5-6.

44 남양주시 제5기 지역사회보장계획 성과분석

다자녀가정 행복축제 - 축제 참여 시민 만족도, II-2-1-2. 찾아가는 시민복지학교  
 - 1. 교육 참여자수, II-2-2-1. 우리동네 복지센터 운영 - 우리동네 복지센터 참  
 여 기관 수, II-3-1-1. 지역사회보장협의체 역량강화 - 지역사회보장협의체 위원  
 교육 및 워크숍 참석률이었음.



[그림 IV-5] 관련성·명확성·측정가능성 (매우)우수 수준 성과지표



- 세부사업별 성과지표의 관련성 평균점수만 살펴보면, 80점 이상의 (매우)우수 수준에 해당하는 지표는 총 16개로 전체 45개 사업 대비 35.6%, 전체 50개의 성과지표(복수의 성과지표 포함) 대비 32%의 비중을 차지하고 있음.
- 성과지표의 관련성 평균점수가 9점 이상으로 매우 우수 수준으로 평가된 사업명과 성과지표명은 1개로, I-1-5. 남양주시 어르신 교통비 지원사업 - 어르신 교통비 지원카드 누적 발급률이었음.
  - 성과지표의 관련성 평균점수가 8점 이상으로 우수 수준으로 평가된 사업명과 성과지표명은 15개로 높은 점수 순으로 제시하면 다음과 같음; II-2-2-1. 우리동네 복지센터 운영 - 우리동네 복지센터 참여 기관 수, II-2-1-2. 찾아가는 시민복지학교 - 1. 교육 참여자수, I-4-5. 노인 일자리 '시니어 동행 편의점' - 시니어동행 편의점 지원사업 참여 어르신 수, I-4-6. 취업지원 프로그램 운영 - 취업지원프로그램 운영 횟수, II-3-2-2. 읍면동별 마을보장계획 실행지원 - 연차별 시행계획 목표 달성률 90% 이상 읍·면·동 수, I-4-2. 청년창업 지원센터를 통한 공간적, 제도적 지원 - 1. 공간적, 제도적 창업지원 정책의 수혜 청년의 수, I-4-4. 신중년 경력형 일자리 - 목표인원(공모선정 인원) 대비 참여인원, I-5-5. 어르신 맞춤형 디지털 교육 - 경로당 디지털 교육 추진률, I-5-6. 다자녀가정 행복축제 - 축제 참여 시민 만족도, I-5-7. 지역자원을 활용한 문화소외계층 서비스 지원 - 1. 문화 소외계층 서비스 제공 건수, II-3-1-1. 지역사회보장협의체 역량강화 - 지역사회보장협의체 위원 교육 및 워크숍 참석률, I-1-2. 돌봄취약계층 전문봉사자(희망매니저) 운영 - 희망매니저 1인당 관리대상자 수, I-3-2. 자살 고위험군 사례관리 - 우울감 개선율, I-3-5. 아동 전문 심리·정서 치료센터 운영 - 심리상담 실시율, I-4-1. 경력단절 여성 일자리 '어제인 맘 프로젝트' - 경력단절여성 취업·창업자 수 순이었음.

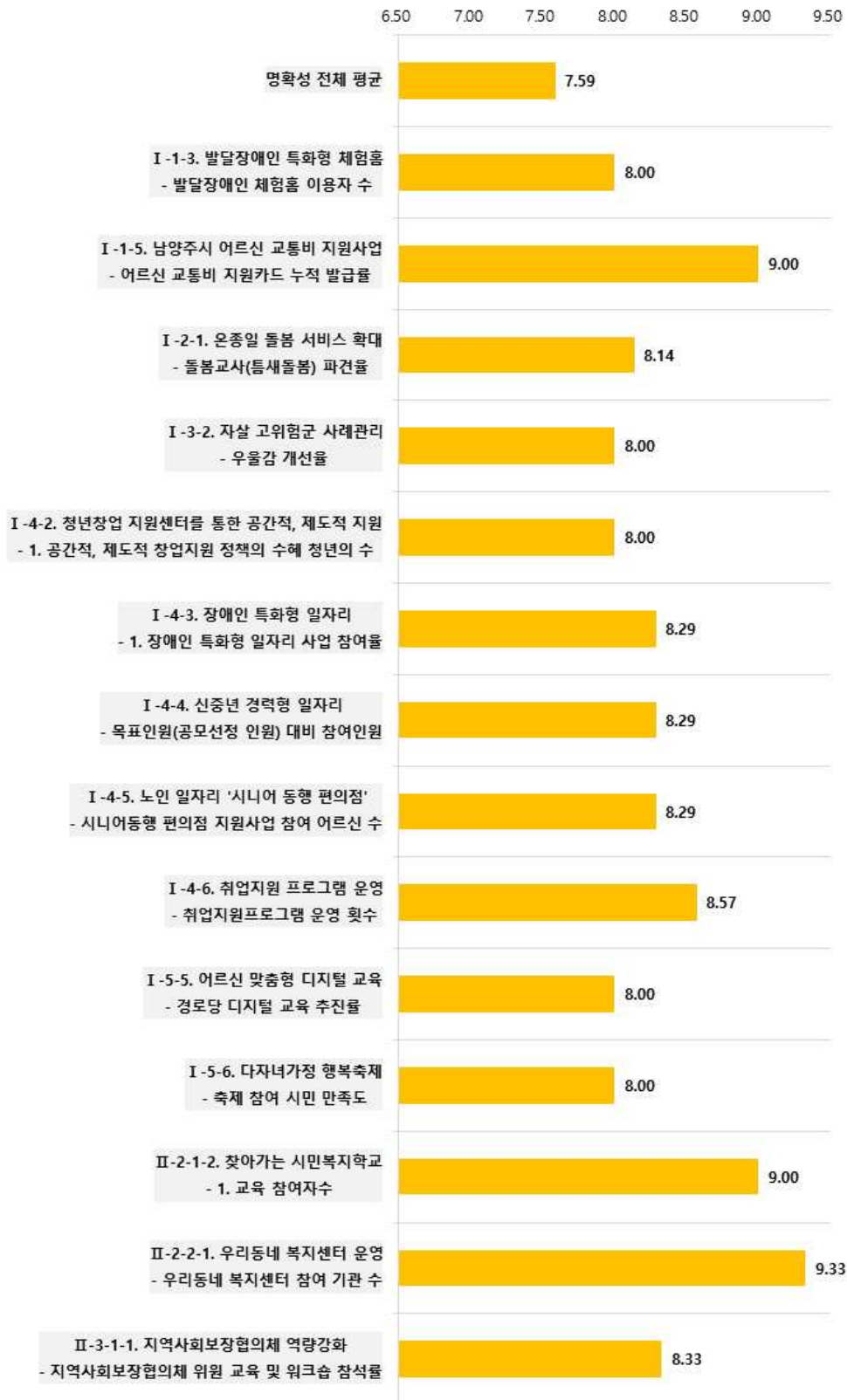
46 남양주시 제5기 지역사회보장계획 성과분석



[그림 IV-6] 관련성 (매우)우수 수준 성과지표

- 세부사업별 성과지표의 명확성 평균점수만 살펴보면, 80점 이상의 (매우)우수 수준에 해당하는 지표는 총 14개로 전체 45개 사업 대비 31.1%, 전체 50개의 성과지표(복수의 성과지표 포함) 대비 28%의 비중을 차지하고 있음.
- 성과지표의 명확성 평균점수가 9점 이상으로 매우 우수 수준으로 평가된 사업명과 성과지표명은 3개로, II-2-2-1. 우리동네 복지센터 운영 - 우리동네 복지센터 참여 기관 수, I-1-5. 남양주시 어르신 교통비 지원사업 - 어르신 교통비 지원카드 누적 발급률, II-2-1-2. 찾아가는 시민복지학교 - 1. 교육 참여자 수 순으로 높은 점수를 받았음.
  - 성과지표의 명확성 평균점수가 8점 이상으로 우수 수준으로 평가된 사업명과 성과지표명은 11개로 높은 점수 순으로 제시하면 다음과 같음; I-4-6. 취업 지원 프로그램 운영 - 취업지원프로그램 운영 횟수, II-3-1-1. 지역사회보장협의체 역량강화 - 지역사회보장협의체 위원 교육 및 워크숍 참석률, I-4-5. 노인 일자리 '시니어 동행 편의점' - 시니어동행 편의점 지원사업 참여 어르신 수, I-4-4. 신중년 경력형 일자리 - 목표인원(공모선정 인원) 대비 참여인원, I-4-3. 장애인 특화형 일자리 - 1. 장애인 특화형 일자리 사업 참여율, I-2-1. 온종일 돌봄 서비스 확대 - 돌봄교사(틈새돌봄) 파견율, I-4-2. 청년창업 지원센터를 통한 공간적, 제도적 지원 - 1. 공간적, 제도적 창업지원 정책의 수혜 청년의 수, I-5-5. 어르신 맞춤형 디지털 교육 - 경로당 디지털 교육 추진률, I-5-6. 다자녀가정 행복축제 - 축제 참여 시민 만족도, I-3-2. 자살 고위험군 사례관리 - 우울감 개선율, I-1-3. 발달장애인 특화형 체험홈 - 발달장애인 체험홈 이용자 수 순이었음.

48 남양주시 제5기 지역사회보장계획 성과분석



[그림 IV-7] 명확성 (매우)우수 수준 성과지표

- 세부사업별 성과지표의 측정가능성 평균점수만 살펴보면, 80점 이상의 (매우) 우수 수준에 해당하는 지표는 총 23개로 전체 45개 사업 대비 51.1%, 전체 50개의 성과지표(복수의 성과지표 포함) 대비 46%의 비중을 차지하고 있음.
- 성과지표의 측정가능성 평균점수가 9점 이상으로 매우 우수 수준으로 평가된 사업명과 성과지표명은 3개로, II-2-2-1. 우리동네 복지센터 운영 - 우리동네 복지센터 참여 기관 수, II-2-1-2. 찾아가는 시민복지학교 - 1. 교육 참여자수, I-4-4. 신중년 경력형 일자리 - 목표인원(공모선정 인원) 대비 참여인원 순으로 높은 점수를 받았음.
  - 성과지표의 측정가능성 평균점수가 8점 이상으로 우수 수준으로 평가된 사업명과 성과지표명은 20개로 높은 점수 순으로 제시하면 다음과 같음; I-4-6. 취업지원 프로그램 운영 - 취업지원프로그램 운영 횟수, I-1-5. 남양주시 어르신 교통비 지원사업 - 어르신 교통비 지원카드 누적 발급률, I-4-5. 노인 일자리 '시니어 동행 편의점' - 시니어동행 편의점 지원사업 참여 어르신 수, I-2-1. 온종일 돌봄 서비스 확대 - 돌봄교사(틈새돌봄) 파견율, I-4-3. 장애인 특화형 일자리 - 1. 장애인 특화형 일자리 사업 참여율, II-3-2-2. 읍면동별 마을보장계획 실행지원 - 연차별 시행계획 목표 달성률 90% 이상 읍·면·동 수, II-3-1-1. 지역사회보장협의체 역량강화 - 지역사회보장협의체 위원 교육 및 워크숍 참석률, II-2-1-2. 찾아가는 시민복지학교 - 2. 참여자 만족도, I-5-6. 다자녀가정 행복축제 - 축제 참여 시민 만족도, II-2-2-2. 다둥이 다가치 키움 사업 - 계획대비 지원율, I-2-5. 다자녀가정 종량제 봉투 지원 - 수혜 가구 수 증가, I-4-2. 청년창업 지원센터를 통한 공간적, 제도적 지원 - 1. 공간적, 제도적 창업지원 정책의 수혜 청년의 수, I-1-3. 발달장애인 특화형 체험홈 - 발달장애인 체험홈 이용자 수, I-2-6. 아이돌봄 종사자 역량강화 - 아이돌보미 보수교육 이수율, I-5-7. 지역자원을 활용한 문화소외계층 서비스 지원 - 1. 문화 소외계층 서비스 제공 건수, I-3-5. 아동 전문 심리·정서 치료센터 운영 - 심리상담 실시율, I-5-1. 청소년 전용시설 '편그라운드' - 편그라운드 이용청소년 증가율, I-5-2. 휴먼북 라이브러리 - 휴먼북 멘토링 서비스 제공 대상자 수, I-4-1. 경력단절 여성 일자리 '어게인 맘 프로젝트' - 경력단절여성 취업·창업자 수, I-3-1. 수요자 중심의 지역밀착형 건강증진 사업 - 교육프로그램 참여자 수 순이었음.

50 남양주시 제5기 지역사회보장계획 성과분석



[그림 IV-8] 측정가능성 (매우)우수 수준 성과지표

**3) 세부사업별 성과지표의 유지·수정**

- 세부사업별 성과지표에 대한 수정 여부는 컨센트 칼렌더(Consent Calendar, 동의달력)기법의 의견조사 결과를 취합하고 의견 수렴 과정을 통해 최종 결정되었음. 세부사업별 수정 의견이 차지하는 비중을 살펴보면, 수정 의견이 80% 이상인 사업이 18개로 전체 45개 사업 대비 40%의 비중을 차지하고 있었음.
- 컨센트 칼렌더 기법은 집단적 의사결정 기법 가운데 하나로, 집단의 구성원들에게 모든 사람들의 제안이 적혀 있는 응답지를 돌리고, 그 제안사항 밑에 ‘동의/반대/논의’의 세 가지 의견개진 항목을 설정해서 그 중에 하나를 표시하도록 요청하는 방법으로 일정기준의 ‘동의’ 수준, 예를 들어 60% 혹은 75% 등의 제안의 최소승인 수준으로 정하여 의사결정을 하는 방법이다(이기영 외, 2023: 226).

**<표 IV-3> 세부사업별 성과지표의 유지·수정**

과제번호	세부사업명	성과지표명	수정 %
I-1-1	남양주형 돌봄체계 구축	돌봄 대상자 발굴률	100.0
I-1-2	돌봄취약계층 전문봉사자(희망매니저) 운영	희망매니저 1인당 관리대상자 수	85.7
I-1-3	발달장애인 특화형 체험홈	발달장애인 체험홈 이용자 수	28.6
I-1-4	장애인 가족지원 프로그램 운영	1. 가족지원 프로그램 참여율	57.1
		2. 프로그램 만족도	
I-1-5	남양주시 어르신 교통비 지원사업	어르신 교통비 지원카드 누적 발급률	14.3
I-1-6	남양주시 주거복지센터 설치·운영	주거복지센터의 설치와 운영	66.7
I-2-1	온종일 돌봄 서비스 확대	돌봄교사(틈새돌봄) 파견율	28.6
I-2-2	체험형 놀이시설 이용 활성화	놀이시설 일일 평균이용인원	66.7
I-2-3	장애통합 지역아동센터 운영	장애통합 지역아동센터 장애아동 이용률	71.4
I-2-4	권역별 장남감 도서관 운영	권역별장남감도서관 운영(회원가입 실적)	100.0
I-2-5	다자녀가정 종량제 봉투 지원	수혜 가구 수 증가	100.0

52 남양주시 제5기 지역사회보장계획 성과분석

과제번호	세부사업명	성과지표명	수정 %
I-2-6	아이돌봄 종사자 역량강화	아이돌봄미 보수교육 이수율	42.9
I-2-7	학습용 스마트기기 등 지원	저소득 아동에게 스마트 기기 등 학습도구 지원	0.0
I-3-1	수요자 중심의 지역밀착형 건강증진 사업	교육프로그램 참여자 수	80.0
I-3-2	자살 고위험군 사례관리	우울감 개선율	80.0
I-3-3	생명존중 교육 및 홍보	자살 취약 지역 교육·홍보 건수	60.0
I-3-4	저소득노인 영양밸런스 지원사업	경로식당(유료 및 무료) 및 재가노인 식사배달 서비스 이용자수	57.1
I-3-5	아동 전문 심리·정서 치료센터 운영	심리상담 실시율	42.9
I-3-6	다양한가족 전문 상담 사업	가족상담 시행률	71.4
I-4-1	경력단절 여성 일자리 '어게인 맘 프로젝트'	경력단절여성 취업·창업자 수	83.3
I-4-2	청년창업 지원센터를 통한 공간적, 제도적 지원	1. 공간적, 제도적 창업지원 정책의 수혜 청년의 수 2. 설문조사를 통한 청년창업교육실시 만족도	66.7
I-4-3	장애인 특화형 일자리	1. 장애인 특화형 일자리 사업 참여율 2. 만족도조사 설문(평균만족도)	83.3
I-4-4	신중년 경력형 일자리	목표인원(공모선정 인원) 대비 참여인원	16.7
I-4-5	노인 일자리 '시니어 동행 편의점'	시니어동행 편의점 지원사업 참여 어르신 수	28.6
I-4-6	취업지원 프로그램 운영	취업지원프로그램 운영 횟수	14.3
I-4-7	저소득층 맞춤 자립 지원사업	저소득층 맞춤 자립지원사업	83.3
I-5-1	청소년 전용시설 '편그라운드'	편그라운드 이용청소년 증가율	71.4
I-5-2	휴먼북 라이브러리	휴먼북 멘토링 서비스 제공 대상자 수	100.0
I-5-3	평생학습 프로그램 확대	평생학습 프로그램 참여인원 확대	83.3
I-5-4	장애인 평생학습 지원	장애인 어울림 평생학습 추진율	42.9
I-5-5	어르신 맞춤형 디지털 교육	경로당 디지털 교육 추진률	85.7



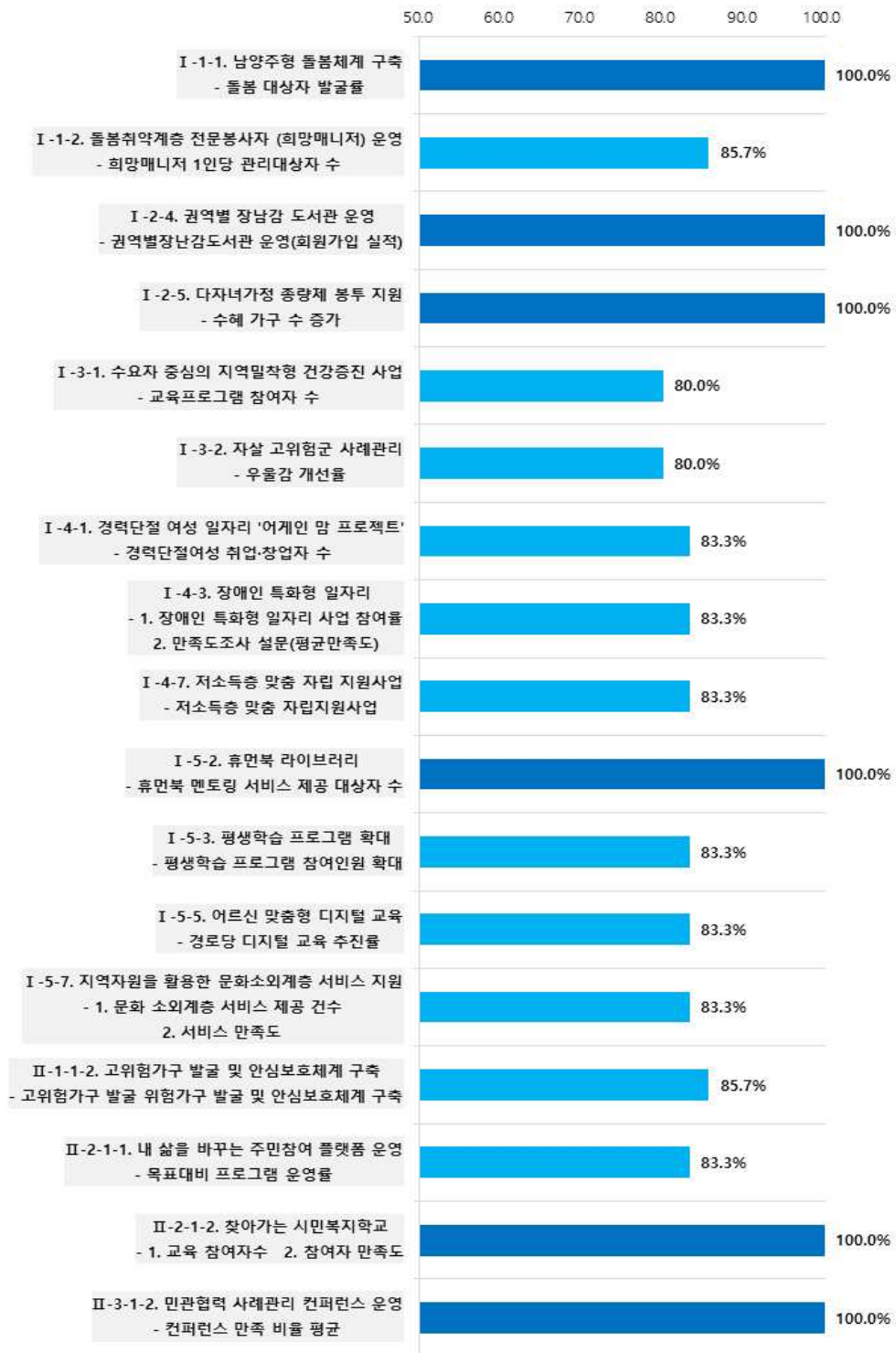
과제번호	세부사업명	성과지표명	수정 %
I-5-6	다자녀가정 행복축제	축제 참여 시민 만족도	66.6
I-5-7	지역자원을 활용한 문화소외계층 서비스 지원	1. 문화 소외계층 서비스 제공 건수	83.3
		2. 서비스 만족도	
II-1-1-1	마을중심 인적안전망 구축	마을중심 인적자원망(명예사회복지공무원) 구축	71.4
II-1-1-2	고위험가구 발굴 및 안심보호체계 구축	고위험가구 발굴 위험가구 발굴 및 안심보호체계 구축	85.7
II-1-2-1	부정수급 예방교육 추진	부정수급에 대한 인식제고를 위한 부정수급 예방 안내	28.6
II-1-2-2	찾아가는 의료급여 신규대상자 교육	수급자 건강증진 및 의료급여 재정 안정화	57.1
II-2-1-1	내 삶을 바꾸는 주민참여 플랫폼 운영	목표대비 프로그램 운영률	83.3
II-2-1-2	찾아가는 시민복지학교	1. 교육 참여자수	100.0
		2. 참여자 만족도	
II-2-2-1	우리동네 복지센터 운영	우리동네 복지센터 참여 기관 수	16.7
II-2-2-2	다동이 다가치 키움 사업	계획대비 지원율	33.3
II-3-1-1	지역사회보장협의체 역량강화	지역사회보장협의체 위원 교육 및 워크숍 참석률	33.3
II-3-1-2	민관협력 사례관리 컨퍼런스 운영	컨퍼런스 만족 비율 평균	100.0
II-3-2-1	생활밀착형 마을중심 지역안전망 구축/마을중심 지역안전망 구축	생활 밀착형 마을 중심 지역 안전망 구축 및 운영 횟수	40.0
II-3-2-2	읍면동별 마을보장계획 실행지원	연차별 시행계획 목표 달성률 90% 이상 읍·면·동 수	60.0

- 수정 의견이 100%인 사업은 총 6개(성과지표 7개)로, I-1-1. 남양주형 돌봄체계 구축 - 돌봄 대상자 발굴률, I-2-4. 권역별 장남감 도서관 운영 - 권역별장남감 도서관 운영(회원가입 실적), I-2-5. 다자녀가정 종량제 봉투 지원 - 수혜 가구 수 증가, I-5-2. 휴먼북 라이브러리 - 휴먼북 멘토링 서비스 제공 대상자 수, II-2-1-2. 찾아가는 시민복지학교- 1. 교육 참여자수, 2. 참여자 만족도, II-3-1-2. 민관협력 사례관리 컨퍼런스 운영 - 컨퍼런스 만족 비율이었음.



[그림 IV-9] 수정 의견 100%인 성과지표

- 위의 사업을 제외하고 수정 의견이 80% 이상, 즉 80% 대인 사업은 총 11개로, I-1-2. 돌봄취약계층 전문봉사자 (희망매니저) 운영 - 희망매니저 1인당 관리대상자 수, I-5-5. 어르신 맞춤형 디지털 교육 - 경로당 디지털 교육 추진률, II-1-1-2. 고위험가구 발굴 및 안심보호체계 구축 - 고위험가구 발굴 위험가구 발굴 및 안심보호체계 구축, I-4-1. 경력단절 여성 일자리 '어게인 맘 프로젝트' - 경력단절여성 취업·창업자 수, I-4-3. 장애인 특화형 일자리, 1. 장애인 특화형 일자리 사업 참여율, 2. 만족도조사 설문(평균만족도), I-4-7. 저소득층 맞춤 자립 지원사업 - 저소득층 맞춤 자립지원사업, I-5-3. 평생학습 프로그램 확대 - 평생학습 프로그램 참여인원 확대, I-5-7. 지역자원을 활용한 문화소외계층 서비스 지원 - 1. 문화 소외계층 서비스 제공 건수, 2. 서비스 만족도, II-2-1-1. 내 삶을 바꾸는 주민참여 플랫폼 운영 - 목표대비 프로그램 운영률, I-3-1. 수요자 중심의 지역밀착형 건강증진 사업 - 교육프로그램 참여자 수, I-3-2. 자살 고위험군 사례관리 - 우울감 개선율 순으로 높은 비중을 차지하였음



[그림 IV-10] 수정 의견 80% 이상인 성과지표

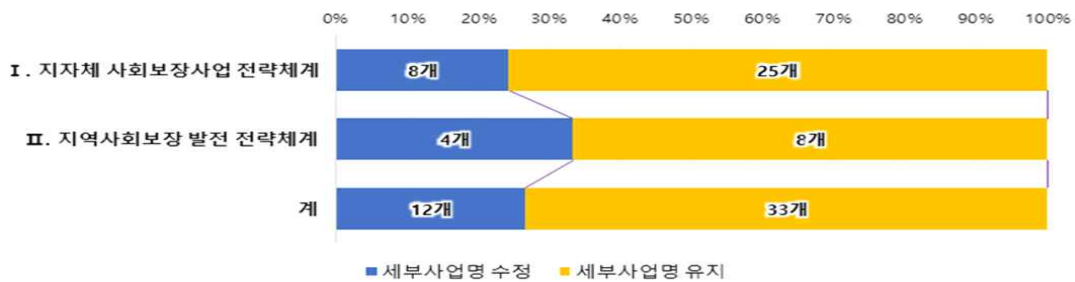
#### 4) 세부사업별 사업명 및 성과지표명의 유지·수정

□ 세부사업별 사업명 및 성과지표명에 대한 유지·수정은 사업과 성과지표의 명칭에 한정하여 각각의 명칭에서 한 글자라도 삭제, 추가, 변경 등의 수정이 필요하다고 생각하는 경우 수정을 표기하도록 하였음. 세부사업별 사업명 및 성과지표에 대한 수정 제안이 차지하는 비중을 살펴보면, 사업명에 대한 수정 제안은 12개로 전체 45개 사업 대비 26.7%의 비중을 차지하고 있었고 성과지표에 대한 수정 제안은 37개로 전체 45개 사업 대비 82.2%의 비중을 차지하고 있었음.

<표 IV-4> 세부사업별 성과사업명 및 성과지표명의 유지·수정

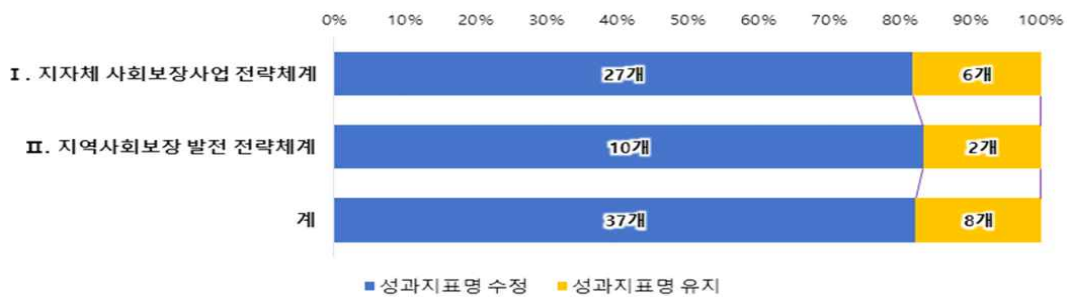
전략별	사업명 검토결과			성과지표명 검토결과		
	총(%)	수정(%)	유지(%)	총(%)	수정(%)	유지(%)
I. 지자체 사회보장사업 전략체계	33(100.0)	8(24.2)	25(75.8)	33(100.0)	27(81.8)	6(18.2)
II. 지역사회보장 발전 전략체계	12(100.0)	4(33.3)	8(66.7)	12(100.0)	10(83.3)	2(16.7)
총(%)	45(100.0)	12(26.7)	33(73.3)	45(100.0)	37(82.2)	8(17.8)
총괄연구	6(100.0)	0(0.0)	6(100.0)	6(100.0)	4(66.7)	2(33.3)
노장년	5(100.0)	2(40.0)	3(60.0)	5(100.0)	3(60.0)	2(40.0)
영유아	3(100.0)	1(33.3)	2(66.7)	3(100.0)	3(100.0)	0(0.0)
아동·청소년	7(100.0)	1(14.3)	6(85.7)	7(100.0)	4(57.1)	3(42.9)
장애인	3(100.0)	0(0.0)	3(100.0)	3(100.0)	2(66.7)	1(33.3)
건강	3(100.0)	0(0.0)	3(100.0)	3(100.0)	3(100.0)	0(0.0)
고용주거	7(100.0)	2(28.6)	5(71.4)	7(100.0)	7(100.0)	0(0.0)
문화환경	4(100.0)	2(50.0)	2(50.0)	4(100.0)	4(100.0)	0(0.0)
사례관리	5(100.0)	4(80.0)	1(20.0)	5(100.0)	5(100.0)	0(0.0)
지역복지	2(100.0)	0(0.0)	2(100.0)	2(100.0)	2(100.0)	0(0.0)

- 전략별 세부사업의 사업명 수정 제안은 I. 지자체 사회보장사업 전략체계에서는 8개의 사업이, II. 지역사회보장 발전 전략체계에서는 4개의 사업이 해당되었음.



[그림 IV-11] 전략별 세부사업의 사업명 유지·수정

- 전략별 세부사업의 성과지표명 수정 제안은 I. 지자체 사회보장사업 전략체계에서는 27개의 사업이, II. 지역사회보장 발전 전략체계에서는 10개의 사업이 해당되었음



[그림 IV-12] 전략별 세부사업의 성과지표명 유지·수정

### 5) 세부사업별 성과 목표-지표 수정 관련 최종 결정(수정 제안)

- 세부사업별 성과 목표-지표의 수정 관련 최종 결정(수정 제안)은 자문위원들의 평가조사 및 내용 검토 조사 결과에 대한 연구진의 종합적인 검토 결과임. 세부사업별 성과 목표-지표 수정 관련 최종결정이 수정으로 제안된 사업은 21개로 전체 45개 사업 대비 44%의 비중을 차지하고 있었음.
- 이들 수정 제안 대상 사업 중에는 성과 목표-지표의 적합성이 양호 수준 이상의 수

준이라는 평가를 받았음에도 불구하고 현재 성과지표에 대한 개선 과정을 통해 더 나은 성과지표가 개발되기를 바라는 사업들이 일부 포함되어 있음.

<표 IV-5> 세부사업별 성과 목표-지표 평가조사와 검토조사 및 최종 결정(수정 제안)

과제 번호	세부사업명	성과지표명	평가			검토 수정 %	최종 결정 (수정 제안)
			관련 성	명확 성	측정 가능 성		
I -1-1	남양주형 돌봄체계 구축	돌봄 대상자 발굴률	7.86	7.57	7.71	100.0	수정
I -1-2	돌봄취약계층 전문봉사자 (희망매니저) 운영	희망매니저 1인당 관리대상자 수	8.00	7.86	7.71	85.7	수정
I -1-3	발달장애인 특화형 체험홈	발달장애인 체험홈 이용자 수	7.86	8.00	8.14	28.6	유지
I -1-4	장애인 가족지원 프로그램 운영	1. 가족지원 프로그램 참여율	7.29	7.29	7.29	57.1	유지
		2. 프로그램 만족도	6.57	6.29	6.43		수정
I -1-5	남양주시 어르신 교통비 지원사업	어르신 교통비 지원카드 누적 발급률	9.00	9.00	8.71	14.3	유지
I -1-6	남양주시 주거복지센터 설치·운영	주거복지센터의 설치와 운영	7.17	7.33	7.00	66.7	유지 (1차년), 보완(2차년~)
I -2-1	온종일 돌봄 서비스 확대	돌봄교사(틈새돌봄) 파견율	7.86	8.14	8.57	28.6	유지
I -2-2	체험형 놀이시설 이용 활성화	놀이시설 일일 평균이용인원	7.17	7.33	7.83	66.7	유지
I -2-3	장애통합 지역아동센터 운영	장애통합 지역아동센터 장애아동 이용률	7.57	6.86	7.57	71.4	유지, 보완
I -2-4	권역별 장남감 도서관 운영	권역별장남감도서관 운영(회원가입 실적)	6.83	7.33	7.83	100.0	수정
I -2-5	다자녀가정 종량제 봉투 지원	수혜 가구 수 증가	6.83	7.50	8.17	100.0	수정
I -2-6	아이돌봄 종사자 역량강화	아이돌보미 보수교육 이수율	7.43	7.14	8.14	42.9	유지
I -2-7	학습용 스마트기기 등 지원	저소득 아동에게 스마트 기기 등 학습도구 지원	7.29	7.57	7.71	0.0	유지 (일몰 사업)
I -3-1	수요자 중심의 지역밀착형 건강증진 사업	교육프로그램 참여자 수	6.80	6.60	8.00	80.0	수정

과제 번호	세부사업명	성과지표명	평가			검토 수정 %	최종 결정 (수정 제안)
			관련 성	명확 성	측정 가능 성		
I -3-2	자살 고위험군 사례관리	우울감 개선율	8.00	8.00	7.60	80.0	수정 (대상 한정)
I -3-3	생명존중 교육 및 홍보	자살 취약 지역 교육·홍보 건수	6.40	6.40	6.60	60.0	수정
I -3-4	저소득노인 영양밸런스 지원사업	경로식당(유료 및 무료) 및 재가노인 식사배달 서비스 이용자수	7.43	7.43	7.86	57.1	유지
I -3-5	아동 전문 심리·정서 치료센터 운영	심리상담 실시율	8.00	7.71	8.00	42.9	유지
I -3-6	다양한가족 전문 상담 사업	가족상담 시행률	7.71	7.14	7.86	71.4	유지
I -4-1	경력단절 여성 일자리 '어게인 맘 프로젝트'	경력단절여성 취업·창업자 수	8.00	7.29	8.00	83.3	수정 (산출식 변경)
I -4-2	청년창업 지원센터를 통한 공간적, 제도적 지원	1. 공간적, 제도적 창업지원 정책의 수혜 청년의 수	8.29	8.00	8.14	66.7	유지, 보완
		2. 설문조사를 통한 청년창업교육실시 만족도	6.86	6.86	7.43		수정
I -4-3	장애인 특화형 일자리	1. 장애인 특화형 일자리 사업 참여율	7.86	8.29	8.43	83.3	수정 (조사대 상변경)
		2. 만족도조사 설문(평균만족도)	7.29	7.43	7.57		수정 (조사대 상변경)
I -4-4	신중년 경력형 일자리	목표인원(공모선정 인원) 대비 참여인원	8.29	8.29	9.00	16.7	유지
I -4-5	노인 일자리 '시니어 동행 편의점'	시니어동행 편의점 지원사업 참여 어르신 수	8.43	8.29	8.71	28.6	유지, 보완
I -4-6	취업지원 프로그램 운영	취업지원프로그램 운영 횟수	8.43	8.57	8.86	14.3	유지, 보완
I -4-7	저소득층 맞춤형 자립 지원사업	저소득층 맞춤형 자립지원사업	7.00	6.71	7.14	83.3	수정
I -5-1	청소년 전용시설 '편그라운드'	편그라운드 이용청소년 증가율	7.86	7.71	8.00	71.4	유지
I -5-2	휴먼북 라이브러리	휴먼북 멘토링 서비스 제공 대상자 수	7.33	7.50	8.00	100.0	수정(용 어변경)
I -5-3	평생학습 프로그램 확대	평생학습 프로그램 참여인원 확대	6.50	7.00	6.50	83.3	수정 (용어, 산출식 변경)

60 남양주시 제5기 지역사회보장계획 성과분석

과제 번호	세부사업명	성과지표명	평가			검토 수정 %	최종 결정 (수정 제안)
			관련 성	명확 성	측정 가능 성		
I-5-4	장애인 평생학습 지원	장애인 어울림 평생학습 추진률	7.71	7.86	7.71	42.9	유지, 보완
I-5-5	어르신 맞춤형 디지털 교육	경로당 디지털 교육 추진률	8.29	8.00	7.86	85.7	수정
I-5-6	다자녀가정 행복축제	축제 참여 시민 만족도	8.17	8.00	8.17	66.6	유지, 보완
I-5-7	지역자원을 활용한 문화소외계층 서비스 지원	1. 문화 소외계층 서비스 제공 건수	8.17	7.83	8.00	83.3	수정
		2. 서비스 만족도	7.33	7.33	7.50		유지, 보완
II-1-1-1	마을중심 인적안전망 구축	마을중심 인적자원망(명예사회복지공무원) 구축	7.43	6.86	7.00	71.4	유지, 보완
II-1-1-2	고위험가구 발굴 및 안심보호체계 구축	고위험가구 발굴 위험가구 발굴 및 안심보호체계 구축	7.43	7.14	6.86	85.7	수정
II-1-2-1	부정수급 예방교육 추진	부정수급에 대한 인식제고를 위한 부정수급 예방 안내	7.86	7.57	7.43	28.6	유지
II-1-2-2	찾아가는 의료급여 신규대상자 교육	수급자 건강증진 및 의료급여 재정 안정화	7.71	7.86	7.71	57.1	유지, 보완
II-2-1-1	내 삶을 바꾸는 주민참여 플랫폼 운영	목표대비 프로그램 운영률	5.33	6.67	6.67	83.3	수정
II-2-1-2	찾아가는 시민복지학교	1. 교육 참여자수	8.67	9.00	9.17	100.0	유지
		2. 참여자 만족도	7.00	7.17	8.33		수정
II-2-2-1	우리동네 복지센터 운영	우리동네 복지센터 참여 기관 수	8.83	9.33	9.33	16.7	유지
II-2-2-2	다동이 다가치 키움 사업	계획대비 지원율	7.50	7.83	8.17	33.3	유지, 보완
II-3-1-1	지역사회보장협의체 역량강화	지역사회보장협의체 위원 교육 및 워크숍 참석률	8.17	8.33	8.33	33.3	유지, 보완
II-3-1-2	민관협력 사례관리 컨퍼런스 운영	컨퍼런스 만족 비율 평균	6.86	6.86	7.00	100.0	수정
II-3-2-1	생활밀착형 마을중심 지역안전망 구축/마을중심 지역안전망 구축	생활 밀착형 마을 중심 지역 안전망 구축 및 운영 횟수	7.20	7.20	7.80	40.0	수정
II-3-2-2	읍면동별 마을보장계획 실행지원	연차별 시행계획 목표 달성률 90% 이상 읍·면·동 수	8.40	7.80	8.40	60.0	유지, 보완



## 2. 지자체 사회보장사업 전략체계

### 1) 함께 돌보는 더 편안한 돌봄체계 구축

#### (1) I-1-1 남양주형 돌봄체계 구축

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
I-1-1. 남양주형 돌봄체계 구축	돌봄 대상자 발굴률	수정	수정

■ 자문위원 의견

<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 의견1: 수정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대상규모 340명으로 변경</li> <li>- 시비 사업으로 100% 전환예정으로 남양주형 사업명 적절</li> <li>- 성과지표명은 발굴대상 이용율로 변경</li> <li>- 사업명을 남양주형 돌봄 플랫폼 이음센터 운영사업으로 변경하는 것 고려</li> </ul> </li> <li>○ 의견2: 수정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 중복지원 발생 우려가 있으므로 지원 대상 선정 기준 재검토 필요</li> </ul> </li> <li>○ 의견3: 수정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대상규모 340명으로 변경</li> <li>- 성과지표명은 '돌봄 대상자 발굴률'로 변경</li> </ul> </li> <li>○ 의견4: 수정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대상규모 340명으로 변경(노인인구 증가율 0.6%+추가 2명 포함)</li> <li>- 남양주시는 '23년 9월부터 돌봄이음센터운영을 위한 TF팀을 신설하여 통합돌봄사업 뿐만 아니라 노인관련 서비스(노인맞돌,영양식사 등) 서비스를 TF팀으로 이관하여 운영할 계획으로 유사한 사업과 서비스는 통합.조정예정으로 향후 연간계획 지표도 함께 수정이 필요할 것으로 사료됨.</li> </ul> </li> <li>○ 의견5: 수정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과지표명은 '돌봄 서비스 대상자 발굴 및 이용 인원'으로 변경</li> </ul> </li> <li>○ 의견6: 수정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과지표명은 돌봄서비스 지원율(%)로 변경</li> </ul> </li> <li>○ 의견7: 수정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 목표량이 잘못 산정되었으며 성과지표명의 수정 필요</li> </ul> </li> </ul>
--

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	7.9	양호
명확성	7.6	양호
측정가능성	7.7	양호
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과지표명을 돌봄 대상자 발굴율이라고 명시한 상태에서 지표정의를 돌봄 서비스 이용 인원수로 하고 성과목표를 250명으로 제시한 것은 성과지표의 정의(산출식)에 오류가 있음으로 보임. 발굴율은 비율이므로, 돌봄 서비스 이용자의 수가 다른(예를 들어, 돌봄 서비스 대상자 수나 정해진 인원이 설정된 돌봄 서비스 목표 이용자의 수 등) 수에 대한 비로 나타내야 함.</li> <li>- 본 연구에서는 상반기 사업추진율에 대한 담당부서의 중간 모니터링 결과 자료에 근거하여 사업목표량을 당초 250명에서 340명으로 상향 조정하는 것을 전제로, 성과지표를 돌봄 대상자 발굴률에서 발굴된 돌봄 대상자의 서비스 이용률로 수정하기를 제안함. 성과지표를 이용자수로 하는 경우 비교 대상이 없으므로, 그 수치가 의미하는 바(얼마나 큰지, 많은 지 등에 대한 판단)가 무엇인지 명확하지 않으므로, 목표인원수 대비 이용자 수의 비율을 통해 과제에서 정한 목표량에 대한 달성 여부 및 정도를 쉽게 확인할 수 있게 함.</li> <li>- 본 사업은 돌봄 대상으로 발굴되면 서비스 이용자로 지위가 자동적으로 이동되는 사업의 특징을 반영하여 서비스 대상이 “발굴”의 개념과 “서비스 이용”의 개념을 모두 포함할 수 있도록 정의내리기를 제안함</li> <li>- 돌봄이음센터 운영을 위한 TF팀 신설(2023.09.) 및 노인관련 서비스 이관 계획 등을 반영하여 사업명에 돌봄 플랫폼 돌봄이음센터를 추가하기를 권고함</li> </ul>		

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	남양주형 돌봄체계 구축	남양주형 돌봄체계 구축(돌봄 플랫폼 이음센터)
성과지표명	돌봄 대상자 발굴률	발굴된 돌봄 대상자의 서비스 이용률
지표정의	돌봄 서비스 이용 인원 수	목표인원수 대비 돌봄 대상으로 발굴되어 연계된 서비스 이용자의 수의 백분율
산출식	-	(돌봄 대상으로 발굴되어 연계된 서비스 이용자 / 목표인원수)*100
성과목표	250명	100% /목표 인원 수 340명

(2) 1-1-2 돌봄취약계층 전문봉사자(희망매니저) 운영

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
I-1-2. 돌봄취약계층 전문봉사자(희망매니저) 운영	희망매니저 1인당 관리대상자 수	유지	수정

■ 자문위원 의견

- 의견1: 수정
  - 성과지표명은 희망매니저 연간 활동 누적 시간 수(시간)로 변경
- 의견2 수정
  - 희망매니저 활동에 대한 성과 산출시 방문, 동행 등의 서비스 건수의 수치화에서 연간 시간으로 산출할 필요 검토
- 의견3: 수정
  - 성과지표명은 희망매니저 연간 누적 활동시간'으로 변경
  - 희망매니저 활동이 자원봉사 활동으로 분류되므로 횟수보다 시간으로 변경하는 것이 좋음
- 의견4: 유지
  - 대상규모는 희망매니저1인당 1.3명\*150명=195명으로 7명 추가하여 203명으로 설정하였으며, 성과목표는 1,300건은 22년 4분기까지 목표량으로 설정함
  - 현재 공공 또는 민간기관의 유사 서비스가 많으므로 희망매니저와 대상자 매칭에 어려움이 있음
  - 장기적으로 성과목표를 서비스 지원 건수에서 대상자 확대(노인에서 아동, 청소년 등으로)나 신규 서비스 발굴 서비스 건수로 수정하는 것이 필요
- 의견5: 수정
  - 성과지표명은 희망매니저 연간 활동시간으로 변경
  - 자원봉사의 봉사활동 시간산출 방식을 동일하게 적용
- 의견6: 수정
  - 희망매니저는 돌봄취약계층 전문봉사자이므로 자원봉사자들의 봉사시간을 연계하여 성과산출
  - 희망매니저의 연평균 봉사시간으로 변경
- 의견7: 수정
  - 성과목표를 월별 횟수에서 자원봉사시간으로 수정 필요

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	8.0	우수
명확성	7.9	양호
측정가능성	7.7	양호
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과지표명과 지표정의가 제5기 지역사회보장계획 p.18에서는 희망매니저 인원수와 희망매니저 대상자 관리인원으로 제시되어 있고 p.83에서는 희망매니저 연간활동횟수(건)와 희망매니저 자원봉사활동으로 각각 다르게 제시되어 있으므로 통일된 성과지표명과 지표정의를 제시하기 바람.</li> <li>- 사업 목적에서 희망매니저를 국내 유일 전문성을 갖추고 있는 재가전문봉사단으로 소개하고 있는 바, 희망매니저의 자원봉사활동의 성과를 활동시간으로 환산하여 성과를 관리하기를 제안함.</li> <li>- 희망매니저는 돌봄 대상자와의 1:1 매칭을 통해 돌봄 서비스를 제공하고 있는데, 돌봄 서비스의 유형이 다양하고 범위가 광범위하므로, 단순한 서비스에서부터 복잡하고 장시간의 시간과 에너지가 투여되는 서비스까지 건당 소요 시간이 각각 다르므로 희망매니저의 활동시간을 합산함으로써 남양주시 전체 희망매니저의 자원봉사활동에 대한 사업량을 측정하는 것이 더 객관적일 수 있다고 봄.</li> <li>- 당초 성과목표로 상정된 1,300건에 해당하는 건당 예상 평균 소요 시간을 검토하여 성과목표를 산출하기를 제안함</li> <li>- 향후 희망매니저의 활동시간을 돌봄서비스 관련 유급 노동자의 노동시간과 비교하여 사회적 자본 효과를 계산해내는 시도도 의미 있을 것으로 예상됨</li> </ul>		

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	돌봄취약계층 전문봉사자(희망매니저) 운영	-
성과지표명	희망매니저 인원수 / 희망매니저 연간활동횟수(건)	희망매니저 연간 총 활동시간
지표정의	희망매니저 대상자 관리인원 /희망매니저 자원봉사활동	희망매니저 연간 활동시간의 합산값
산출식	-	희망매니저 연간 활동시간의 합산
성과목표	1,300건	미정
비고		종전 성과목표에 해당하는 1,300건을 활동시간으로 환산하여 실제 활동시간과 대조하는 과정을 거쳐 목표 활동시간을 산정할 필요 있음

(3) I-1-3 발달장애인 특화형 체험홈

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
I-1-3. 발달장애인 특화형 체험홈	발달장애인 체험홈 이용자 수	유지	유지

■ 자문위원 의견

- 의견1: 유지
  - 사업배경과 사업목적에서 성인 남·녀 발달 장애인으로 변경
  - 사업목적에서 성과와 관련된 자립 기술 향상과 같은 구체적인 목표로 연계를 기술
  - 성과지표에서 2023년 성과목표를 참여한 사람들의 성과로 기술
- 의견2: 유지
  - 향후 체험홈을 통해서 발달장애인들의 자립기능에 변화가 있었는지에 대한 측정 성과지표가 추가될 필요 있음
  - 성과지표명은 향후 입소시 자립적 기능 수행도와 퇴소 시 자립적 기능 수행도도의 변화(체험홈 담당자에 의함)로 변경 제안
- 의견3: 유지
  - 성과란, 프로그램에 참가한 개인이나 집단의 변화로, 프로그램의 산출에 영향을 받아 참여자의 행동, 기술, 지식, 태도, 가치, 조건, 지위 등이 프로그램 전에 비해 프로그램 이후에 변화된 것을 의미함
  - 체험홈 프로그램 이용을 통해 실제 자립에 필요한 기술과 자립의 의지가 변화되는 것이 프로그램의 최종적인 목적이 되어야 함
  - 성과지표에 발달장애인 체험홈 이용자 수에 자립역량변화도를 추가
  - 척도 출처 : 경기도장애인복지종합지원센터(2021), “자립역량조사지 : 장애인자립생활체험홈 및 주택실무도움서” 서식(4-13), 누림. (첨부자료 참조)
- 의견4: 유지
  - 사업목적에서 자립이 가능하도록 연계한다는 의미가 체험한 다음에 자립 생활을 할 수 있도록 의뢰와 연결 해주는 개념처럼 인식됨. 따라서 사업목적을 자립을 희망하는 성인 발달장애인에게 야간 일상생활훈련을 통한 일상생활기술 향상으로 변경
  - 현행 성과지표에 연인원 추가
  - 향후 장애인 일상생활 척도를 활용하여 사전- 사후 변화도 변경 제안
- 의견5: 수정
  - 본 사업의 목적은 일상생활 훈련 및 프로그램 운영을 통해 지역사회 자립이 가능하도록 연계하는 것임
  - 성과지표명은 일상생활 기술 향상도(입소-퇴소 시기에 변화 정도)로 변경
- 의견6: 유지

- 사업목적에서 무엇을 어떻게 연계하는지 구체적으로 제시되지 않아서 “연계”라는 용어가 모호함. 프로그램 운영을 어떻게 할 것이며 지역사회 자립할 수 있도록 연계는 어떤 것이 필요한지 구체적인 설명 필요
- 성과지표명은 프로그램의 성공도를 측정하는 것으로 변경
- 의견7: 수정
  - 성과지표명은 장애인의 자립능력 향상으로 변경 : 등급 점수로 환산 및 취업비율로 성과지표 선정

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	7.9	양호
명확성	8.0	우수
측정가능성	8.1	우수
- 성과지표는 현행 지표를 유지하되 향후 체험홈 이용 장애인의 자립역량변화도(사전·사후 조사)를 추가하는 것에 대한 검토를 제안함 - 추가 제안 성과지표: <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 성과지표명: 체험홈 이용 장애인의 자립역량 향상도</li> <li>◦ 성과지표 정의: 사전·사후 조사를 통한 체험홈 이용 장애인의 자립역량 향상 정도</li> <li>◦ 성과지표 산출식: 사후 조사 평균값 - 사전 조사 평균값 &gt; 0</li> <li>◦ 성과목표: 자립역량이 향상된 장애인의 비율이 70% 이상</li> <li>◦ 척도: 자립역량조사지(자립역량척도)(첨부자료 참조)</li> </ul> - 사업목적에서 연계라는 단어를 일상생활(체험홈 참여활동)과 사회참여(직장 근무 및 시설 이용)과의 연계 혹은 지원으로 변경하기 바람		

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	발달장애인 특화형 체험홈	-
성과지표명	발달장애인 체험홈 이용자 수	-
지표정의	발달장애인 체험홈 이용자 수	중전동일
산출식	-	
성과목표	5명	중전동일(5명)

(4) I-1-4 장애인 가족지원 프로그램 운영

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
I-1-4. 장애인 가족지원 프로그램 운영	1. 가족지원 프로그램 참여율 2. 프로그램 만족도	유지	수정

■ 자문위원 의견

<p>○ 의견1: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업배경에서 체계적인 지원에 대한 구체적인 기술 보충 필요</li> <li>- 성과지표명은 기여도(프로그램 참여가 장애인 가족의 돌봄 스트레스 감소에 대해 기여한 정도)의 사전·사후 조사로 변경</li> <li>- 목표설정 근거에서 가족의 돌봄 스트레스 감소 수준으로 변경</li> </ul> <p>○ 의견2: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과지표2는 가족양육 부담 스트레스 인식도 개선으로 변경</li> <li>- 가족지원 프로그램의 사전·사후 조사를 실시하여 가족양육 부담 스트레스의 평균 비교 실시</li> </ul> <p>○ 의견3: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과지표1은 가족지원 프로그램 이용자 수(연인원) 로 변경</li> <li>- 성과지표2는 가족 돌봄스트레스 감소로 변경의 사전·사후 조사로 변경</li> <li>- 척도: Geen(1982)이 개발한 RSS(The Relative's Stress Scale) 척도 (첨부자료 참조)</li> </ul> <p>○ 의견4: 유지</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업명을 장애인 가족지원 프로그램으로 변경</li> <li>- 사업배경을 장애인 인구의 증가로 인하여 장애인 자녀가 성장함에 따라 가족의 돌봄 부담이 가중됨. 이에 따라 장애인 가족지원 및 돌봄 프로그램을 통해 장애인 가족의 돌봄 부담 완화의 다각적인 지원이 필요함</li> <li>- 지원 대상의 대상규모는 연인원으로 변경</li> <li>- 사업내용의 사업유형은 장애인 당사자를 포함한 장애인 가족대상으로 변경</li> <li>- 사업내용의 세부내용에는 장애아동부모 상담서비스, 가족휴식지원, 돌봄서비스, 가족역량강화 등으로 변경</li> <li>- 성과지표</li> <li>- 성과지표1은 가족지원 프로그램 연인원으로 변경</li> <li>- 성과지표2는 돌봄 스트레스 10%감소로 변경(매년 참여자 30명 대상 돌봄 스트레스 사전-사후의 변화도 측정, 모집단 기준 매년 3%감소율 모니터링)</li> <li>- 성과지표2의 척도는 Greene의 RSS(The Relatives' Stress Scale) 활용</li> <li>- 2023년 성과목표에서 프로그램 참여율을 프로그램 연인원으로 변경</li> </ul>
--

- 의견5: 수정
  - 성과지표2는 돌봄스트레스에 대한 자기인식도 : 장애인 가족지원프로그램 참여를 통해 돌봄 스트레스 감소에 얼마나 기여했나? (만족 4점 이상)로 변경
- 의견6: 유지
  - 사업배경에서 체계적인 지원을 사업내용과 연결해서 구체적인 제시 필요
  - 성과지표2는 프로그램 기여도로 변경. 지표정의에서 돌봄 스트레스 감소 설문조사는 이 프로그램을 통하여 스트레스가 해소되는 지표설정, 도움이 얼마나 되었는지 사전설정 돌봄 스트레스 감소 수준 평가지표를 현실적인 것으로 사후 검사의 필요성 검토 하여야 함.
- 의견7: 유지
  - 지표정의는 프로그램 참여도 설문조사로 변경

■ 검토 내용

1. 가족지원 프로그램 참여율

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	7.3	양호
명확성	7.3	양호
측정가능성	7.3	양호
- 성과지표를 가족지원 프로그램 참여율에서 참여자 수로 수정하여 각년도 프로그램 참여자 규모를 파악하고 증가 추이 여부를 확인하기 바람. - 이를 위해 지원대상을 가족 단위가 아닌 개인 단위, 즉 장애인 당사자 또는 장애인가족 구성원으로 수정하여 전체 프로그램 참여자의 연인원 수의 합산값을 성과지표로 수정하기를 제안함 -		

2. 프로그램 만족도

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	6.6	미흡 참여자의 프로그램에 대한 만족도 결과를 사업을 통한 참여자의 변화를 설명하는 원인(근거)으로 보기 어려움
명확성	6.3	미흡 성과지표명으로 제시된 만족도와 성과지표 정의로 제시된 돌봄 스트레스 감소 수준 간의 비연관성에 기인한 결과로 해석됨
측정가능성	6.4	미흡



분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
		제시된 성과지표의 측정가능성 자체는 높아 보이나 성과지표명을 프로그램 만족도라고 전제한 것이 문제로 보임
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과지표명을 프로그램 만족도라고 명명하고 성과지표 정의를 돌봄 스트레스 감소 수준에 대한 설문조사 실시를 하여 돌봄 스트레스가 감소했다고 응답한 사람들의 비중이라고 제시하였는데, 성과지표명과 실제 성과지표간의 연관성이 적을 뿐 아니라 제시된 성과지표로 측정할 값으로는 참여자의 돌봄 스트레스 감소 수준을 확인하기 어려움</li> <li>- 본 사업의 목적을 사업 배경에서 지적인 가족의 돌봄 부담의 가중 현상에 대한 개입 효과로 본다면 본 사업의 성과지표는 장애인 가족의 돌봄 스트레스 감소로 하여 프로그램 참여가 돌봄 스트레스를 감소시키는지 측정하는 것이 적절하다고 봄</li> <li>- 성과지표명을 프로그램 만족도를 장애인 가족의 돌봄 스트레스 감소로 수정하고 가족 지원 프로그램 참여 전·후에 가족돌봄스트레스 척도를 활용하여 측정할 사전조사값과 사후조사값의 차이값을 비교하여 프로그램의 효과성을 확인하는 성과평가를 실시하기를 제안함.</li> <li>- 성과목표는 전체 참여자의 80% 이상이 프로그램 참여 이후 가족 돌봄스트레스가 감소하는 것으로 함.</li> <li>- 척도: Geen(1982)이 개발한 RSS(The Relative's Stress Scale) 척도 (첨부자료 참조)</li> </ul>

■ 검토 결과(제언)

1. 가족지원 프로그램 참여율

구분	당초	수정결과
세부사업명	장애인 가족지원 프로그램 운영	-
성과지표명	가족지원 프로그램 참여율	장애인 당사자 및 가족지원 프로그램 참여자 수
지표정의	(가족지원 프로그램 참여 인원/가족지원 프로그램 계획 정원)*100%	당사자 및 가족지원 프로그램별 연간 참여자 수의 합산값
산출식	-	상담 서비스 연간 참여자 수 + 가족역량강화연간 참여자 수 + 가족기능강화 연간 참여자 수 + 가족돌봄 연간 참여자 수 + 휴식지원 연간 참여자 수
성과목표	100%	전년도 참여자수 대비 증가 여부(증가 시 100%)

2. 프로그램 만족도

구분	당초	수정결과
세부사업명	장애인 가족지원 프로그램 운영	-
성과지표명	프로그램 만족도	장애인 가족의 돌봄 스트레스 감소

구분	당초	수정결과
지표정의	돌봄 스트레스 감소 수준 설문조사 실시 - 5단계(매우 감소- 약간감소- 변동없음 - 약간 증가 - 매우 증가) 평가에서 '약간감소', '매우감소' 응답 비율	프로그램별 사전·사후 조사를 통한 장애인 가족의 돌봄 스트레스 감소 정도
산출식	-	프로그램별 사후 조사 평균값 - 사전 조사 평균값 < 0
성과목표	50%	평균 차이값이 음수(사후 평균값이 사전 평균값보다 작은 수)인 참여자의 비율이 80%

(5) I-1-5 남양주시 어르신 교통비 지원사업

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
I-1-5. 남양주시 어르신 교통비 지원사업	어르신 교통비 지원카드 누적 발급률	유지	유지

■ 자문위원 의견

<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 의견1: 유지                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 효과적인 홍보방안을 모색하고 적극적인 안내를 할 필요 있음</li> </ul> </li> <li>○ 의견2: 수정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 신청과정을 단순화하여 이용자 친화적인 발급 절차 마련 필요</li> </ul> </li> <li>○ 의견3: 유지                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 보다 편리한 신청과 홍보를 위한 노력 제고</li> </ul> </li> <li>○ 의견4: 유지                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 23년 성과목표는 40%에서 예산증액으로 60% 설정은 적절</li> </ul> </li> <li>○ 의견5: 유지                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 추가 의견 없음</li> </ul> </li> <li>○ 의견6: 유지                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 추가 의견 없음</li> </ul> </li> <li>○ 의견7: 유지                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 추가 의견 없음</li> </ul> </li> </ul>
---

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	9.0	매우 우수
명확성	9.0	매우 우수
측정가능성	8.7	우수
- 본 사업은 교통약자에 포함되는 고령자, 즉 노인 대상 교통비 지원카드 발급사업으로, 관내 이동을 위해 교통수단을 이용해야 하는 남양주시의 지역적 특성을 감안할 때 노인의 이동권 보장을 위해 매우 시의적절하고 실효성 있는 사업임 - 본 사업의 수혜자가 노인인구인 만큼 신청과정을 보다 편리하고 용이하게 하고 적극적인 사업 홍보를 통해 사업 인지도를 높일 필요 있음. - 관련하여 별다른 제안 및 권고 사항 없음.		

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	남양주시 어르신 교통비 지원사업	-
성과지표명	어르신 교통비 지원카드 누적 발급률	-
지표정의	어르신 교통비 지원 카드 발급률(누적계)	
산출식	-	(교통비 지원 카드를 발급받은 노인의 수 / 전체 노인의 수)*100
성과목표	60%	-

(6) I-1-6 남양주시 주거복지센터 설치·운영

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
I-1-6. 남양주시 주거복지센터 설치·운영	주거복지센터의 설치와 운영	유지	수정

■ 자문위원 의견

○ 의견1: 유지 - 2024년 이후로는 운영에 대한 성과평가에서 단순 상담을 제외한 사업에서 문제해결을 목표치로 설정할 필요 있음
--

- 의견2: 수정
  - 성과지표명은 주거취약계층 주거지원으로 변경
  - 연도별 성과목표를 2023년 : 주거복지센터 설치 및 조례제정으로, 2024년부터 : 주거취약계층의 공공임대주택 입주 및 장애인 주택개조사업 추진 달성률 80%이상으로 변경
  - 별도첨부 : 2023년 시군종합평가 6월말 기준 추진실적 자료
- 의견3: 수정
  - 「주거기본법」을 근거로 하는 주거복지센터의 가장 큰 목적은 주거복지전달체계 구축에 있음. 실제로 국회입법조사처의 ‘주거복지센터 운영현황 및 향후 과제’(2022.10.27.)에서 확인된 성과는 주거복지 제도에 대한 접근성과 이해도를 높인 것, 제도 및 정책을 통합·연계하여 원스톱 서비스를 제공한 점, 주거복지 분야에 대한 체계적인 상담 제공이 가능한 점, 공공-비영리-시민단체 등 사회적경제주체와 네트워크 구축함으로써 효율적인 역할 수행이 가능했던 점을 꼽음. 한계점으로 센터 설치 실정, 근무 인력의 충분성, 업무프로세스의 표준화 미비, 관련기관 간 기능상 중복업무 협업 미비 등을 꼽음
  - 센터의 역량이 갖추어지지 않은 상태에서 취약계층의 주거 안정 및 주거수준 향상은 제대로 된 성과로 측정되기에 무리가 있다고 생각됨
  - 현재 1인 체제로 운영되는 센터의 상황을 감안할 때 성과지표 달성의 기대효과가 의문임
- 의견4: 유보
  - 향후 주거안정과 주거수준 향상을 측정할 수 있는 척도를 도입하여 성과지표로 활용(성과지표로서의 척도는 담당부서와의 논의 후 결정)
- 의견5: 수정
  - 사업목적 달성을 위하여 사업계획 및 예산안 유무, 운영규정, 전달체계, 네트워크 구축 여부 등 관련 항목에 대한 검토
  - 연차별 성과지표 필요 : 2023년 성과지표는 주거복지센터의 설치와 운영으로 하고, 2024년 이후 성과지표는 연계 및 사례관리 실적을 목표로 하는 양적 성과지표마련
- 의견6: 수정
  - 성과지표명은 대상 발굴, 정보제공, 연계사업 등에 대한 운영 건수로 변경
  - 장기적 운영성과 지표는 대상규모 연간 100명에게 연계한 서비스 건수 추가
  - 추가 성과지표명은 사례관리 명수, 서비스지원 건수로 함

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	7.2	양호 주거복지센터 운영 관련 지표에 대한 설명 필요
명확성	7.3	양호 별도의 산출식 제시 필요
측정가능성	7.0	양호 센터 설치 이후 측정가능한 지표 설정 필요
- 성과목표에 주거복지센터를 2023년 9월 30일까지 설치하는 것으로 제시되어 있어서 주거복지센터 설치를 향후 4년간 성과지표로 간주하기에 내용상 불충분함		

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
		- 성과지표는 센터 설치 후 사업을 운영한 결과가 주거취약계층의 주거 안정과 주거수준 향상으로 연결된다는 것을 측정할 수 있는 평가 기능을 가지고 있어야 함 - 2023년 7월 현재 계약직 임기제 공무원 1명이 파견·배치된 상태이고 향후 담당부서의 증원계획이 있다고 하므로 2024년에는 상담 및 사례관리 등을 통해 서비스 연계 업무가 가능하다고 보여짐 - 성과지표는 주거 관련 복합적인 문제 해결을 위한 서비스 연계 건수로 성과목표는 평균적으로 한 사람 당 1건 이상의 서비스를 연계 받는 것으로 상정함

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	남양주시 주거복지센터 설치·운영	-
성과지표명	주거복지센터의 설치와 운영	주거취약계층 주거지원
지표정의	주거복지 전달체계의 통합적 접근을 위한 전담기구 마련을 통해 취약계층의 주거안정 및 주거수준을 향상하고자 함.	- 2023년: 주거복지센터의 설치율 - 2024년 이후: 사례관리를 통한 1인당 서비스 연계 건수
산출식	-	- 2023년: 주거복지센터의 설치 여부를 100%로 환산한 값 - 2024년 이후: 총 서비스 연계 건수 / 전체 서비스 대상(100명)
성과목표	센터 설치 (2023.9.30.까지)	- 2023년: 100% - 2024년 이후: 평균 1인당 1.5건 이상

2) 함께 키우는 더 탄탄한 양육환경 조성

(1) 1-2-1 온종일 돌봄 서비스 확대

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
I-2-1. 다함께돌봄센터 돌봄인력 추가 지원/온종일 돌봄 서비스 확대	돌봄교사(틈새돌봄) 파견율	유지	유지

■ 자문위원 의견

- 의견1: 수정
- 의견1: 유지
  - 기간제 근로자의 충원을 통해 기존 돌봄교사의 업무피로도 해소와 서비스의 질적 제고를 고민할 시간을 확보할 수 있을 것임
- 의견2: 유지
  - 서비스 향상(서비스 질) 평가사항이 있으면 좋겠음
  - 수요 대비 공급이 부족함
- 의견3: 유지
 

추가인력 확보의 실효성이 상대적으로 더 크므로 성과지표는 서비스 질 향상 또는 업무만족도로 변경하기보다 기존 안에 해당하는 돌봄 인력 추가 배치 관련 내용으로 유지하는 것이 최선임
- 의견4: 유지
  - 다함께돌봄센터가 증가추세이며 서비스 질적향상을 위한 추가 인력 지원은 필요함
  - 시설 규모의 확대 현황을 지표에 포함시키는 것도 고려
- 의견5: 유지
  - 보장계획에 따른 성과관리로는 기존 지표 적절
- 의견6: 유지
  - 향후 아동돌봄서비스 질 향상 관련 성과지표에 대한 고민 필요.(목표대비 프로그램 운영 / 프로그램 참여아동 수 등)
- 의견7: 수정
  - 성과지표는 다함께 돌봄센터 프로그램 추진사업 수로 변경
  - 돌봄교사 파견율은 서비스 질 개선 및 프로그램의 다양성 파악이 어려움

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	7.9	양호
명확성	8.1	우수
측정가능성	8.6	우수
- 사업명이 “다함께돌봄센터 돌봄인력 추가 지원”(p.25)와 “온종일 돌봄서비스 확대(다함께돌봄센터 돌봄인력 추가 지원”(p.93)로 상이하여 내용상 혼란을 야기하므로 다함께돌봄센터 돌봄인력 추가 지원으로 통일하여 일치된 사업명을 제시하기 바람 - 향후, 돌봄인력 추가 지원으로 인한 돌봄 서비스의 질 향상에 대한 성과지표가 만들어져서 사업에 대한 보다 객관적인 평가가 이루어지기 바람		

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	다함께 돌봄센터 돌봄인력 추가지원	-
성과지표명	기간제 돌봄교사(틈새돌봄) 파견율	-
지표정의	(기간제 돌봄교사 배치인원수/다함께돌봄센터 운영개소수)*100%	다함께돌봄센터 운영개소수 당 추가 배치된 기간제 돌봄교사 수의 백분율
산출식		(기간제 돌봄교사 배치인원수/다함께돌봄센터 운영개소수)*100%
성과목표	100%	종전동일(100%)

(2) 1-2-2 체험형 놀이시설 이용 활성화

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
I-2-2. 체험형 놀이시설 이용 활성화	놀이시설 일일 평균이용인원(명)	수정	수정

■ 자문위원 의견

<p>○ 의견1: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업목적은 '영유아 발달단계를 고려한 놀이문화 콘텐츠 개발을 통한 놀이시설 운영 활성화로 변경</li> <li>- 성과지표명은 '연간 이용자 수'나 이용자 수 변화율' 등으로 변경</li> <li>- 성과목표로 제시된 540명의 의미 및 근거파악이 어려움</li> <li>- 의견수렴 과정을 통해 콘텐츠를 개발하고 각 권역별 시설의 콘텐츠를 달리하여 선택의 다양성을 확보함으로써 활성화를 도모할 필요 있음</li> </ul> <p>○ 의견2: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 놀이시설별 정원 확인 필요. 연별 목표인원의 기준 근거 미흡</li> <li>- 사업명을 신규 콘텐츠 개발을 통한 체험형 놀이시설 이용 활성화로 변경</li> <li>- 성과지표1은 전년 대비 놀이시설 일일(또는 연) 평균 이용율(%)로 변경</li> <li>- 성과지표2는 신규 콘텐츠 개발위원회 운영 건수로 변경</li> <li>- 이용 대상 단체들이 참여하는 협의 구조를 마련하여 신규 콘텐츠 개발이나 효과적인 운영방안 논의 필요</li> </ul> <p>○ 의견3: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업목적은 체험형 놀이시설 이용활성화를 위한 콘텐츠 개발 및 이용자 접근성 강화로</li> </ul>
---

변경 - 사업내용의 사업유형을 신규콘텐츠 개발(이벤트 등), 놀이시설 이용시간 확대 등으로 변경 - 성과지표명은 (540명) 전년대비 120% 상승으로 변경 ○ 의견4: 유지 - 새로운 콘텐츠개발을 통한 체험형 놀이시설 이용활성화 권장방안을 검토 - 일일평균 이용인원의 기준 목표와 근거를 명확한 수치로 제시 ○ 의견5: 수정 - 사업목적에 부모와 함께 할 수 있는 놀이공간 제공, 영유아의 발달수준에 적합한 다양한 놀이활동을 통해 부모와 영유아의 건강한 발달을 지원으로 변경 ○ 의견6: 유지 - 추가 의견 없음
--

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	7.2	양호
명확성	7.3	양호
측정가능성	7.8	양호
- 본 사업의 궁극적인 목적이 놀이문화환경 조성에 있음을 강조하기 위해서 당초 사업 목적에 대한 기술문에서 일부 어구를 자리 이동하고 다음과 같이 수정하기를 제안함. - 사업 목적: 영유아 발달단계를 고려한 체험형 놀이 프로그램 콘텐츠 개발과 놀이시설 운영을 통해 영유아의 발달과정에 적합한 다양한 활동을 부모와 영유아에게 제공하는 놀이문화 환경 조성 - 540명이라는 목표 이용자수에 대한 추정 근거를 추가로 제시하기 바람. 현재, 각 시설 운영 결과보고서라는 출처만 명시되어 있어서, 540명이라는 통계자료가 어떤 과정을 통해 산출되었는지 파악하기 어려움.		

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	체험형 놀이시설 이용 활성화	콘텐츠 개발을 통한 체험형 놀이시설 이용 활성화
성과지표명	놀이시설 일일 평균이용인원(명)	놀이시설 일일 이용자수
지표정의	놀이시설 일일 이용인원 평균값(명)	놀이시설 일일 이용자수의 평균값
산출식	-	놀이시설 연간 이용자수 / 놀이시설 연간 운영일수
성과목표	540명	540명



(3) 1-2-3 장애통합 지역아동센터 운영

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
I-2-3. 장애통합 지역아동센터 운영	장애통합 지역아동센터 장애아동 이용률	유지	수정

■ 자문위원 의견

- 의견1: 수정
  - 성과지표명은 장애통합 지역아동센터 설치 유지율로 변경
  - 성과목표는 100%(4개소)
- 의견2: 유지
  - 향후 장애아동과 비장애 아동의 인원비중을 반영한 성과지표 개발 필요
- 의견3: 수정
  - 성과지표명을 장애통합 지역아동센터 운영 유지율(%)로 변경
- 의견4: 수정
  - 궁극적으로는 장애통합 지역아동센터의 확대를 원하지만 현재 장애아동 전문인력의 업무 과중으로 인해 센터의 규모 확대는 기대하기 어려움
  - 성과지표명은 장애통합 지역아동센터 설치 유지율로 변경
- 의견5: 유지
  - 현 사업에 대한 지역아동센터의 참여의지가 크지 않음
  - 성과지표명은 현재 수준(4개소) 유지율로 변경
  - 장애통합 지역아동센터 이용 장애아동 현황 파악 명시
- 의견6: 수정
  - 사업목적(아동복지서비스의 질적 향상)과 성과지표의 정합성이 떨어짐
  - 현재 사업목적을 유지할 경우 성과지표를 장애아동을 위한 프로그램 수 확대 또는 프로그램별 참여아동 수로 변경
  - 현재 성과지표를 유지할 경우 사업목적을 장애아동의 돌봄기회 확대로 정정
- 의견7: 수정
  - 장애·비장애 아동이 통합적으로 다닐수 있는 지역아동센터가 감소되지 않고 유지 또는 증가될 수있도록 지원을 통해 운영률을 높이는 것이 중요함
  - 성과지표명은 장애통합 지역아동센터 운영률로 변경

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	7.6	양호
명확성	6.9	미흡 장애아동 이용률에 대한 산출식의 분모와 분자의 위치가 바뀌어야 1개소당 5명 이상 입소를 기준으로 성과목표 100% 이상을 달성하게 됨. 그러나 산출식을 수정한다 순치더라도 장애아동의 이용률이 100%를 초과하면 장애아동 전문인력의 업무 과중으로 서비스의 질적 향상을 기대하기 어려우므로 성과지표가 본 사업목적에 부합한다고 보기 어려움
측정가능성	7.6	양호
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 본 사업에 대한 지역아동센터의 참여 의지가 크지 않고, 기존 장애통합 지역아동센터가 5개소에서 4개소로 감소한 사실을 감안할 때, 현재 설치되어 운영되고 있는 장애통합 지역아동센터의 수를 유지하도록 기능하는 성과지표가 필요하다고 보고, 성과지표를 장애통합 지역아동센터 설치·운영률로 수정하기를 제안함</li> <li>- 향후 사업목적을 아동복지서비스의 질적 향상이 아닌 장애아동의 통합돌봄 기회 확대로 수정하기를 권고함</li> </ul>		

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	장애통합 지역아동센터 운영	-
성과지표명	장애통합 지역아동센터 장애아동 이용률	장애통합 지역아동센터 설치·운영률
지표정의	장애통합 지역아동센터 최소기준 장애아동 수(5명) / 실제 이용하는 장애아동 수	작년 대비 올해 남양주시 장애통합 지역아동센터 설치·운영률
산출식	-	(올해 장애통합 지역아동센터 수 / 작년 장애통합 지역아동센터 수)*100
성과목표	100%	100%

(4) 1-2-4 권역별 장난감 도서관 운영

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
I-2-4. 권역별 장난감 도서관 운영	권역별장난감도서관 운영(회원가입 실적)	유지	수정

■ 자문위원 의견

<p>○ 의견1: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업목적에 양육부담을 양육환경으로 변경</li> <li>- 성과지표를 '시설이용자 수'나 '장난감 대여 회수'로 변경</li> </ul> <p>○ 의견2: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과지표명은 장난감도서관 가입 회원 중 전년 대비 이용율(%)로 변경</li> </ul> <p>○ 의견3: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업목적을 영유아의 놀이욕구와 발달과정에 맞는 장난감 대여 확대</li> </ul> <p>○ 의견4: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 실제 이용률과 재이용률, 지역별 이용률 등 세분화된 현황파악 필요</li> </ul> <p>○ 의견5: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업목적을 영유아의 발달 단계에 적합한 양질의 장난감 보유 및 대여를 통해 부모의 역할을 지원, 다양한 장난감을 접할 수 있는 기회를 제공함으로써 가정양육비용 절감으로 변경</li> <li>- 경제적 양육부담 경감에 대한 보충 설명 추가</li> </ul> <p>○ 의견6: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과지표명은 대여이용률의 증감 추이로 변경</li> <li>- 가입회원은 늘었지만 대여률이 증가하지 않는다면 사업진행에 개선사항을 파악할 필요가 있고 대여률이 증가한다면 그에 따른 예산확보 등의 행정절차를 수행해야 할 것임</li> </ul>
---

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	6.8	미흡 장난감 대여를 통한 영유아 가정의 경제적 양육부담 경감에 대한 목적달성율을 평가하기 어려움
명확성	7.3	양호
측정가능성	7.8	양호

- 본 사업의 사업목적에 명시된 경제적 양육부담 경감은 본 사업의 목적으로 타당하나, 그에 대한 목적달성율을 수치화하기 위해서 수행되어야 할 행정업무의 부담이 너무 가중될

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
<p>것이 예상되므로, 사업목적에서 경제적이라는 표현을 삭제하고 아래와 같이 수정하기를 제안함.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업목적: 영유아의 놀이욕구와 발달과정에 맞는 등 장난감 대여를 통한 영유아 가정의 양육부담 경감</li> <li>- 당초 성과지표로 제시한 전체 장난감도서관 가입회원 수에는 영유아 연령의 증가나 이주, 서비스 불만족 등의 사유로 인해 서비스 이용을 중단한 사례도 포함될 가능성이 있으므로 실제 성과 측정에 허수가 포함될 가능성을 배제할 수 없음.</li> <li>- 본 사업의 높은 성과는 장난감 대여 횟수의 증가로 유추 가능하므로, 성과지표를 전년 대비 권역별 장난감 이용 증가율로 수정하기를 제안함.</li> <li>- 또한 구체적으로 장난감별 이용 증감을 파악도 가능하다면 영유아 가정의 장난감 선호 유형에 대한 정보를 기반한 장난감 추천, 장난감 재고 정리 및 신규 장난감 구입의 근거가 되는 통계자료로 활용 가능하다고 생각함</li> </ul>		

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	권역별 장난감 도서관 운영	-
성과지표명	권역별장난감도서관 운영(회원가입 실적)	전년대비 권역별 장난감 도서관 이용 증가율
지표정의	전체 장난감도서관 가입회원 수(명)	전년대비 권역별 장난감 도서관 이용 증가율
산출식	-	{{올해 이용자 수 - 작년 이용자 수}/작년 이용자 수}*100
성과목표	1,463명	증가율 5% 이상

(5) I-2-5 다자녀가정 종량제 봉투 지원

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
I-2-5. 다자녀가정 종량제 봉투 지원	수혜 가구 수 증가	유지	수정

■ 자문위원 의견

- 의견1: 수정
  - 성과지표명은 지원 대상 대비 실 지원가구로 변경
  - 출산장려 표현 보다는 다자녀 가구 우대의 수준에서 정리하는 것이 바람직함
- 의견2: 수정
  - 현재 대상인 3자녀 이상 기준의 적절성 검토 필요. 타시군의 흐름 상 2자녀로 다자녀 기준이 변경되고 있는 실정을 반영할 필요가 있음
  - 기준단위를 '가구'로 통일하여 변경
  - 성과지표명은 목표 지원대상 가구 수 대비 수혜 가구 비율(%)로 변경
- 의견3: 수정
  - 가정, 세대, 가구 중 가구로 용어로 변경
  - 성과지표명은 종량제봉투 지원가구수로 변경
- 의견4: 수정
  - 용어 정리 필요(수혜가구, 신청 등)
  - 지원물품이 연1회로 되어있고 신청자만 참여할수 있어 효과성의 정확성이 떨어진다고 생각됨
- 의견5: 수정
  - 지표정의를 종량제 봉투 연별 지원가구수로 변경
  - 2023년 사업목표와 지원대상의 단위를 가구로 변경
  - 제공되는 종량제봉투 매수 통일
- 의견6: 수정
  - 성과지표에 다자녀 가정의 우대혜택에 대한 홍보실적이 추가되면 좋을듯

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	6.8	미흡 사업목적 중 하나로 제시된 출산 장려 분위기 조성에 대한 목적달성률을 평가하기 어려움
명확성	7.5	양호
측정가능성	8.2	우수
- 당초 성과지표는 수혜 가구수만 제시할 뿐 증가에 대한 정보는 제공하기 어려므로 성과지표명을 종량제봉투 수혜 가구수로 수정하기 바람 - 사업내용이 3자녀 이상 다자녀가정 중 신청자에 한하여 연1회 종량제 봉투를 지원하는 것에 비해 사업목적 중 하나로 제시된 출산 장려 분위기 조성은 액면 타당성이 낮다고 봄. 사업 목적은 다자녀 우대 분위기 조성 수준에서 정리하기 바람 - 종량제봉투 매수가 “종량제봉투 20L 월 4매 지원”(p27)와 “종량제봉투 20L 월 48매 지원”(p101)로 상이하여 내용상 혼란을 야기하므로 일치된 매수를 제시하기 바람 - 서비스 수혜자에 대한 단위가 가정, 가구, 세대, 명으로 여러 표현이 혼재되어 있으므로 이를 검토하여 일치된 단위로 제시하기 바람.		

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
- 본 사업은 신청자를 대상으로 제공하는 물품 지원 서비스에 해당하므로, 향후 다자녀 우대 분위기 조성 관련 본 사업의 홍보실적을 성과지표에 추가하는 것에 대한 검토를 제안함		

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	다자녀가정 종량제 봉투 지원	-
성과지표명	수혜 가구 수 증가	종량제봉투 지원 가구수
지표정의	종량제봉투 연별 신청 가구수	종량제봉투 지원 가구수
산출식	-	종전 동일
성과목표	7,000가구	종전 동일

(6) 1-2-6 아이돌봄 종사자 역량강화

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
I-2-6. 아이돌봄 종사자 역량강화	아이돌봄미 보수교육 이수율	유지	수정

■ 자문위원 의견

<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 의견1: 수정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 종사자 전문성 향상을 위한 역량강화교육에 집중</li> <li>- 성과지표명은 아이 돌봄미 보수교육(역량강화교육) 이수율로 변경</li> <li>- 지표정의는 보수교육(연 15시간 이상)이수자 비율로 변경</li> <li>- 성과목표는 100%(휴직, 퇴사 등의 사유 등을 감안)</li> </ul> </li> <li>○ 의견2: 유지                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 역량강화를 위한 차별화된 보수교육으로 내용 명시</li> <li>- 연도별 목표치 수정</li> </ul> </li> <li>○ 의견3: 유지                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 남양주에서만 특별히 진행되는 보수교육의 운영방식이나 내용 여부 확인</li> <li>- 목표 수준을 100%로 변경</li> </ul> </li> <li>○ 의견4: 수정</li> </ul>
--

- 성과목표를 100%로 변경
- 의견5: 수정
  - 성과목표 수정 필요
- 의견6: 유지
  - 목표 인원수를 낮추는 한이 있더라도 목표 달성을 100%가 적절
- 의견7:
  - 성과지표명은 아이돌보미 역량강화 교육 이수율로 변경

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	7.4	양호
명확성	7.1	양호
측정가능성	8.1	우수
- 아이돌보미 대상 보수교육 이수가 필수사항이라면, 교육대상자 선정 시 휴직, 퇴사 등의 유고 탈락을 감안하여 이수율이 100%가 되도록 성과목표를 수정하기를 제안함 - 향후 교육의 내용 및 형식이 남양주시만의 특화된 역량강화 교육 프로그램이 될 수 있도록 담당부처의 관심과 지원이 필요함		

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	아이돌봄 종사자 역량강화	-
성과지표명	아이돌보미 보수교육 이수율	아이돌보미 대상 역량강화를 위한 보수교육 이수율
지표정의	가족센터 아이돌보미 중 보수교육(연 15시간 이상) 이수자 비율	전체 보수교육 대상자 대비 역량강화를 위한 보수교육 이수자의 백분율
산출식	-	(보수교육 이수자의 수 / 전체 보수교육 대상자의 수)*100
성과목표	95%	100%

(7) 1-2-7 학습용 스마트기기 등 지원

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
I-2-7. 학습용 스마트기기 등 지원	저소득 아동에게 스마트 기기 등 학습도구 지원	유지	유지

■ 자문위원 의견

<p>○ 의견1: 유지</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 스마트 기기 지급은 코로나19 종식 이후 새로운 수요가 없는 상태임</li> <li>- 통신비 수강권 등의 학습도구 지원에 대한 효과성 분석 필요</li> </ul> <p>○ 의견2: 유지</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육격차의 변화를 측정할 수 있는 지표 개발 필요</li> </ul> <p>○ 의견3: 유지</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2023년 일몰 예정인 사업으로 폐지 예정</li> </ul> <p>○ 의견4: 유지</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2023년 일몰 예정 사업임</li> <li>- 성과목표의 달성 가능성이 충분함. 사업목적과 내용의 관련성 높음</li> </ul> <p>○ 의견5: 유보</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 코로나19 종식 이후 현 시점에서 사업의 필요성에 대한 재고 필요. 노트북과 통신비에 대한 예산 편차가 크지만 동일 건수로 평가되어 사업성과 평가에 대한 정확한 해석이 어려움</li> <li>- 일몰사업으로 보고됨</li> </ul> <p>○ 의견6: 유지</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일몰 예정사업으로 현행 유지</li> </ul> <p>○ 의견7: 유지</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 추가 의견 없음</li> </ul>
--

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	7.3	양호
명확성	7.6	양호
측정가능성	7.7	양호



분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
- 코로나19가 종식되어 새로운 수요창출이 예상되지 않으며 교육부 지원 사업으로 유사사업이 실시될 예정이므로 향후 1~2년 이내 일몰 예정으로 예상되며 그 전까지 본 사업의 유지는 불가피하다고 보고 관련하여 특별한 의견 없음 - 향후 코로나19 학습 격차 해소를 위한 사업의 필요성을 검토하기 바람		

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	학습용 스마트기기 등 지원	-
성과지표명	저소득 아동에게 스마트 기기 등 학습도구 지원	-
지표정의	저소득 아동 학습도구(스마트 기기, 통신비, 수강권) 지원 건수	종전 동일
산출식	-	종전 동일
성과목표	1,200건	종전 동일

3) 함께 지키는 더 활기찬 건강생활 강화

(1) I-3-1 수요자 중심의 지역밀착형 건강증진 사업

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
I-3-1. 수요자 중심의 지역밀착형 건강증진 사업	교육프로그램 참여자 수	유지	수정

■ 자문위원 의견

○ 의견1: 수정
- 성과지표를 통해 수혜자의 건강증진 효과를 판단하기 어려움
- 성과지표명은 프로그램 만족도 조사로 변경
○ 의견2: 수정
- 사업내용과 지표명이 내용상 일치하지 않음. 지표명에서 ‘교육’을 ‘사업’으로 변경해야 함.
- 성과지표명은 ①건강증진사업 참여자 수 / ②권역별 맞춤형 건강증진사업 참여자 수로 변경

- 성과지표에 참여자 자가진단을 통한 건강 관리 인식도 향상(만족도 조사 내 문항을 통한 자가진단 실시) 추가
- 의견3: 수정
  - 사업에 참여하는 지역주민의 건강향상(증진)에 영향을 미쳤는가에 대한 성과지표가 필요함
  - 성과지표명은 교육프로그램에 참여한 주민을 대상으로 사전사후검사 및 만족도조사로 변경
  - 성과지표에 사업별(건강생활실천사업, 권역별 특화사업, 만성질환예방관리 사업별) 이용자의 사업(영향 및 변화측정)에 대한 자가평가 추가
- 의견4: 수정
  - 성과지표에 목표 수준 산출 근거 수정 필요
  - 수요자가 교육프로그램을 통해 건강증진이 되었는가와 실천하고 관리하는가, 실생활에서 변화가 되었는가에 대한 사후 조사가 필요함. 이때, 사후 검사는 1년에 2회(예 : 5월과 11월) 실시하여 실천 유무와 변화 유무에 대한 평가 실시
- 의견5: 유지
  - 추가 의견 없음

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	6.8	미흡 교육 프로그램의 효과를 확인하는 성과지표로 교육프로그램 참여자 수는 적절하지 않음
명확성	6.6	미흡 사업목적과 성과지표 간의 관련성이 현저하게 낮은 상태에서 명확성을 따지는 것이 무의미함
측정가능성	8.0	우수
- 건강생활지원센터에서 수행하는 통합건강증진사업의 목적 사업의 일환으로 만성질환 예방관리를 위한 교육프로그램을 실시한다고 하였는데, 그 성과를 교육프로그램 참여자수로 측정하는 것은 서비스 공급자 입장에서 측정 편이성을 우선시한 것으로 보임 - 본 사업에서 실시한 교육 프로그램이 시민의 건강증진에 얼마나 기여했는지를 측정할 필요 있음. 예를 들어 교육에 참여한 시민들은 만성질환에 대한 예방과 관리 관련 지식이 향상되었는지, 교육내용을 실천하고 있는지, 궁극적으로는 남양주시 시민의 건강상태가 좋아졌는지 등 보다 건강증진이 이루어지고 있음을 예측할 수 있는 내용으로 수정하기 바람 - 지역사회보장지표 가운데 건강영역에는 매년 실시되는 지역사회건강조사에서 “양호한 주관적 건강수준 인지율”이라는 지표가 있음. 이 지표명을 참고하여 지표를 새로 만들 - 본 사업의 참여자를 대상으로 “귀하는 사업 참여를 계기로 본인의 건강이 얼마나 증진되었다고 생각하십니까?”에 대한 5점 척도 물음(매우 낮음-낮음-보통(변화없음)-높음-매우 높음)으로 자체 사후조사를 실시하여 주관적 건강증진 인지도를 측정 후 사업 참여자의		

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
주관적 건강증진정도가 “매우 높음” 또는 “높음”이라고 응답한 사람의 비중이 전체 참여자 중 30% 이상인 경우를 목표 성과로 하기를 제안함 - 사업 참여자 대상 자체 사후조사 결과값		

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	수요자 중심의 지역밀착형 건강증진 사업	-
성과지표명	교육프로그램 참여자 수	주관적 건강증진 인지율
지표정의	권역별 특화사업, 건강생활실천사업, 만성질환예방관리 사업 참여자	권역별 특화사업·건강생활실천사업·만성질환 예방관리사업의 사업 참여자의 주관적 건강증진정도가 “매우 높음” 또는 “높음”이라고 응답한 사람의 백분율
산출식	-	(“매우 높음” 또는 “높음”이라고 응답한 사람의 수 / 전체 응답자의 수)*100
성과목표	13,000명	30%

(2) 1-3-2 자살 고위험군 사례관리

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
I-3-2. 자살 고위험군 사례관리	우울감 개선율	유지	수정

■ 자문위원 의견

○ 의견1: 수정
- 자살 고위험군 사례관리 사업에 일반시민 대상 자살예방교육이 포함되는 것이 적합하지 않음
- 우울감 개선율은 우울감 개선이 있는 사람 수의 비중보다 우울감 향상 정도의 점수변화로 산출
○ 의견2: 수정

- 자살 고위험군만 대상으로 하여 고위험군 우울감 개선율(%) 또는 감소율(%)
- 의견3: 수정
  - 자살고위험군 가운데 사례관리서비스를 받은 이용자의 우울감 개선(감소) 정도
- 의견4: 수정
  - 사업명이 자살고위험군 사례관리로 되어 있으므로 사업 내용에 자살예방 교육 프로그램 제공은 삭제가 필요함
  - 사후 검사시 정상군, 고위험군, 중한 우울증 등으로 집단을 나누어 각각의 우울증 점수가 개선된 사람에 대한 데이터를 가지고 전체적인 개선을 평가가 필요함
- 의견5: 유지
  - 자살예방센터에 등록된 사례관리대상들의 우울감 척도의 사전사후 검사가 가능하다면 지표 유지가 타당하다고 생각함

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	8.0	우수
명확성	8.0	우수
측정가능성	7.6	양호 대상을 고위험군으로 집중할 필요 있음

- 보고서에 제시한 사업내용(p.31)에서 “시민 대상 자살예방교육 프로그램 제공”과 “생명 존중문화를 조성하고자 함” 부분은 자살 고위험군 사례관리의 내용이라 보기 어려우므로 삭제하고 자살 고위험군을 대상으로 한 우울감 개선율을 측정하는 지표로 수정하기 바람

- 자살예방센터에 등록한 자살고위험군만을 대상으로 사례관리를 하기 전 우울감을 측정하고(사전조사)과 사례관리를 한 다음 우울감을 측정하여(사후조사) 사전점수보다 사후점수가 낮아진 사람들의 비중이 60%이상인 경우를 성과목표로 함

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	자살 고위험군 사례관리	-
성과지표명	우울감 개선율	자살 고위험군의 우울감 개선율
지표정의	우울감 척도가 개선된 사람의 수 / 자살예방센터 등록 사례관리자	자살 고위험군의 우울감 척도점수의 사전·사후 점수를 비교하여 자살 고위험군 전체에서 사전점수에 비해 사후점수가 낮아진 사람의 백분율
산출식		(자살 고위험군 중 우울감 척도가 개선된 사람의 수 / 자살예방센터 등록 자살 고위험군 사례관리 대상자 수)*100

구분	당초	수정결과
성과목표	66%	60%

(3) 1-3-3 생명존중 교육 및 홍보

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
I-3-3. 생명존중 교육 및 홍보	자살 취약 지역 교육·홍보 건수	유지	수정

■ 자문위원 의견

- 의견1: 수정
  - 생명존중 교육이 사업 배경(서비스 지원) 및 목적(정신건강증진 및 생명존중문화조성)에 적당한지에 대한 의문
- 의견2: 수정
  - 교육 vs 홍보의 기대효과의 경중이 다르고, 홍보활동이 생명존중 의식 변화에 미치는 영향이 미미한 점을 고려하여 교육에 초점을 맞춰 사업명과 사업지표명을 변경
  - 사업명은 생명존중 인식개선교육으로, 성과지표명은 자살 취약계층 교육 참여율(%)로 변경
- 의견3: 수정
  - 사업목적이 자살예방과 정신건강 증진, 생명존중문화 존중이므로 서비스 수행기관이 제공한 교육 및 서비스가 이용자의 자살 예방 인식 개선에 영향을 미쳤는가를 측정하는 지표가 필요
  - 성과지표명은 자살예방 개선율(인식개선율)로 변경
- 의견4: 유보
  - 성과지표명이 생명존중 교육 및 홍보 건수로 되어 있어 목표설정 근거가 부족하며, 홍보의 경우 산출근거로 타당하지 않을 것으로 사료됨. 또한 LH 임대아파트 주민들을 대상으로 교육하는 것은 자살예방에 도움이 되겠으나, 사업 목표량이 적을 가능성이 많아 보임
  - 사업명은 생명지킴이 (Gate-keeper) 양성 교육으로, 성과지표명은 자살예방에 대한 인식 개선율로 변경(성과지표 정의: 교육 후 자살예방 인식 개선 응답자 수 / 교육 수료자 중 설문지 응답자)
- 의견5: 유지
  - 추가 의견 없음

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	6.4	미흡 사업목적과 사업내용이 정확하게 무엇인지 파악하기 어려움.
명확성	6.4	미흡 목표량 대비 교육·홍보건수는 비율에 해당하므로, 성과목표가 건수로 제시되어 있는 것은 적절하지 않음
측정가능성	6.6	미흡 지표산출방식에 대한 설명이 부족함
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과지표명이 “생명존중 교육 및 홍보 건수”(p.31)와 “자살 취약 지역 교육·홍보 건수”(p.112)로 상이하여 내용상 혼란을 야기하므로 일치된 지표명을 제시해야 함</li> <li>- LH임대 아파트가 자살 취약지역으로 정의한 것은 LH임대 아파트 입주민에게 자칫 사회적 낙인효과를 줄 수 있으므로, 자살 취약지역을 사회적 취약계층 밀집지역으로 수정하기 바람</li> <li>- 교육 효과와 홍보 효과가 동일한 성과로 설명되기 어려울 뿐만 아니라 사업 내용으로 찾아가는 정신건강서비스, 전화상담, 홍보를 나열한 것으로 보아 교육서비스 제공 여부를 판단하기 어려움</li> <li>- 사업목적-성과지표-사업내용이 일치되도록 새롭게 기술할 필요 있음</li> </ul>		

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	생명존중 교육 및 홍보	-
성과지표명	자살 취약 지역 교육·홍보 건수	자살예방 인식 개선율
지표정의	자살 취약 지역 교육·홍보 건수	LH임대주택 입주자 중 서비스 수혜자의 자살예방 인식이 개선된 사람의 비중
산출식	-	(서비스를 받고 자살예방 인식이 개선된 LH임대주택 입주자 수 / 서비스를 받은 LH임대주택 입주자 수)*100
성과목표	925건	60%

(4) I-3-4 저소득노인 영양밸런스 지원사업

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
I-3-4. 저소득노인 영양밸런스 지원사업	경로식당(유료 및 무료) 및 재가노인 식사배달 서비스 이용자수	수정	유지

■ 자문위원 의견

- 의견1: 유지
  - 목적/배경에서 저소득 어르신 가구의 결식으로 인한 영양 불균형과 질병 악화 등을 예방하기 위해 균형 잡힌 식단을 제공하여 어르신의 건강 증진을 돕는 영양 밸런스를 맞출 수 있는 급식 제공으로 수정 변경
  - 사업명 변경에 대한 검토 필요
- 의견2: 수정
  - 영양 밸런스를 측정할 도구 필요
  - 세부 사업명 수정 필요
- 의견3: 유지
  - 배경에서 저소득 홀몸 어르신 가구가 증가함에 따라 식재료구입 및 조리의 번거로움으로 인한 영양결핍과 결식의 위험이 중대되고 있으므로 보완 변경
  - 내용에서 경로식당, 식사배달 사업소의 영양사가 작성하는 영양 식단에 맞춘 균형잡힌 식사 제공으로 가정형편이 어렵거나 기타 부득이한 사유로 식사를 거르는 어르신에게 급식 서비스(경로식당, 식사배달)를 제공하여 결식 노인 예방 및 노인 급식 수준 향상으로 보완·변경
- 의견4: 수정
  - 사업목표량 산정은 경로식당 8개소\*49명=392명, 식사배달 5개소\*156명=780 총 1,172명 약 1,200명
  - 성과목표량은 매년 경로식당, 식사배달개소는 매년 동일하므로 이용 인원보다는 경로식당은 경로식당이 위치해 있는 지역의 취약계층 대비 이용률 또는 1인당 이용횟수 등이 적절하다고 사료됨
- 의견5: 유지
  - 추가 의견 없음
- 의견6: 수정
  - 결식이 우려되는 노인들의 안정적 식습관 및 영양지원을 위한 사업
  - 사업명을 노인 영양식사 지원 사업으로 변경
- 의견7: 수정
  - 성과지표명의 영양 밸런스에 대한 첨언 내용 필요

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	7.4	양호
명확성	7.4	양호
측정가능성	7.9	양호
- 성과지표명이 “영양 급식 서비스 이용 어르신 수(명)”(p.32)와 “경로식당(유료 및 무료) 및 재가노인 식사배달 서비스 이용자수”(p.114)로 상이하여 내용상 혼란을 야기하므로 일치된 지표명을 제시하기 바람. - 사업명은 저소득노인 영양밸런스 지원 사업을 저소득노인 영양밸런스 식사 지원사업으로 변경하여 사업의 목적 및 내용이 분명하게 전달될 수 있도록 수정하기를 제안함		

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	저소득노인 영양밸런스 지원사업	저소득노인 영양밸런스 식사지원사업
성과지표명	영양 급식 서비스 이용 어르신 수(명) / 경로식당(유료 및 무료) 및 재가노인 식사배달 서비스 이용자수	저소득 노인 영양밸런스 급식 서비스 이용자 수
지표정의	경로식당(유료 및 무료) 및 재가노인 식사배달 서비스 이용자 수	종전 동일
산출식	-	종전 동일
성과목표	1,200명	종전 동일(1,200명)

(5) I-3-5 아동 전문 심리·정서 치료센터 운영

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
I-3-5. 아동 전문 심리·정서 치료센터 운영	심리상담 실시율	수정	유지

■ 자문위원 의견

○ 의견1: 수정 - 사업명을 아동 전문 심리·정서 상담 센터 운영으로 변경 - 성과지표명은 아동·청소년 대상 심리상담 목표대비 실시율로 변경
---



- 의견2: 유지
  - 사업명의 치료센터가 공공기관 중 하나로 인식될 가능성이 있음
  - 지원대상 규모 연 50건과 성과목표로 잡은 상담건수 250건 간의 상관성을 이해하는데 어려움
- 의견3: 유지
  - 사업명을 취약계층 아동 전문 상담센터 운영으로 변경
- 의견4: 수정
  - 전문적인 심리치료 프로그램으로 보기에 어려움
  - 사업명을 지역아동센터 심리상담 지원사업으로 변경
- 의견5: 유지
  - 향후 수행기관의 사업량(상담건수) 확대 필요
- 의견6: 유지
  - 사업명을 아동전문심리정서 상담 지원으로 변경
  - 사업의 예방적인 측면을 부각하는 내용 추가 필요
- 의견7: 수정
  - 사업명을 아동전문심리정서 지원사업 운영으로 변경

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	8.0	우수
명확성	7.7	양호
측정가능성	8.0	우수
- 본 사업의 주된 기능은 지역아동센터를 이용하는 저소득층 아동의 심리정서 관련 문제를 예방하는 데 있으나 사업명에 포함된 치료라는 용어로 인하여 정신과적인 진단 및 치료 등 전문적인 정신의학적 개입 효과를 기대하게 됨. 또한 치료센터라는 별도의 공공기관이 설치되어 운영되는 것으로 전달될 여지가 있음 - 이러한 사업명과 사업내용이 불일치한 지점을 바로잡고 본 사업의 내용이 아동·청소년기의 심리·정서적 안정감과 건강한 의사소통 능력 향상을 위한 예방차원의 검사와 집단상담 프로그램을 실시하는 것이라는 예상이 가능하도록 사업명을 아동 전문 심리·정서 상담 지원사업 운영으로 수정하기 바람.		

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	아동 전문 심리·정서 치료센터 운영	아동 전문 심리·정서 상담 지원사업 운영
성과지표명	심리상담 실시율	-

구분	당초	수정결과
지표정의	연간 목표 대비 실시율(연인원)	지역아동센터 이용 아동 대상 목표 상담건수 대비 연간 상담 실시 건수의 백분율
산출식	-	(지역아동센터 이용 아동 대상 연간 상담 실시 건수 / 지역아동센터 이용 아동 대상 목표 상담건수)*100
성과목표	100% 250(건)	중전동일(100%, 250건(아동50명*5회))

(6) I-3-6 다양한가족 전문 상담 사업

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
I-3-6. 다양한가족 전문 상담 사업	가족상담 시행률(%)	유지	수정

■ 자문위원 의견

<p>○ 의견1: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과목표를 전년대비 6% 확대로 변경 또는 성과목표를 100%로 하고 매년 상담건수를 75건씩 증가하는 형태 (2022년 1,200건, 2023년 1,275건, 2024년 1,350건 2025년 1,425건 2026년 1,500건) 로 변경</li> </ul> <p>○ 의견2: 유지</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- '22년 기준 상담건수 대비 목표치 설정 증가율의 이해가 어려움</li> </ul> <p>○ 의견3: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과지표에서 기준으로 제시한 1,500명의 근거가 부족하고, 목표를 85%로 설정한 이유가 무엇인지 확인이 필요함. 1,500명의 85%가 1,200명이라면 100%를 목표로 1,200명을 목표인원으로 설정하는 것이 더욱 바람직함.</li> <li>- 성과지표명은 가족상담 시행 전년 대비 증가율 5%로 변경</li> </ul> <p>○ 의견4: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과목표가 연간 1,500건인지 1,200건인지를 분명히 하여 성과목표 100%를 기준으로 연간 지원대상 대상규모를 1,500명 혹은 1,200명으로 변경</li> </ul> <p>○ 의견5: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과목표 달성률 변경 필요(85%→100%)</li> </ul> <p>○ 의견6: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업목적과 성과지표는 적절하나 성과목표를 85%로 선정한 부분이 아쉬움.</li> <li>- 향후 참여자 대상 만족도 또는 효과성 전후 조사 결과 등 사업의 효과성을 객관적으로 증명할 수 있는 성과지표에 대한 검토 필요</li> </ul>
--

○ 의견7: 유지  
 - 추가 의견 없음

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	7.7	양호
명확성	7.1	양호
측정가능성	7.9	양호
- 사업목적과 성과지표의 관련성도 높고 지표의 정의 및 산출식도 명확하고 측정가능성도 높으나 성과목표 건수를 1,500건으로 전제로 한 다음 성과목표를 85%로 제시한 것은 아쉬움이 있음. 당초 성과목표 85%에 해당하는 상담건수 1,200건을 목표 상담건수로 하여 성과달성을 100%를 성과목표로 제시하기를 검토 바람 - 향후 성과지표를 가족상담 서비스 시행률이 아닌 상담 서비스의 만족도나 사전사후 조사 결과를 활용한 상담서비스의 효과성 평가와 관련된 지표로 수정하기를 제안함		

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	다양한가족 전문 상담 사업	-
성과지표명	가족상담 시행률(%)	가족상담 서비스 시행률
지표정의	가족센터 가족상담 목표(1,500건/가족상담. 임신출산갈등상담) 대비 실적 건수	가족센터 연간 가족상담 목표 건수 대비 가족상담 실시 건수의 백분율
산출식	-	(가족상담 실시건수 / 가족상담 목표 건수)*100
성과목표	85%, 1,500명(건)	100%, 1200건

4) 함께 만드는 더 든든한 일자리 확대

(1) I-4-1 경력단절 여성 일자리 '어게인 맘 프로젝트'

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
I-4-1. 경력단절 여성 일자리 '어게인 맘 프로젝트'	경력단절여성 취업·창업자 수	유지	수정

■ 자문위원 의견

- 의견1: 수정
  - 경력단절 여성을 위한 직업훈련과정 참여에 참여하는 대상자 수는 변동이 있을 수 있음
  - 성과지표명은 경력단절여성 취업창업자 비율로 변경
- 의견2: 수정
  - 긍정적 변화인지 부정적 변화인지 파악이 어렵고 전년도와 비교하여 변화를 파악할 수 있는 지표로 변경
  - 성과지표명은 참여인원 대비 취창업자의 비율로 변경
- 의견3: 수정
  - 경력단절여성의 범주를 경기도특화사업 교육 및 취업·창업동아리 참여자로 정의한 근거 제시 필요
  - 성과목표를 310명으로 산정한 근거 제시 필요
  - 성과지표명은 취·창업자 수가 전체 구직자 수 대비 50%로 변경
- 의견4: 수정
  - 지원대상자 수 600여명 대비 취업자 수 310명으로 목표를 설정한 근거 제시가 미흡
  - 성과지표명은 경력단절여성 교육참여자 수 대비 취·창업자 비율로 변경
- 의견5: 수정
  - 산출근거로 명수는 확인이 어려움
  - 실제 새일센터 연간 취창업인원은 2,000명 정도로, 여성경제활동 취·창업인원이 310명이 작은 것 같음.
  - 성과지표명은 참여인원 대비 취·창업률 50%로 변경
- 의견6: 유보
  - 성과지표의 기준을 명확히 하여 계획된 취·창업률의 달성정도로 파악할 것인지, 전체 사업 참여자 수 대비 취·창업자 수로 파악할 것인지에 대한 판단 필요

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	8.0	우수
명확성	7.3	양호 취업·창업자 수에 대한 객관적인 의미를 해석하기 어려움
측정가능성	8.0	우수
- 성과지표의 정의를 당초 취업·창업자의 수에서 취업·창업자의 비중으로 수정하는 것이 성과를 확인하고 다른 고용 관련 프로그램의 성과와 비교하는 데 보다 용이하고 객관성을 확보할 수 있음 - 경력단절여성 대상 경기도 특화사업 및 취업·창업동아리 참여자 수가 전체 623명으로 추정되는데, 당초 성과목표에서 경력단절여성 취·창업자 수 310명으로 제시하였음. 이를 토대로 유추해 볼 때 623명 중 310명을 취업·창업자 수로 목표로 정했으므로 수정 성과목표에서는 경력단절여성 취·창업률을 50%로 제시함		

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	경력단절 여성 일자리 '어게인 맘 프로젝트'	-
성과지표명	경력단절여성 취업·창업자 수	경력단절여성 취·창업률
지표정의	경기도 특화사업 및 취업·창업동아리 참여자 중 취업 및 창업자 수	경기도 특화사업 및 취업·창업동아리 사업에 참여한 경력단절여성 대비 취·창업한 경력단절여성의 백분율
산출식	-	(취·창업한 경력단절여성의 수 / 경기도 특화사업 및 취업·창업동아리 사업 참여 경력단절여성의 수)*100
성과목표	310명	50%

(2) 1-4-2 청년창업 지원센터를 통한 공간적, 제도적 지원

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
I-4-2. 청년창업 지원센터를 통한 공간적, 제도적 지원	1. 공간적, 제도적 창업지원 정책의 수혜청년의 수(명) 2. 설문조사를 통한 청년창업교육실시 만족도(점수)	유지	수정

■ 자문위원 의견

<p>○ 의견1: 유지</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 추가 의견 없음</li> </ul> <p>○ 의견2: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대상인원과 공간 이용기간이 한정적인 측면을 고려할 때 만족도는 적합한 성과지표로 보기 어려움</li> <li>- 퇴소 이후 성과를 반영할 수 있는 지표 발굴 필요</li> <li>- 성과지표명은 목표대비 참여인원의 비율이나 전년 대비 변화율로 변경</li> </ul> <p>○ 의견3: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업명에서 공간지원과 제도지원으로 명확하게 구분하여 사업명을 청년 창업지원센터를 통한 공간 지원 및 교육제도 운영으로 변경</li> <li>- 만족도는 성과지표로 적절하지 않음</li> <li>- 성과지표명은 창업지원 정책의 수혜 청년 전년 대비 증가율 5%로 변경</li> </ul>
---

<p>※ 창업지원 정책: 공간지원 + 교육제도지원</p> <p>○ 의견4: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업내용에 비해 사업명이 추상적이고 포괄적인 측면이 있어 사업명을 좀더 구체화하고 이해하기 쉬운 용어로 변경 권유</li> <li>- 공간적 수혜청년의 수에 제도적 수혜청년의 수가 포함되어있으며 공간적 수혜청년의 수는 고정되어 있는 반면 제도적 수혜청년은 매년 증가율 측정이 가능하므로 공간적 수혜청년은 성과지표에서 제외</li> <li>- 공간적 수혜청년의 사후 모니터링 업무는 담당자의 업무 과다 초래 가능성이 예상되므로 현실적으로 어려움</li> </ul> <p>○ 의견5: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청년창업센터를 통한 공간 및 교육지원 만족도는 실효성 있는 지표로 보이지 않음</li> <li>- 이용자의 변화 추이를 확인할 수 있는 지표로 변경</li> </ul> <p>○ 의견6: 유보</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과지표명에서 공간적인 부분과 제도적인 부분의 명확한 구분이 필요: 공간적인 부분은 사업공간 지원의 수혜자 수, 제도적인 부분은 창업교육 및 전문가 컨설팅을 포함한 수혜자 수를 나타내는 것으로 판단됨.</li> <li>- 성과지표명은 공간적은 공유공간사업으로, 제도적은 청년창업컨설팅사업으로 변경</li> </ul>	
---	--

■ 검토 내용

1. 공간적, 제도적 창업지원 정책의 수혜청년의 수(명)

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	8.3	우수
명확성	8.0	우수
측정가능성	8.1	우수
<p>- 청년창업교육(전문가 컨설팅 포함) 및 사업공간 지원을 받은 청년이 증가할 수 있다는 전제 하에 성과지표를 당해연도 수혜청년의 수에서 전년 대비 수혜청년의 수 증가율로 교체하기를 제안함</p> <p>- 사업공간은 한정되어 있으나, 관련 정책의 수혜청년의 수, 즉 공간을 이용한 팀별 청년의 수나 청년창업교육 수강 신청자의 수가 특별히 한정되어 있는 것은 아닌 것으로 판단되어, 가능한 한 많은 청년들이 관련 정책의 수혜를 받을 수 있도록 성과목표를 전년 대비 증가율 5%로 설정함</p>		

2. 설문조사를 통한 청년창업교육실시 만족도(점수)

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	6.9	미흡
<p>청년의 창업 역량 증진이라는 사업의 목적을 얼마나 달성하였는지를 확인하기 위해서 컨설팅 및 교육에</p>		

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
		대한 만족도를 묻는 것이 적절하지 않음
명확성	6.9	미흡 사업목적과 성과지표의 관련성이 비흡하다보니, 지표의 정의와 산출식도 연쇄적으로 명확하지 않음
측정가능성	7.4	양호
<p>- 성과지표가 사업목적에서 제시한 창업교육을 받은 청년들의 청년창업준비 역량을 향상시켰는지를 평가하기 위해서 교육만족도 조사에서 수혜청년의 창업준비정도별 이해도를 확인하는 것으로 수정하기를 권고함</p> <p>- 본 보고서에서는 청년창업 관련 경영학 논문에서 주로 다루는 창업준비 영역을 참고하여 본 사업의 수혜청년의 청년창업준비 역량을 각 영역별 이해도를 확인하고 그 수준이 5점 만점의 3.5점 이상이면 양호 상태로 평가하기를 제안함.</p>		

■ 검토 결과(제언)

1. 공간적, 제도적 창업지원 정책의 수혜청년의 수(명)

구분	당초	수정결과
세부사업명	청년창업 지원센터를 통한 공간적, 제도적 지원	-
성과지표명	공간적, 제도적 창업지원 정책의 수혜청년의 수(명)	전년대비 공간적, 제도적 창업지원정책의 수혜청년의 수 증가율
지표정의	연간 청년창업교육(전문가 컨설팅 포함) 및 사업공간 지원을 받은 청년의 수(명)	전년대비 공간적, 제도적 창업지원정책의 수혜청년의 수 증가율
산출식		{(올해 참여자 수 - 작년 참여자 수)/작년 참여자 수}*100
성과목표	150명	증가율 5% 이상

2. 설문조사를 통한 청년창업교육실시 만족도(점수)

구분	당초	수정결과
세부사업명	청년창업 지원센터를 통한 공간적, 제도적 지원	-
성과지표명	설문조사를 통한 청년창업교육실시 만족도(점수)	청년창업준비 역량
지표정의	1:1 창업 컨설팅 및 단체 청년창업교육을 수강한 청년이 수행한 만족도(5점만점/설문)	수혜청년의 창업준비정도를 ①창업 아이템, ②창업 사업 모델, ③사업 계획 수립, ④창업 방법 및 절차, ⑤창업 지원 제도로 구분하여 항목별 이해도를 5점 만점 척도에 응답한 평균값

구분	당초	수정결과
산출식		(①+②+③+④+⑤)/5
성과목표	4.5점	3.5점 이상

### (3) I-4-3 장애인 특화형 일자리

#### ■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
I-4-3. 장애인 특화형 일자리	1. 장애인 특화형 일자리 사업 참여율 2. 만족도조사 설문(평균만족도)	수정	수정

#### ■ 자문위원 의견

<p>○ 의견1: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전국에서 우리시만 유일하게 실시하는 사업으로 남양주시의 장애인 특화형 일자리 개발 및 추진 성과를 알릴 필요 있음</li> <li>- 세부사업명을 남양주형 장애인 일자리로 변경</li> <li>- 성과지표명은 전년 대비 장애인 일자리 파트너 기관 확대로 변경</li> </ul> <p>○ 의견2: 일부유지, 일부수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일자리 참여 장애인의 만족도를 서비스 이용 기관의 만족도로 변경</li> </ul> <p>○ 의견3: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업명을 남양주형 장애인 일자리로 변경</li> <li>- 성과지표를 일자리 참여 장애인 대상 만족도 조사결과보다 일자리 창출, 일자리 확대를 위한 파트너 기관 담당자의 인식 개선으로 변경</li> <li>- 성과지표명 1은 전년 대비 남양주형 장애인일자리 파트너 기관 수 증가로 변경</li> <li>- 성과지표명 2는 파트너 기관 대상 장애인 고용에 대한 긍정 인식도 4점(5점 만점) 이상 유지로 변경</li> </ul> <p>○ 의견4: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 장애인 특화형 일자리 유형 중 다회용품 세척관리 장애인일자리 사업과 문화예술발달 장애인 일자리 사업만 포함되었는데, 포함된 문화예술 일자리 사업이 일자리로 볼 것인가에 대한 검토 필요. 또한 미포함된 1인가구 안부 확인 사업의 포함 여부 검토 필요</li> <li>- 성과지표명 1은 전년대비 참여(파트너) 기관 확대로 변경</li> <li>- 성과지표명 2는 만족도 조사 대상을 장애인과 참여기관으로 확대하여 장애인 만족도 조사와 참여기관의 만족도 조사 병행으로 변경</li> </ul> <p>○ 의견5: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업명을 남양주형 장애인일자리로 변경</li> <li>- 세부사업에 1. 다회용품 세척·관리 장애인일자리사업, 2. 문화예술 발달장애인 일자리 사업, 3. 1인가구 안부일자리사업이 포함될 필요</li> </ul>
--



- 성과지표를 장애인 고용 인식개선을 위해 파트너 기관 확대로 변경
- 의견6: 유보
  - 사업명을 남양주시형 장애인일자리로 변경
  - 세부사업에 다회용품 세척·관리사업과 문화예술 발달장애인 일자리사업 외 새롭게 추진하고 있는 1인가구 안부확인 사업도 포함 권유
  - 만족도 설문조사의 조사 대상을 장애인이 배치된 수요기관으로 한 장애인고용인식조사로 변경

■ 검토 내용

1. 장애인 특화형 일자리 사업 참여율

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	7.9	양호
명확성	8.3	우수
측정가능성	8.4	우수

- 장애인 일자리 사업에 대한 남양주시의 독창적인 시도라는 점에서 적극 홍보하면 좋겠음

- 장애인 고용 인식 개선을 위해 장애인 일자리 파트너 기관의 확대를 도모할 필요가 있음

- 당초 성과지표에 따르면 특별한 사유가 없는 한, 장애인 특화형 일자리 수가 확정되면, 사업에 참여하는 장애인의 수와 해당 일자리에 배정된 장애인의 수가 모두 일치할 수밖에 없으므로, 성과율 100%를 달성하게 됨

- 장애인 특화형 일자리 확대를 목표로 성과지표명을 남양주형 장애인 특화형 일자리 파트너 기관 확대로 수정하고 성과지표의 정의 및 산출식을 전년 대비 장애인 특화형 일자리 파트너 기관 수의 증가율로 수정하기를 제안함

2. 만족도조사 설문(평균만족도)

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	7.3	양호
명확성	7.4	양호
측정가능성	7.6	양호

- 당초 장애인 특화형 일자리에 참여하는 장애인 대상 만족도 조사에서 장애인과 함께 일하고 있는 파트너 기관 대상 장애인 고용 긍정 인식도 조사로 수정하기를 제안함

- 성과목표는 100점 만점에 80점과 상응하도록 5점 만점에 4.0점 이상으로 정하고, 장애인 특화형 일자리 파트너 기관의 장애인 고용 긍정 인식도가 4.0점 이상이면 긍정적으로 해석함

- 척도: 장애인 일자리 배치기관담당자 대상 정책 만족도 조사(첨부자료 참조)

■ 검토 결과(제언)

1. 장애인 특화형 일자리 사업 참여율

구분	당초	수정결과
세부사업명	장애인 특화형 일자리	남양주형 장애인 특화형 일자리
성과지표명	장애인 특화형 일자리	남양주형 장애인 특화형 일자리 파트너 기관 확대
지표정의	(특화형 일자리 참여 인원/ 특화형 일자리 배정인원)×100%	전년대비 남양주형 장애인 특화형 일자리 파트너 기관 수 증가율
산출식	-	{(올해 파트너 기관 수 - 작년 파트너 기관 수)/작년 파트너 기관 수}*100
성과목표	100%	증가율 / 증가 여부(증가 시 100%)

2. 만족도조사 설문(평균만족도)

구분	당초	수정결과
세부사업명	장애인 특화형 일자리	남양주형 장애인 특화형 일자리
성과지표명	만족도조사 설문(평균만족도)	남양주형 장애인 특화형 일자리 파트너 기관 대상 장애인 고용 긍정 인식도
지표정의	만족도 조사 설문지(평균 만족도)	장애인 고용 긍정 인식 정도의 응답값의 평균값(5점 만점)
산출식	-	종전 동일
성과목표	80점	4.0점 이상

(4) I-4-4 신중년 경력형 일자리

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
I-4-4. 신중년 경력형 일자리	목표인원(공모선정 인원) 대비 참여인원	유지	수정

■ 자문위원 의견

<p>○ 의견1: 유지 - 추가 의견 없음</p> <p>○ 의견2: 수정 - 성과지표명은 사업의 지속성을 고려하여 참여자 수 또는 증가율 등으로 변경 - “지역사회 역량강화 및 일자리 창출”과의 연관성을 고려한 지표발굴 필요</p> <p>○ 의견3: 유지</p>
--

<ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과지표명은 참여율로 변경</li> <li>○ 의견4: 유지             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 인원수보다 참여율이 중요</li> </ul> </li> <li>○ 의견5: 유지             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 추가 의견 없음</li> </ul> </li> <li>○ 의견6: 유지             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 중도포기자로 인한 결원 발생시 재선발이 어려운 상황이며, 참신한 사업발굴을 위해 일자리 제공기관에 대한 적극적인 홍보 필요</li> </ul> </li> </ul>
--

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요 내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	8.3	우수
명확성	8.3	우수
측정가능성	9.0	매우 우수
- 성과지표명과 지표정의가 동일한 표현으로 반복되어 기술되었으므로 지표정의에 맞게 성과지표명을 수정하고, 산출식에 맞게 지표정의를 기술하기를 제안함		

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	신중년 경력형 일자리	-
성과지표명	목표인원(공모선정 인원) 대비 참여인원	신중년 경력형 일자리 고용률
지표정의	참여인원 / 목표인원(공모선정 인원) X 100	신중년 경력형 일자리 목표인원(공모선정 인원) 대비 참여인원의 백분율
산출식	-	참여인원/목표인원(공모선정 인원)*100
성과목표	100%	종전 동일(100%)

(5) I-4-5 노인 일자리 '시니어 동행 편의점'

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
I-4-5. 노인 일자리 '시니어 동행 편의점'	노인 일자리 '시니어 동행 편의점'	유지	수정

■ 자문위원 의견

- 의견1: 수정
  - 성과지표명을 시니어동행 편의점 지원 사업 일자리 완전 고용률로 변경
  - 본 사업의 사업량은 편의점에서 창출하는 노인의 일자리 수이므로 현 사업의 목표사업량을 유지하고 향후 이윤창출을 통해 사업량 확대, 즉 노인의 일자리 추가 확보가 가능하도록 하는 것이 중요
- 의견2: 유보
  - 현장 방문과 관련부서의 의견을 청취를 통해 사업 규모 및 확산 가능성 등 관련 근거를 확보한 후 성과지표의 적절성을 판단하는 것이 바람직함
- 의견3: 유지
  - 성과지표명을 목표인원 고용률(%)로 변경
- 의견4: 수정
  - 성과지표명을 시니어동행 편의점 참여어르신 유지율로 변경
- 의견5: 유지
  - 추가 의견 없음
- 의견6: 수정, 유지
  - 도비 / 경기도 초기투자비지원사업으로서, 매년 수요조사 및 공모사업을 통해 설정됨.
  - 누적 참여이므로 20명이 목표였을 때, 중도포기가 이뤄지면 계속적으로 누적인원이 늘어가는 구조이며, 한해 GS편의점 2개 이상은 공모사업 특성 어려움이 있음
- 의견7: 유지
  - 편의점 특성상 민원과 돌발상황으로 인한 결원 발생 가능성

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	8.4	우수
명확성	8.3	우수
측정가능성	8.7	우수
- 본 사업은 노인 일자리 사업으로 고용 정책의 대표적인 성과지표에 해당하는 고용율로 관리되는 것이 보다 바람직함 - 시니어동행 편의점 일자리 창출 누적 인원수 20명을 목표로 하고 있는 상태에서 더 이상의 확대 가능성 여지가 없다는 현실적 조건을 감안할 때 고용율 100%를 성과목표로 하여 본 사업의 완전 고용율 유지 여부를 확인·점검 하는 것은 의미가 있다고 봄 - 따라서 본 사업의 성과지표명과 지표정의 및 산출식, 성과목표를 수정하기를 제안함		

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	노인 일자리 '시니어 동행 편의점'	-
성과지표명	노인 일자리 '시니어 동행 편의점'	노인 일자리 '시니어 동행 편의점' 고용률
지표정의	시니어동행 편의점 지원 사업에서 일자리 창출 누적 인원 수	시니어동행 편의점 지원 사업 누적 일자리 수에 대한 참여 어르신의 누적 인원수
산출식	-	(참여 어르신의 누적 인원수 / 시니어동행 편의점 지원사업 누적 일자리 수)*100
성과목표	20명	100%

(6) I-4-6 취업지원 프로그램 운영

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
I-4-6. 취업지원 프로그램 운영	취업지원프로그램 운영 횟수(회)	유지	수정

■ 자문위원 의견

<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 의견1: 유지                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 추가 의견 없음</li> </ul> </li> <li>○ 의견2: 유지                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제공서비스가 해결하는 문제 및 수혜대상자의 상황이 반영된 지표 필요</li> </ul> </li> <li>○ 의견3: 유지                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업목적에서 취업률 제고를 삭제하고 기존의 성과지표인 참여자 수를 연인원으로 유지</li> </ul> </li> <li>○ 의견4: 유지                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과지표를 취업지원프로그램 운영횟수에서 참여자수로 변경한 것이 적절함</li> </ul> </li> <li>○ 의견5: 수정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업목표를 취업지원프로그램 운영으로 구직자 역량강화로 변경</li> </ul> </li> <li>○ 의견6: 유지                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연령 및 자격증 등 모집선정기준 구체적으로 명기</li> </ul> </li> <li>○ 의견7: 유지                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과지표명은 프로그램 운영횟수로 할 것인지, 참여자수로 할 것인지 고민 필요</li> </ul> </li> </ul>
---

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	8.4	우수
명확성	8.6	우수
측정가능성	8.9	매우 우수
- 사업의 성과는 사업 운영의 결과가 의도된 결과 여부로 판단 가능하므로, 제5기 지역사회보장계획 p.39의 “취업지원프로그램 운영횟수(회)”와 “연간 프로그램 운영 횟수”를 삭제하고 p.131의 “취업지원프로그램 참여자 수(명)”와 “연간 프로그램 참여자 수(명)”로 통일하여 기술하기 바람. - 사업목표를 구직자 맞춤형 취업지원프로그램 운영을 통한 구직자의 역량강화로 변경하기 바람		

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	취업지원 프로그램 운영	-
성과지표명	취업지원프로그램 운영 횟수(회)(p.39)/ 취업지원프로그램 참여자 수(명)(p.131)	취업지원프로그램 참여자 수
지표정의	연간 프로그램 운영횟수(p.39)/연간 프로그램 참여자 수 (명)(p.131)	취업지원프로그램 참여자 수(연인원)
산출식	-	종전 동일
성과목표	150명	종전 동일(150명)

(7) I-4-7 저소득층 맞춤 자립 지원사업

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
I-4-7. 저소득층 맞춤 자립 지원사업	저소득층 맞춤 자립지원사업	수정	수정

■ 자문위원 의견

- 의견1: 수정
  - 근로역량이 부족한 근로취약계층에 대한 맞춤형 서비스 지원으로 자립을 지원하는 사업의 성격 부각
  - 세부사업명을 저소득 근로취약계층 자립지원으로 변경
  - 성과지표명을 근로취약계층 서비스 연계건수로 변경.
  - 목표수준은 1.5건
- 의견2: 수정
  - 근로취약계층의 경제활동에 대한 지원을 위해 적절한 서비스가 제공되었는지 지표에 반영할 필요가 있음
  - 성과지표명은 최소한 1인당 서비스 제공횟수로 변경
- 의견3: 수정
  - 부제로 제시한 탈수급유지지원 관련 내용이 부재
  - 성과지표명은 의뢰자 대비 서비스 연계 건수로 변경
- 의견4: 수정
  - 사업명을 저소득 근로취약계층 자립지원으로 변경
  - 성과지표명은 의뢰자 대비 서비스 연계 건수로 변경
- 의견5: 수정
  - 사업명을 저소득 근로취약계층 자립지원으로 변경
  - 성과지표명은 의뢰자 대비 서비스 연계 건수로 변경
  - 목표수준은 1인당 1.5건
- 의견6: 유보
  - 사업명을 근로자취약계층자립지원으로 변경
  - 1인당 다양한 서비스 제공을 감안한 세부지표 설정 필요

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	7.0	양호
명확성	6.7	미흡 서비스 의뢰자 대상 지원 여부로 성과를 산출하는 것은 사업 수행 여부를 확인하는 수준에 그침
측정가능성	7.1	양호
- 본 사업은 저소득층의 성공적 자활촉진을 위해 서비스를 연계하는 고용 정책의 일환으로 수행되는 사업이므로 사업의 대상을 저소득 근로취약계층으로 분명하게 명시하고 서비스 연계건수를 사업성으로 보는 것이 타당함. - 저소득 근로취약계층의 맞춤 자립 지원사업에서 서비스 의뢰자의 복합적인 욕구가 단일 서비스 지원으로 충족되기 어려울 뿐만 아니라 실제 현장에서 중복서비스 지원이 이루어질 것이라는 현실적인 판단 하에 성과목표를 1.5건 이상의 서비스 연계 건수로 하고 성과지표를 저소득 근로취약계층 자립지원서비스 연계건수로 수정하기를 권고함.		

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
- 단, 성과목표는 의뢰자 1인당 평균 실제 서비스 연계건수를 토대로 사실적인 건수로 변경하기 바람		

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	저소득층 맞춤 자립 지원사업	저소득 근로취약계층 자립지원
성과지표명	저소득층 맞춤 자립지원사업	저소득 근로취약계층 자립지원서비스 연계건수
지표정의	의뢰자 대비 지원 비율	저소득 근로취약계층 자립지원서비스 의뢰자 1인당 서비스 연계 건수
산출식	-	서비스 연계 건수 / 서비스 의뢰자 총 인원수
성과목표	100%	1.5건

5) 함께 즐기는 더 풍성한 일상생활 지원

(1) I-5-1 청소년 전용시설 '편그라운드'

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
I-5-1. 청소년 전용시설 '편그라운드' 운영/청소년 전용시설 '편그라운드'	편그라운드 이용청소년 증가율(%)	유지	수정

■ 자문위원 의견

<p>○ 의견1 : 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정약용 편그라운드는 청소년전용시설에 해당하지 않으므로 이용청소년보다 이용자로 명칭 통일</li> <li>- 2022년 6월 말 개관한 시설로 6개월 운영한 실적이므로 2023년 150% 증가는 무리가 없음</li> <li>- 사업명을 청소년전용시설 편그라운드 진접·진건·퇴계원, 청소년시설 정약용편그라운드 운영으로 변경</li> <li>- 평가지표명은 편그라운 이용자 증가율로 변경</li> </ul>
---



- 성과목표는 (2023년 150%) 2024년부터는 전년대비 3% 증가로 변경
- 의견2 : 유지
  - 정약용 펀그라운드는 유스호스텔로 청소년 전용시설로 포함하는 것은 무리임
  - 성과지표명은 이용율로 변경
- 의견3: 수정
  - 사업명을 청소년시설 펀그라운드 운영으로 변경
  - 성과지표명은 펀그라운드 이용자 증가율(%)로 변경
  - 청소년 전용시설에 해당되는 진접·진건·퇴계원 펀그라운드로 대상사업을 한정하는 것이 필요함(담당 사업부서의 우선 검토)
- 의견4: 수정
  - 매년 증가율을 150%로 산정하는 것은 현실적인 어려움이 있음. 10~20% 정도로 하향 조정 필요
  - 사업목적에서 만족도 제고는 삭제
  - 정약용 펀그라운드를 포함할 경우 전용이라는 단어 삭제
- 의견5: 수정
  - 청소년 이용 증가율을 150%로 산정하면 1차년도에 경우 달성가능성이 높지만 이후 지속적인 성과관리가 가능한지 의문
  - 이용 증가율을 적절한 수준으로 변경
  - 청소년 전용시설만 대상으로 시설 증설 및 프로그램별 이용자 수를 성과지표로 할 필요 있음
- 의견6: 유지
  - 정약용 펀그라운드는 청소년 전용시설이 아니므로 세부사업명을 일부 변경
  - 현 성과지표로 사업목적인 만족도 제고를 측정할 수 없으므로 만족도 제고 삭제
  - 추진배경에 성과지표의 내용 포함
- 의견7: 수정
  - 성과지표명은 펀그라운드 이용인원 증가율로 변경

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	7.9	양호
명확성	7.7	양호
측정가능성	8.0	우수

- 본 사업은 사업명을 청소년 전용시설이라 명명한 만큼, 청소년 전용 시설에 정약용 펀그라운드를 포함시킬지 여부에 대한 검토가 선제되어야 함. 왜냐하면 정약용 펀그라운드는 청소년 전용시설에 해당하지 않으므로, 정약용 펀그라운드의 포함 여부에 대한 판단 및 결정에 따라 전용이라는 단어 삭제 여부가 결정될 것으로 보임.

- 사업목적에서 제시한 만족도 제고에 대한 성과지표는 언급되지 않았을뿐더러 만족도 제고를 위한 성과평가는 현실적으로 실시하기 어려운 측면이 있으므로, 이용자의 증가를

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
통해 만족도 제고를 유추하는 수준에서 사업목적은 청소년들 전용공간 등 휴식·여가·문화 체험이 가능한 공간 제공 및 프로그램 운영으로 시설 이용자수 증가로 수정하기를 제안함 - 성과목표는 2022년까지 코로나 시국으로 사회적 거리 두기로 인해 시설 이용자가 현저하게 적었음을 감안하여 2023년의 성과목표는 200% 증가율로 하고, 2024년 이후 매년 20% 이상 증가율을 목표로 삼기를 제안함		

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	청소년 전용시설 '편그라운드' 운영	-
성과지표명	편그라운드 이용청소년 증가율(%)	편그라운드 이용자 증가율
지표정의	편그라운드 이용자 및 프로그램 참여자 증가율(금년도 이용자수/전년도 이용자수)	편그라운드 이용자 및 프로그램 참여자 증가율
산출식	-	(올해 이용자수 / 작년 이용자수)*100
성과목표	150%	2023년 200%, 2024년 이후 매년 20% 이상

(2) I-5-2 휴먼북 라이브러리

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
I-5-2. 휴먼북 라이브러리	휴먼북 멘토링 서비스 제공 대상자 수	수정	수정

■ 자문위원 의견

<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 의견1: 수정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 휴먼북이라는 명칭을 사람책도서관으로 변경 검토 필요</li> <li>- 서비스 만족도 측정 검토 필요</li> </ul> </li> <li>○ 의견2: 수정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과지표명은 대상자 수나 건수로 측정하지말고 멘티의 만족도로 변경</li> </ul> </li> <li>○ 의견3: 수정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업명과 내용에 사용된 용어에 대한 정의나 세부설명이 필요</li> </ul> </li> </ul>
---

- 사업명을 멘토-멘티 지식공유 플랫폼 휴먼북 라이브러리 운영이나 지식공유 플랫폼 휴먼북 라이브러리 운영으로 변경
- 성과지표명은 휴먼북 열람횟수 / 가입된 휴먼북 수로 변경
- 성과목표를 60%에서 매년 10% 증가로 변경
- 의견4: 수정
  - 사업 절차 또는 담당자, 소요시간, 매칭 기간, 사업의 질 등 각 항목별 만족도를 성과 지표에 반영
- 의견5: 수정
  - 성과지표명은 휴먼북 열람 횟(건)수로 변경
  - 성과지표에 이용자 만족도 추가
- 의견6: 수정
  - 사업명을 멘토-멘티 지식공유 플랫폼 '휴먼북 라이브러리'로 변경

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	7.3	양호
명확성	7.5	양호
측정가능성	8.0	우수
- '휴먼북 라이브러리'는 사람이 한 권의 책이 되는 이른바 '휴먼북(사람책)'이 가진 전문지식과 생생한 경험 그리고 재능개발 노하우를 나누는 지식 공유 플랫폼으로, 다양한 분야에서 경험과 전문성을 가진 휴먼북(멘토)과 경험과 지식 및 재능개발의 방법이 필요한 지역의 아동·청소년·시민(멘티)을 연계하는 사업임(경기신문, 2022.12.16.) - 본 사업 목적 및 내용을 이해하기 쉽게 사업명에 멘토-멘티 지식공유 플랫폼을 추가로 삽입하기를 제안함 - 성과지표명은 휴먼북이라는 표현의 의미와 연결되도록 휴먼북 열람건수라고 수정하기를 제안함 - 향후 현재 정량평가에 그치고 있는 성과지표를 수정 보완하여 멘토와 멘티의 지역공동체 의식 향상 등 정성평가도 가능한 지표를 개발할 필요가 있음		

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	휴먼북 라이브러리	멘토-멘티 지식공유 플랫폼 '휴먼북 라이브러리'
성과지표명	휴먼북 멘토링 서비스 제공 대상자 수	휴먼북 열람건수
지표정의	「휴먼북 라이브러리」 사업을 통해 멘토링 서비스를 제공받은 시민수	'휴먼북 라이브러리' 사업을 통해 멘토링 서비스를 받은 시민의 수
산출식	-	-

구분	당초	수정결과
성과목표	100명	종전 동일(100명)

**(3) I-5-3 평생학습 프로그램 확대**

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
I-5-3. 평생학습 프로그램 확대	평생학습 프로그램 확대	수정	수정

■ 자문위원 의견

- 의견1: 수정
  - 사업명 및 성과지표명에서 확대보다 활성화가 더 적합
  - 사업목적에서 취창업 관련 내용보다는 시민 역량 강화가 더 적절
- 의견2: 수정
  - 사업 목적을 보다 명확히 기술할 필요 있음
  - 인문소양학습과 취업을 위한 자격증 프로그램에 대한 구분 필요
  - 성과지표를 측정하고자 하는 평생학습 프로그램에 대한 설명 필요
- 의견3: 수정
  - 사업명을 평생학습 프로그램 활성화로 변경
  - 성과지표명은 전년 대비 프로그램 참여 증가율(목표 주민등록인구수 5% 유지)로 변경
  - 사업목적에서 고용관련 내용은 적절하지 않으므로 다양한 프로그램 운영, 시민의 자기개발 또는 잠재역량 강화 등 평생학습의 일반적인 특징을 중심으로 정리 필요
- 의견4: 수정
  - 세부사업명을 확대에서 활성화로 변경
  - 목표수준 산출근거에서 '매년 남양주시 인구가 증가하고 있음에 따라 주민등록인구 수의 0.5% 참여를 목표로 산출'을 '사회보장 지원 기준에 근거하여 주민등록인구 수의 0.5% 참여를 목표로 산출'로 변경
  - 사업목적에서 시민의 직업역량을 시민의 잠재역량으로 변경
- 의견5: 수정
  - 5기보장계획수립보고서에는 세부사업명이 전문역량강화를 위한 평생학습 프로그램 활성화로 기술되어 있으므로 사업명 확인 필요
  - 성과지표명은 참여인원에 대한 전년도 대비 증가율로 변경
  - 교육만족도 추가 가능
- 의견6: 유지

- 추가 의견 없음

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	6.5	미흡 성과지표가 인생다모작을 위한 취·창업 및 자격증 프로그램 운영으로 시민의 직업역량을 강화하여 삶의 질 향상에 대한 달성율을 평가하기에 적절하지 않음
명확성	7.0	양호
측정가능성	6.5	미흡 당해연도 인원수만으로는 증가 여부를 측정할 수 없고, 프로그램 참여 인원수 증가는 비교 기준이 되는 인원수와 당해연도 인원수를 동시에 투입한 산출식에 의해 측정가능함.

- 사업목적에서 시민의 직업역량을 강화하여 삶의 질 향상을 '시민의 자기계발 및 잠재역량 강화'로 변경하기를 제안함

- 성과목표를 주민등록인구 수의 0.5%로 정할 경우, 성과지표의 정의 및 산출식을 전체 남양주시민 대비 프로그램에 참여한 시민으로 변경하는 것에 대한 검토가 필요함

- 또한 주민등록인구 수의 0.5%의 의미는 남양주시등록 인구 수가 증가한다는 전제하에 평생학습 프로그램 확대를 의미는 것임. 이는 남양주시 등록 인구 수가 감소할 경우 그 의미에 대한 해석이 달라질 우려가 있음. 성과지표의 의미가 일관성을 유지하면서 보다 단순명료하게 정의될 수 있도록 수정할 필요 있음

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	평생학습 프로그램 확대	평생학습 프로그램 활성화
성과지표명	평생학습 프로그램 확대	평생학습 프로그램 참여 인원 수
지표정의	평생학습 프로그램 참여 인원 수 증가	평생학습 프로그램에 참여한 전체 시민의 수
산출식	-	-
성과목표	주민등록인구 수의 0.5%	종전 동일(주민등록인구 수의 0.5%)

(4) I-5-4 장애인 평생학습 지원

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
I-5-4. 장애인 평생학습 지원	장애인 어울림 평생학습 추진율	유지	수정

■ 자문위원 의견

- 의견1: 유지
  - 성과지표명은 4년 동안, 10% 이상(연 2.5% 향상) 참여 증가율로 변경
  - 사업목적은 장애인의 평생학습 지원에 대한 욕구 충족 및 사회참여 확대로 삶의 질을 향상할 수 있도록 지원으로 변경
- 의견2: 수정
  - 성과지표명은 장애인 평생학습 참여자 증가율로 변경
  - 장애인들이 비장애인들과 함께 어울리며 사회에 참여할 수 있는 맞춤형 평생학습 프로그램 추진과 그에 대한 성과로 평생학습 참여자 증가율로 성과지표 수정하는 것이 이 사업의 효과성 측정에 용이할 것으로 판단됨
- 의견3: 수정
  - 장애인 평생학습 지원의 경우, 다수의 장애인이 단과 강좌를 수강하는 프로그램 제공 방식 및 내용의 특성을 고려할 때 객관적이고 측정 가능한 성과지표를 제시하는데 어려움이 있어, 수량적 측정이 가능한 성과지표로 한정
  - 성과지표명은 장애인 평생학습 프로그램 이용자 연인원 증가율로 변경  
(참고치: 장애인 평생학습 서비스 연인원 증가율 최대 2.5% 이내)
- 의견4: 유지
  - 성과지표명은 장애인 평생학습 연인원 증가율로 변경
  - 성과목표를 매년 2.5% 증가, 4년간 10% 증가로 변경
- 의견5: 수정
  - 성과지표명은 장애인 평생학습 참여 인원 증가율로 변경
  - 성과목표를 전년 대비 2.5% 증가
  - 성과지표명은 평생학습 참여자 수료율 증가로 변경
- 의견6: 유지
  - 프로그램 대상 규모에서 4년 동안 10% 이상(연 2.5% 향상)명은 너무 많은 인원을 잡은 것은 인원수 증가율 1.5% 면 적절
- 의견7: 유지
  - 성과지표명은 프로그램 기여도(척도/점수 등급화)로 변경

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	7.7	양호
명확성	7.9	양호
측정가능성	7.7	양호
- 당초 성과지표에 따르면 사업 추진율은 별다른 사유가 없는 한 성과달성을 100%가 가능하다고 보며, 이러한 산출지표는 서비스 제공자 측면에서 실시한 성과평가의 의미가 강하므로, 보다 서비스 수혜자 측면에서 평가한 성과를 제시하는 방안을 검토할 필요 있음 - 장애인의 평생학습권의 보장 확대 차원에서 장애인 평생학습 참여자 증가에 대한 검토를 제안함 - 본 연구에서 제안하는 성과지표는 작년 대비 올해 장애인 평생학습 참여자 증가 여부를 측정하여 증가한 경우 성과달성을 100%로 할 수 있음. - 향후 성과지표를 작년 대비 장애인 평생학습 참여 증가율로 수정하여 제5기지역사회보장계획이 추진되는 4년간 연평균 증가율 2.5% 이상, 4년간 참여 누적 증가율 10% 이상을 성과목표로 하는 것에 대한 검토를 제안함		

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	장애인 평생학습 지원	-
성과지표명	장애인 어울림 평생학습 추진율	장애인 평생학습 참여자 증가 여부
지표정의	(평생학습 프로그램 추진 과목 수/평생학습 프로그램 계획 과목 수)*100%	작년 대비 장애인 평생학습 참여자 증가 여부
산출식	-	올해 참여자 수 - 작년 참여자수 > 0
성과목표	100%	1) 증가 여부(증가 시 100%) 2) 4년간 장애인 평생학습 참여율 10% 증가

(5) I-5-5 어르신 맞춤형 디지털 교육

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
I-5-5. 어르신 맞춤형 디지털 교육	경로당 디지털 교육 추진률	유지	수정

■ 자문위원 의견

○ 의견1: 수정

- 어르신 맞춤형 디지털 교육을 제공한 성과로 교육 추진률과 함께 교육의 효과를 측정할 수 있는 간단한 검사지를 활용하여 사전사후 자기효능감 점수를 성과지표로 포함하는 것을 고려

- 성과지표에 디지털 기기 활용 자기효능감 점수 추가

<자기효능감 예시문항(응답범주: 예, 아니오)>

1. 나는 스마트폰으로 사진을 찍을 수 있다.
2. 나는 스마트폰에 있는 사진을 다른 사람에게 보낼 수 있다.
3. 나는 문자메세지(카톡)를 확인할 수 있다.
4. 나는 문자메세지(카톡)를 다른 사람에게 보낼 수 있다.
5. 나는 무인 주문기계(키오스크)로 주문할 수 있다.

○ 의견2: 수정

- 디지털 교육 효과성 평가지표 추가 변경

○ 의견3: 유지

- 성과지표에 교육 참여 만족도 추가

<만족도 예시문항(응답범주: 1~5점 척도)>

1. 디지털교육에 참여하여 스마트폰 사용이 전보다 쉬어졌다.
2. 디지털교육에 참여하여 키오스크 사용의 부담이 줄어들었다.  
또는 디지털교육에 참여하여 키오스크를 혼자 사용할 수 있게 되었다.

○ 의견4: 수정

- 성과지표명은 교육참여율(경로당 1개소당 참여율( 경로당 이용자의 수 대비 교육 참여자의 수))로 변경

- 성과지표명은 교육참여자 대상 사전·사후 조사 또는 교육만족도로 변경

<만족도 예시문항>

1. 앱을 통해 택시 부르는 법을 확실히 배웠다
2. 키오스크 사용에 대한 두려움이 사라졌다
3. 스마트폰 교육으로 사용에 자신감을 얻었다~ 등

○ 의견5: 수정

- 성과지표명은 경로당 디지털 교육 참여 만족도로 변경

<만족도 예시문항(응답범주: ①~⑤ 네,아니오 응답 / ⑥리커트척도 응답(1~5))>

1. 받은 문자를 확인할 수 있다
2. 문자를 보낼 수 있다
3. 핸드폰으로 사진을 촬영한 후 확인할 수 있다
4. 문자로 사진을 보낼 수 있다
5. 인터넷 검색을 할 수 있다
6. 스마트폰 사용에 자신감은 어느정도 인가

○ 의견6: 수정

- 교육을 수료한 어르신들의 역량을 파악할 수 있는 지표 추가

<디지털역량 예시문항>



- 1. 교육 이후 어르신이 혼자 충분히 디지털 기기를 사용할수 있다
  - 2. 디지털 기기를 사용할 수 있는 자신감이 개선 되었다
- 의견7: 수정
- 성과지표에 추진률 + 성과개선 사후지표 필요
  - 역량강화 결과를 판단할 수 있는 문항결과지 필요

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	8.3	우수
명확성	8.0	우수
측정가능성	7.9	양호

- 당초 성과지표인 경로당 디지털 교육 추진율은 서비스 공급자 측면에서 담당부서 및 기관의 책무성을 입증하는 의미가 강하므로, 사업목적에서 제시한 어르신 디지털 소외 해소·역량 강화와 관련된 효과를 확인할 수 있는 성과지표로 교체되는 것이 적절하다고 봄.
- 본 연구에서는 경로당 디지털 교육을 이수한 어르신 대상으로 어르신 디지털 활용 자기효능감을 자가평가하게 하여 평균점수가 3점 이상(4점 만점)인 어르신의 비중을 80% 이상으로 유지하게 함으로써 어르신 맞춤형 디지털 교육의 성과를 수치화하기를 제안함
- 척도: 어르신 디지털 기기 활용 자기효능감(첨부자료 참조)

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	어르신 맞춤형 디지털 교육	-
성과지표명	경로당 디지털 교육 추진률	어르신의 디지털 기기 활용 자기효능감
지표정의	교육 참여경로당 개소 수/사업계획 개소 수(36개소)×100%	교육을 이수한 전체 어르신 대비 디지털 기기 활용 자기효능감 점수가 높은 어르신의 비중
산출식	-	(디지털 기기 활용 자기효능감 평균점수가 3점 이상인 응답자의 수/전체 응답자의 수)*100
성과목표	100%	80%

(6) I-5-6 다자녀가정 행복축제

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
I-5-6. 다자녀가정 행복축제	축제 참여 시민 만족도	유지	수정

■ 자문위원 의견

<p>○ 의견1: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업목적에서 가족친화적 환경 조성을 가족 유대감 향상으로 변경</li> <li>- 지원대상 선정 기준에서 3자녀 이상을 2자녀 이상으로 변경</li> </ul> <p>○ 의견2: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그램 목표에 대한 명확화 필요</li> </ul> <p>○ 의견3: 유지</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업목적에서 가족 친화적 환경 조성 삭제</li> </ul> <p>○ 의견4: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업배경에서 '자녀 양육으로 지친 다자녀가정에 스트레스 해소의 기회를 제공하여 활력제고'로 변경</li> <li>- 지원대상 선정 기준에서 2자녀 이상으로 통일</li> <li>- 성과지표에 참여인원수 추가</li> </ul> <p>○ 의견5: 유지</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 추가 의견 없음</li> </ul> <p>○ 의견6: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과지표명을 축제참여 가족친밀감 향상 인식도로 변경</li> </ul>
--

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	8.2	우수
명확성	8.0	우수
측정가능성	8.2	우수
<p>- 사업의 목적에서 다자녀 가정에 행복감을 제공하고 가족의 중요성을 제고하여 가족 친화적 환경 조성이라고 제시하였는데, "가족친화 사회환경"이란 일과 가정생활을 조화롭게 병행할 수 있고, 아동양육 및 가족부양 등에 대한 책임을 사회적으로 분담할 수 있는 제반 환경을 말하므로(가족친화 사회환경의 조성 촉진에 관한 법률 제2조 제1항) 사업목적에 가족친화적 환경 조성이라는 용어를 쓰는 것은 적절하지 않음. 따라서 사업의 목적에서 가족 친화적 환경 조성은 삭제하기 바람.</p>		

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지원대상 선정 기준에서 3자녀 이상을 2자녀 이상으로 변경하기 바람.</li> <li>- 본 사업의 내용이 가족이 함께 참여하는 축제라는 측면에서 축제 참여 시민 대상 축제 만족도를 활용하여 성과를 평가하는 것도 타당하나 축제만족도는 일회적이고, 수혜적인 특성이 강조되므로, 향후 본 사업의 궁극적인 목적에 대한 달성률을 입증하기 위해서 축제에 참여한 다자녀 가정을 대상으로 축제 참여를 계기로 가족친밀감이 향상되었는지 확인하는 것이 적절하다고 봄.</li> <li>- 성과지표는 축제참여 다자녀가정의 가족친밀감 향상 인지율로, “귀하는 다자녀가정 행복 축제 참여를 계기로 가족의 친밀감이 어떻게 변했다고 생각하십니까?”에 대한 5점 척도 물음(매우 낮아짐-낮아짐-보통(변화없음)-높아짐-매우 높아짐)에 대해 “매우 높음” 또는 “높음”이라고 응답한 사람의 백분율로 측정하기를 제안함</li> </ul>		

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	다자녀가정 행복축제	-
성과지표명	축제 참여 시민 만족도	축제참여 다자녀가정의 가족친밀감 향상 인지율
지표정의	만족도 조사에서 만족(매우만족 또는 만족)을 선택한 가구의 비율(%)	다자녀가정 행복 축제 참여자의 주관적 가족친밀감 향상 정도가 “매우 높아짐” 또는 “높아짐”이라고 응답한 사람의 백분율
산출식	-	(“매우 높아짐” 또는 “높아짐”이라고 응답한 사람의 수 / 전체 응답자의 수)*100
성과목표	87%	80%

(7) I-5-7 지역자원을 활용한 문화소외계층 서비스 지원

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
I-5-7. 지역자원을 활용한 문화소외계층 서비스 지원	1. 문화 소외계층 서비스 제공 건수 2. 서비스 만족도	유지	수정

■ 자문위원 의견

- 의견1: 유지
  - 추가 의견 없음
- 의견2: 수정
  - 성과지표에 후원시민 및 후원단체의 참여 정도 추가
- 의견3: 수정
  - 성과지표명에서 1. 문화 소외계층 서비스 제공 건수라고 한 것은 서비스 공급자 입장인데 반해 지표정의에서 1. 실제 문화 서비스 소외계층 이용 인원 수라고 한 것은 서비스 수혜자 입장에서 표현된 것이므로 기준이 되는 입장 통일
    - 목표인원 600명에 대한 근거 미흡
    - 성과지표명을 전년 대비 서비스 제공 이용 증가율(%)로 변경
- 의견4: 수정
  - 사업배경 또는 내용, 성과지표에 민간자원 활용 또는 민관협력, 개인후원 등 민간자원 활용 관련 표현을 명기
- 의견5: 수정
  - 목표인원 600명에 대한 근거 미흡
  - 성과지표명은 전년대비 이용자 수 증가율, 서비스 제공건수로 변경
- 의견6: 수정
  - 성과지표명 2를 희망케어센터 후원금 예산계획 대비 문화분야 비율(%)로 변경

■ 검토 내용

1. 문화 소외계층 서비스 제공 건수

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	7.3	양호
명확성	7.3	양호
측정가능성	7.5	양호
- 성과지표명의 서비스 제공건수는 서비스 공급자 입장에서 기술된 것인 반면, 지표정의의 실제 문화 서비스 소외계층 이용 인원수는 서비스 수혜자 입장에서 기술된 것이므로, 통일된 용어를 사용하기 바람 - 본 사업은 민간, 즉 후원 시민 및 후원단체가 참여하여 문화 서비스 소외계층에게 문화 체험 기회를 제공하는 문화복지사업으로, 대상자의 규모를 확대함으로써 소외계층의 문화 향유권을 보장하는 전략이 중요하다고 봄. - 따라서 사업성과를 당해연도 서비스 이용자의 수로 측정하는 수준을 넘어서서 매년 서비스 이용자가 증가하고 있다는 사실을 증명하는 것으로 수정하기를 제안함.		

2. 서비스 만족도

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	8.2	우수
명확성	7.8	양호
측정가능성	8.0	우수
- 서비스 만족도 조사는 사업을 수행하는 담당부서 및 기관의 책무성을 증명하는 자료로서의 의미가 있으므로 원론적으로는 유지하는 것에 동의하나 실제 서비스 만족도 조사 실시 여부와 상관없이 지역사회보장계획의 성과지표로는 앞서 제안한 전년대비 이용자수 증가율로도 충분하다고 생각하므로 삭제해도 무방하다고 봄 - 향후 본 사업의 재원을 담당하고 있는 희망케어센터 후원금 예산계획 대비 문화분야 비율(%) 등 해당 사업의 예산 측면에서 성과를 평가하는 방법에 대한 검토를 제안함		

■ 검토 결과(제언)

1. 문화 소외계층 서비스 제공 건수

구분	당초	수정결과
세부사업명	지역자원을 활용한 문화소외계층 서비스 지원	-
성과지표명	문화 소외계층 서비스 제공 건수	전년대비 이용자수 증가율
지표정의	실제 문화 서비스 소외계층 이용 인원 수	전년 대비 문화소외계층 서비스 이용자 수 증가율
산출식	-	{(올해 이용자 수 - 작년 이용자 수)/작년 이용자 수}*100
성과목표	600	증가율 / 증가 여부(증가 시 100%)

2. 서비스 만족도

구분	당초	수정결과
세부사업명	지역자원을 활용한 문화소외계층 서비스 지원	-
성과지표명	서비스 만족도	-
지표정의	문화 서비스 체험 만족도 조사(매우만족 또는 만족을 선택한 비율)	서비스 수혜자의 서비스 만족도가 "매우 만족" 또는 "만족"이라고 응답한 사람의 백분율
산출식	-	("매우 만족" 또는 "만족"이라고 응답한 사람의 수 / 전체 응답자의 수)*100
성과목표	80%	종전동일(80%)

### 3. 지역사회보장 발전 전략체계

#### 1) 지역발전전략1. 사회보장급여 이용 및 제공 기반 구축

##### (1) 대표과업1. 위기가구 발굴

##### Ⅱ-1-1-1 마을중심 인적안전망 구축

###### ■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
Ⅱ-1-1-1. 마을중심 인적안전망 구축	마을중심 인적자원망(명예사회복지공무원) 구축	유지	수정

###### ■ 자문위원 의견

<p>○ 의견1: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과지표명을 전년 대비 명예사회복지공무원 교육참여 인원수 증가율로 변경</li> </ul> <p>○ 의견2: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과지표명을 명예사회복지공무원 역량강화 교육 참여율로 변경</li> <li>- 목표수준: 50%</li> </ul> <p>○ 의견3: 유지</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과지표명을 명예사회복지공무원의 교육참여율로 변경</li> <li>- 목표수준: 60% 또는 70% 이상</li> </ul> <p>○ 의견4: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 해마다 명예사회복지공무원의 수는 증가하고 있으나 교육 참여도는 그렇지 못한 실정임</li> <li>- 성과지표명을 신규 교육자 참여율로 변경</li> <li>- 성과목표 매년 3%씩 증가</li> </ul> <p>○ 의견5: 유지</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 추가 의견 없음</li> </ul> <p>○ 의견6: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과지표명은 전년대비 신규명예사회복지공무원의 교육참여 증가율로 변경</li> </ul> <p>- 산출식 : <math>\frac{B-A}{A} \times 100\% = 3\%</math>(증가)</p> <p>A: 전년도 신규명예사회복지공무원의 교육참여자 수 B: 당해연도 신규명예사회복지공무원의 교육참여자 수</p>
---

- 의견7: 수정
- 전년대비 교육 참여 증가율은 교육대상자의 중복되는 문제를 야기할 수 있으며 특정연도에 상황에 따라 교육참여율의 증감이 달라질 수 있음.
  - 명예사회복지공무원의 활동은 주민의 자발적 참여로 이루어지고, 각자의 개인적·현실적 상황을 고려하면 높은 교육 참여율을 기대하기 어려움
  - 성과지표명을 명예사회복지공무원의 교육 참여율로 변경
  - 목표수준: 30% 이상

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	7.4	양호
명확성	6.9	미흡 누적증가율을 계산하는 산출식 제시가 필요함
측정가능성	7.0	양호

- 명예사회복지공무원 제도의 도입 이후 임명된 명예사회복지공무원이 효과적으로 고위험군을 발굴하기 위해서는 관련 교육이 필수적임.

- 명예사회복지공무원의 교육 대상을 1) 전체 명예사회복지공무원으로 할 것인가, 2) 신규 명예사회복지공무원으로 할 것인가에 대한 담당부서의 검토를 요청함

- 1)안으로 할 경우, 성과지표는 교육참여율로 전체 대비 교육참여자의 비율을 계산하여 제시하면 되고, 2)안으로 할 경우 성과지표는 전년 대비 신규 교육 참여 증가율로, 전년 신규 교육참여자 수 대비 당해연도 신규 교육참여자 수의 증가량에 대한 비율을 계산하여 제시하면 됨

- 명예사회복지공무원 제도가 도입 초기이고, 이들은 각자 생업이 있는 상황이므로, 담당부서에서는 현실가능성을 고려하여 본 연구에서 제안한 성과지표 1)과 2) 가운데 하나를 선택하여 수정하기를 제안함.

■ 검토 결과(제언)

구분	성과지표 1.	
	당초	수정결과
세부사업명	마을중심 인적안전망 구축	-
성과지표명	마을중심 인적자원망(명예사회복지공무원)구축	1) 명예사회복지공무원 역량강화 교육 참여율
		2) 전년대비 신규명예사회복지공무원의 역량강화 교육참여 증가율

구분	성과지표 1.	
	당초	수정결과
지표정의	명예사회복지공무원 교육참여 인원 누적 증가율	1) 전체 명예사회복지공무원 대비 명예사회복지공무원 역량강화 교육 참여자 수의 백분율
		2) 전년대비 신규명예사회복지공무원의 역량강화 교육참여 증가율
산출식	-	1) (명예사회복지공무원 역량강화 교육 참여자 수 / 전체 명예사회복지공무원)*100
		2) {(올해 역량강화 교육 참여자 수 - 작년 역량강화 교육 참여자 수)/작년 참여자 수}*100
성과목표	103%	1) 30%~50%
		2) 3%
비고		1)과 2) 중 택일

### Ⅱ-1-1-2 고위험가구 발굴 및 안심보호체계 구축

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
Ⅱ-1-1-2. 고위험가구 발굴 및 안심보호체계 구축	고위험가구 발굴 위험가구 발굴 및 안심보호체계 구축	수정	수정

■ 자문위원 의견

- 의견1: 수정
  - 사업명을 고위험가구 안심보호체계 구축으로 변경
  - 성과지표명을 선정된 고위험가구의 연계 건수로 변경
- 의견2: 수정
  - 성과지표명을 발굴된 고위험가구 서비스 연계 건수로 변경
  - 목표수준: 가구당 1.5건
- 의견3: 수정
  - 사업명을 고위험가구 안심보호체계 구축으로 변경
  - 성과지표명을 고위험가구 가구당 평균 서비스 연계율(%)로 변경
- 의견4: 수정



- 안심보호체계 구축이란 고위험가구를 발굴하여 복지서비스를 제공함으로써 보호하는 것이므로 발굴보다 서비스제공 연계에 초점을 맞추어야 함
- 목표수준 산출근거를 고위험가구 서비스 연계 건수로 변경
- 산출식을 (서비스제공건수 / 발굴건수)\*100으로 변경
- 의견5: 수정
  - 성과지표명은 고위험가구 발굴 및 해소로 변경
  - 지표정의: 관내 기초생활수급자 수 대비 발굴된 고위험 가구수로 변경
- 의견6: 유지
  - 산출근거를 서비스연계(종류) 수로 변경
- 의견7: 수정
  - 고위험가구 안심보호체계 구축이 고위험가구 발굴을 포괄하고 있어 단일 지표명으로 수정
  - 성과지표명을 고위험가구 안심보호체계 구축으로 변경
  - 지표정의를 고위험가구 발굴대상 서비스 연계 건수로 변경
  - 성과목표: 1.5건
  - 산출식을 누적 서비스연계 건수 / 발굴 인원수로 변경

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	7.4	양호
명확성	7.1	양호
측정가능성	6.9	미흡
		고위험가구 발굴건수 및 모니터링 건수 관련 지표산출
- 본 사업의 목적에 대한 달성율은 고위험군을 발굴해서 그들의 욕구에 맞는 서비스 제공을 위한 모니터링이 실제 얼마나 이루어지고 있는지를 파악함으로써 확인할 수 있음. - 이를 위한 성과지표는 발굴된 고위험가구를 대상으로 다양한 서비스가 연계되고 있는 상태를 수치화하는 것이 적절하다고 봄. - 이때 다양한 서비스 제공은 한 가구당 평균적으로 복수의 서비스가 연계되었는지 확인함으로써 입증 가능함. 또한 복수의 서비스 연계를 위해서는 지속적인 모니터링이 필수적이므로 모니터링 누적 증가율도 간접적으로 확인 가능하다고 봄. - 발굴된 고위험군 가구가 호소하는 욕구의 유형과 속성에 따라 연계 서비스의 유형 및 난이도가 달라지므로, 성과목표에서는 최소한의 사업량(가구당 평균 1.5건 이상)을 지정함으로써 연계 서비스의 수치에 치중하지 말고, 서비스의 질을 확보하는데 집중할 수 있는 전략을 사용하고자 함. - 향후 발굴된 고위험군 가구 대상 연계된 서비스 제공을 통한 변화를 측정할 수 있는 정성적인 성과지표를 개발할 필요가 있음.		

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	고위험가구 발굴 및 안심보호체계 구축	고위험가구 안심보호체계 구축
성과지표명	고위험가구 발굴 위험가구 발굴 및 안심보호체계 구축	발굴된 고위험가구 서비스 연계 건수
지표정의	고위험가구 발굴 및 모니터링 누적 증가율	발굴된 고위험가구 서비스 연계 건수
산출식	-	누적 서비스연계 건수 / 발굴 고위험가구 수
성과목표	113%	가구당 평균 1.5건 이상

(2) 대표과업2. 부적정 수급방지

Ⅱ-1-2-1 부정수급 예방교육 추진

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
Ⅱ-1-2-1. 부정수급 예방교육 추진	부정수급에 대한 인식제고를 위한 부정수급 예방 안내	수정	수정

■ 자문위원 의견

- 의견1: 유지
  - 성과지표명에 따른 부정수급 예방교육을 통한 수급에 대한 인식제고로 수정
  - 환수조치 관련 고지 필요
- 의견2: 수정
  - 사업명을 부정수급 예방 교육 및 안내로 변경
  - 부정수급 예방을 위한 구체적인 추진사항 및 활동사항 기재 필요
- 의견3: 유지
  - 사업명을 부정수급 예방교육으로 변경
  - 성과지표명은 변경 검토: 부정수급 예방 안내(교육)건수로 변경
  - 성과지표로 부정수급 감소율이 타당한지 검토 필요
- 의견4: 수정
  - 사업명을 부정수급예방 안내 홍보 활성화로 변경
  - 성과지표명을 부정수급예방 안내 홍보 건수로 변경
- 의견5: 유지

<ul style="list-style-type: none"> <li>- 추가 의견 없음</li> <li>○ 의견6: 유지</li> <li>- 추가 의견 없음</li> <li>○ 의견7: 유지</li> <li>- 향후 전년대비 부정수급건수의 증감을 파악 필요</li> </ul>
---

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	7.9	양호
명확성	7.6	양호
측정가능성	7.4	양호
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 본 사업은 수급자의 부정수급에 대한 인식을 제고하여 부정수급을 예방하려는 목적에서 부정수급 예방 관련 교육 사업과 안내 홍보 사업을 전개하므로, 사업의 성과는 얼마나 많은 수급자가 교육이나 안내 홍보물을 받았는가로 측정하는 것이 적절함</li> <li>- 당초 세부사업명과 성과지표명을 사업목적이 분명하고 구체적으로 드러나도록 수정하기를 권고함</li> </ul>		

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	부정수급 예방교육 추진	부정수급 예방 교육 및 안내
성과지표명	부정수급에 대한 인식제고를 위한 부정수급 예방 안내	부정수급 예방 교육 참여자 수 및 안내 건수
지표정의	부정수급 예방안내 및 교육 실시 건수	부정수급 예방 교육 참여자 수와 안내 건수의 합산값
산출식	-	부정수급 예방 교육 참여자 수 + 안내 건수
성과목표	14,420건	종전 동일(14,420건)

II-1-2-2 찾아가는 의료급여 신규대상자 교육

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
II-1-2-2. 찾아가는 의료급여 신규대상자 교육	수급자 건강증진 및 의료급여 재정 안정화	수정	수정

■ 자문위원 의견

○ 의견1: 수정	- 성과지표명을 수급신규지정자의 의료급여교육 이수율로 변경
○ 의견2: 수정	- 성과지표명은 신규 의료급여 수급자의 교육 참여율로 변경 - 목표수준: 50%
○ 의견3: 수정	- 성과지표를 신규 급여수급자 대상 지역별 찾아가는 교육 이수율(%)로 변경
○ 의견4: 유지	- 추가 의견 없음
○ 의견5: 유지	- 추가 의견 없음
○ 의견6: 유지	- 성과지표명을 의료급여 신규대상자 교육 이수율로 변경
○ 의견7: 수정	- 성과지표명을 신규 의료급여수급자의 교육 이수율로 변경

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	7.7	양호
명확성	7.9	양호
측정가능성	7.7	양호
- 본 사업은 신규 의료급여수급자 대상 찾아가는 교육을 6회 실시하므로 사업성과를 교육 횟수로 측정하는 것은 서비스 공급자 입장에서 담당부서의 업무 추진율을 입증하는 수준에서 의미가 있음. - 본 사업의 표적 집단에 해당하는 신규 의료급여수급자가 얼마나 많이 교육에 참여하였는가를 평가하는 것이 당초 사업을 계획된 횟수만큼 수행했는가를 평가하는 것에 비해 사업목적에 대한 달성율을 확인한데 더 적절하다고 보고 성과지표를 수정하기를 제안함. - 성과목표는 해당 사업의 종전 수행결과 자료를 토대로 참여율 50% 안팎으로 조정하여 제시하기 바람.		

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	찾아가는 의료급여 신규대상자 교육	찾아가는 신규 의료급여수급자 교육
성과지표명	수급자 건강증진 및 의료급여 재정 안정화	신규 의료급여수급자의 교육 이수율

구분	당초	수정결과
지표정의	신규의료급여수급자 교육 횟수	전체 신규의료급여수급자 대비 신규의료급여수급 교육 이수자의 백분율
산출식	-	(신규의료급여수급 교육 이수자 수 / 전체 신규의료급여수급자 수) * 100
성과목표	6회	50%

## 2) 지역발전전략2. 지역사회 민관협력 제고

### (1) 대표과업1. 시민‘시장’ 참여 확대

#### II-2-1-1 내 삶을 바꾸는 주민참여 플랫폼 운영

##### ■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
II-2-1-1. 내 삶을 바꾸는 주민참여플랫폼 운영	목표대비 프로그램 운영률(%)	유지	수정

##### ■ 자문위원 의견

<p>○ 의견1: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과지표명은 주민참여양성가 교육생 참가율과 온오프라인 모임 참여율로 변경</li> </ul> <p>○ 의견2: 일부수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 담당부서의 내용 수정 결과 (중간모니터링 결과 보고)</li> <li>- 사업내용의 세부내용에서 사업명칭을 주민참여플랫폼으로 변경</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>- (기존) 사업명칭 : 수다회</li> <li>(변경) 사업명칭 : 주민참여플랫폼</li> <li>기존 사업내용을 수다회로 한정되지 않고 시민들이 참여하는 다양한 주민참여 플랫폼*으로 변경 운영</li> <li>*수다회 : 시민제안 및 건의 등을 위해 공통된 관심사를 가진 시민 10인 이상의 시민 모임</li> <li>*수다학교(수요일에 다같이 소통하는 학교) 마을 활동가 양성 교육과정</li> <li>*공동체 성과 공유회 등</li> </ul> </div> <p>○ 의견3: 유보</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주민참여플랫폼의 구체적인 내용 추가 필요</li> </ul>
--

<ul style="list-style-type: none"> <li>- 목표대비 프로그램 운영률 또는 참여 시민수로 변경</li> <li>○ 의견4: 수정             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 담당부서와의 논의를 통해 현재 진행 중인 주민참여 플랫폼 사업을 기반으로 내용 재구성 필요</li> </ul> </li> <li>○ 의견5: 수정             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업을 주민자치회 “마을총회” 등으로의 변경 가능성 검토</li> <li>- 시장의 시민 대상 ‘진심소통’ 관련 실적 포함 지표 제안</li> </ul> </li> <li>○ 의견6: 수정             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업목적에 제시한 “의견 청취하여 시정에 반영”에 대한 성과지표, 즉 장기적(24년이후부터 26년까지)으로는 시민들이 플랫폼 참여를 통하여 변화된 운영성과 반영한 지표 필요</li> <li>- 추가 성과지표명은 주민참여 시정반영률로 함</li> </ul> </li> </ul>
---

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	5.3	<p>매우 미흡</p> <p>수다회의 실체가 명확하지 않으며 수다회를 운영한다는 것 자체가 일반 시민의 시정에 대한 의견을 청취하고 시정에 반영한다는 성과로 연결되지 않음</p>
명확성	6.7	<p>미흡</p> <p>수다회 운영이 연 8회로 정해져 있고 실제 미운영될 가능성이 없으므로 성과 내용 및 수준과 별개로 산출식이 명확함</p>
측정가능성	6.7	<p>미흡</p> <p>수다회가 운영된다는 전제 하에 측정가능함.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 주민 참여 플랫폼에 포함되는 사업들을 선정하고 플랫폼의 범위를 확대·지정하는 것이 급선무임</li> <li>- 주민 참여 플랫폼을 수다회에 국한하지 말고, 사업 목적에 부합하는 다양한 주민참여조직 및 모임(예를 들어, 시장님의 진심소통이나 주민자치회의 마을총회) 등을 주민참여플랫폼으로 명명하고, 시민의 의견을 청취하고 시정에 반영하기 위해 운영되고 있는 기존의 사업들을 총망라하여 해당 사업별로 참여하는 시민의 총 연인원수를 파악하여 주민참여플랫폼에 참여하는 시민의 규모를 주민플랫폼 참여도로 하여 성과로 내세울 필요가 있음</li> <li>- 향후, 성과지표를 주민플랫폼 참여도, 즉 주민참여플랫폼의 참여한 시민의 연인원수로 측정하기보다 시민 참여를 통한 시정반영률로 교체하여 실제 시민의 시정에 대한 기여도로 측정하기를 권고함</li> </ul>		

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	내 삶을 바꾸는 주민참여플랫폼 운영	-
성과지표명	목표대비 프로그램 운영률(%)	주민참여플랫폼 참여도
지표정의	목표 대비 시민참여 프로그램 운영 횟수	주민참여플랫폼의 참여한 남양주시민의 수
산출식	(실제 운영횟수/계획 운영횟수) × 100	주민참여플랫폼별 참여한 시민의 연인원의 합산값
성과목표	8회	플랫폼별 평균적으로 참여하는 시민의 연인원수의 합산값

II-2-1-2 찾아가는 시민복지학교

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
II-2-1-2. 찾아가는 시민복지학교	1. 교육 참여자수(명) 2. 참여자만족도	유지	1: 유지, 2: 수정

■ 자문위원 의견

<p>○ 의견1: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 목표수준 산출근거(목표설정 근거)에서 매년 10명씩 증가 삭제</li> <li>- 사업목적에서 “시민복지정책참여단”을 “모니터링단”으로 명칭 변경</li> <li>- 지표1의 성과지표명은 4개 권역별로 회차당 25명씩 참여자수를 확인하는 것이 중요함</li> <li>- 지표2의 성과지표명은 모니터링단 신청율로 변경</li> </ul> <p>○ 의견2: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지표1의 성과지표명은 시민복지학교 참여자 중 복지모니터링단 신청율로 변경</li> <li>- 지표2의 성과지표명은 시민복지학교 참여자 복지역량 향상률로 변경</li> </ul> <p>○ 의견3: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지표1은 유지(적정)</li> <li>- 지표2의 성과지표명은 사전·사후 조사를 통한 남양주시 복지(복지정책이나 복지정보)에 대한 관심 향상도로 변경</li> </ul> <p>○ 의견4: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지표1의 성과지표명은 시민복지학교 참여를 통한 복지에 대한 관심도 향상으로 변경</li> <li>- 지표2의 성과지표명은 ‘복지인’, ‘복지요원’ 등의 자격으로 사회보장협의체의 복지관련 사업에 참여하는 사람으로 인정하고 함께할 수 있는 지위를 부여하는 것으로 변경</li> </ul>
--

- 의견5: 수정
  - 사업목적에서 시민복지정책참여단을 시민복지모니터링단으로 변경
  - 추가 성과지표명은 복지 이해도 향상 여부로 함
  - 목표수준 산출근거에서 매년 10명씩 증가 삭제
- 의견6: 수정
  - 추가 성과지표명은 복지 이해 향상도로 함. 복지 이해도 조사를 통한 관심도 향상 및 역량 강화 확인

■ 검토 내용

1. 교육 참여자수(명)

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	8.7	우수
명확성	9.0	매우 우수
측정가능성	9.2	매우 우수
- 시민들에게 배움의 기회를 제공 측면에서 적절함 - 지표의 정의에 맞게 산출식을 제시함		

2. 참여자 만족도

분석결과		주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	7.0	양호 교육에 대한 만족도는 교육을 통한 성과, 즉 사업목적에 대한 달성률과 대체가능하고 보기 어려움
명확성	9.0	매우 우수
측정가능성	8.3	우수
- 사업목적 중 하나인 사회보장 및 사회복지 관련 시민 역량 강화를 확인하기 위하여 참여자의 교육 내용에 대한 이해도 향상 정도를 사전-사후 조사를 통해 규명할 필요가 있음. - 찾아가는 시민복지학교 교육 프로그램이 지역활동가 양성에 얼마나 기여하였는지를 알아보기 위해 복지모니터링단 신청자 가운데 찾아가는 시민복지학교 이수자가 차지하는 비중을 계산하여 시민들의 관심도와 참여도가 실제로 어느 정도인지 측정하기를 바람 - 성과목표는 과거 시민복지학교 이수자 대비 시민복지정책참여단 신청자 관련 자료를 기반으로 담당부서에서 정함 - 복지이해 향상도와 지역활동가 양성을 중 취사선택 여부는 담당부서의 재량에 따름		



■ 검토 결과(제언)

1. 교육 참여자수

구분	당초	수정결과
세부사업명	찾아가는 시민복지학교	-
성과지표명	교육 참여자수 (명)	교육참여자 수 (연인원)
지표정의	4개 권역별 2회차 총 참석인원	당해연도 찾아가는 시민복지학교 참여자 수 합산값
산출식	-	4개 권역*회차당 목표 참여자 수 25명*2회 = 200명
성과목표	200명	종전 동일(200명)

2. 복지제도 이해도 향상율

구분	당초	수정결과
세부사업명	찾아가는 시민복지학교	-
성과지표명	참여자 만족도	복지제도 이해도 향상율
지표정의	-	사전·사후조사를 통한 교육을 통한 사회보장 및 사회복지에 대한 이해도 향상 정도
산출식	-	사후 이해도 평균값 - 사전 이해도 평균값 > 0
성과목표	80%	평균값의 차이값이 양수(사후 평균값이 사전 평균값보다 큰 수)인 비율이 80% 이상

3. 지역활동가 양성율

구분	당초	수정결과
세부사업명	찾아가는 시민복지학교	-
성과지표명	-	지역활동가 양성율
지표정의	-	시민복지학교 이수자 중 복지모니터링단 신청자의 백분율
산출식	-	(복지모니터링단 신청자의 수 / 시민복지학교 이수자의 수)*100%
성과목표	-	

(2) 대표과업2. 민관협력 네트워크 체계구축

Ⅱ-2-2-1 우리동네 복지센터 운영

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
Ⅱ-2-2-1. 우리동네 복지센터 운영	우리동네 복지센터 참여 기관 수	유지	유지

■ 자문위원 의견

<p>○ 의견1: 유지 - 사업내용에서 기존의 기관에서 복지서비스 신청을 대행해주던 사업을 구체적으로 명시</p> <p>○ 의견2: 유지 - 우리동네 복지센터 계획 수립 시 기관별 대행할 서비스 및 방법을 확정하여 추진할 필요성 있음</p> <p>○ 의견23 유지 - 사업 실행 이후 일정 기간 경과 후 복지서비스 대행 건수를 추가 포함한 성과지표 검토</p> <p>○ 의견4: 유지 - 관련 내용 공유 및 협의 단계에서 사전 간담회 실시 제안</p> <p>○ 의견5: 유지 - 성과지표는 유지(적정): 희망케어센터, 노인복지관, 장애인복지관 등 위탁기관은 소극적일 수 있으나, 노인맞춤돌봄서비스, 장애인활동지원서비스 등 사회서비스 제공기관들에서는 이미 시행 중임. 향후 다른 서비스 제공 기관에서도 담당부서의 협조요청에 대한 긍정적인 참여 의사를 밝히는 기관이 많을 것으로 예상됨 - 1차 발족식 등 퍼포먼스를 통해 지역사회 내 공식적인 시작을 알리는 것도 좋을듯함. 이후 협약서나 지정기관 선정 등 확대 방안 마련</p> <p>○ 의견6: 수정 - 추가 성과지표명은 신청대행건수로 함</p>
--

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	8.8	우수
명확성	9.3	매우 우수
측정가능성	9.3	매우 우수
<p>- 사업 목적에는 복지시설 및 의료기관 등을 대상으로 한다고 하였는데, 이후 대상 기관은 민간(복지)시설만 제시되고 있으므로, 의료기관 포함 여부를 확인하여 미포함 시 의료기관은 삭제하기를 권고함</p>		

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	우리동네 복지센터 운영	-
성과지표명	우리동네 복지센터 참여 기관 수	-
지표정의	우리동네 복지센터 참여 기관 수 증가	종전 동일
산출식	-	종전 동일
성과목표	9개소(복지관)	종전 동일
비고	- 4년간 우리시 보육 및 사회복지시설 50% 참여를 목표로 설정함	- 기관별 대행할 서비스 및 방법을 확정 및 확정된 내용 공지 - 사업의 홍보를 통한 참여기관 확대 독려

II-2-2-2 다둥이 다가치 키움 사업

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
II-2-2-2. 다둥이 다가치 키움 사업	계획대비 지원율	유지	수정

■ 자문위원 의견

<p>○ 의견1: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과지표명은 목표대상 대비 지원율로 변경</li> <li>- 연차별 지원율 향상 유도 필요</li> <li>- 4자녀 가구도 5자녀 가구와 동일하게 소득에 상관없이 지원하는 정책 변경 제안</li> </ul> <p>○ 의견2: 유지</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지표정의는 실제 지원 가구 수 / 지원 대상 가구 수로 변경</li> </ul> <p>○ 의견3: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과지표명은 대상가구 대비 지원율로 변경</li> <li>- 지표정의는 실제 지원가구수 / 지원 대상 가구수로 변경</li> </ul> <p>○ 의견4: 유지</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 다자녀 가구의 교육비, 양육비 등 경제적 부담에 대한 실효성은 확신할 수 없으나 다자녀 가구에 대한 남양주시의 관심은 전달가능하다고 봄.</li> </ul> <p>○ 의견5: 유지</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지표정의는 실제 지원가구수 / 지원 대상 가구수로 변경</li> </ul>
---

○ 의견6: 유보  
 - 지원 대상가구의 기준 변경(확대) 이후 담당부서에서 실제 계획된 예산 대비 실제 지원 가능한 대상가구수로 지표 검토 필요

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	7.5	양호 신학기 학비 및 양육비 지원을 명시하여 사업목적에 대한 달성률을 분명하게 밝힐 필요 있음
명확성	7.8	양호 지표 정의와 산출식을 백분율로 제시해야 함
측정가능성	8.2	우수
- 다자녀 가정의 기준을 5자녀 이상에서 4자녀 이상으로 확대될 경우, 확보된 예산 내에서 성과목표로 제시한 지원을 70% 달성이 실제 가능한지에 대한 확인이 필요함 - 2023년 하반기 현재, 시도 단위에서 다자녀 가정을 2자녀 가정까지 확대하는 시도에 비해 자녀수가 상대적으로 많음		

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	다동이 다가치 키움 사업	-
성과지표명	계획대비 실지원율(단위: %)	학비 및 양육비 지원율
지표정의	실제 지원 가구 수 / 지원 계획 가구 수	지원 대상 가구 수 대비 실제 지원 가구 수의 백분율
산출식		(실제 지원 가구 수 / 지원 대상 가구 수)*100%
성과목표	70%	종전 동일(70%)

3) 지역발전전략3. 지역사회 거버넌스 구축

(1) 대표과업1. 시군구 협의체 활성화 및 지원방안

II-3-1-1 지역사회보장협의체 역량강화

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
II-3-1-1. 지역사회보장협의체 역량강화	지역사회보장협의체 위원 교육 및 워크숍 참석률	유지	유지

■ 자문위원 의견

<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 의견1: 수정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과지표명은 지역사회보장협의체 전체위원 대비 교육 및 워크숍 참석률(연인원기준)로 변경</li> <li>- 참여자 만족도를 통해 개인의 역량강화에 대한 효과성 측정 필요</li> </ul> </li> <li>○ 의견2: 유지                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역사회보장협의체 위원 각 주체별 역량강화 교육이 필요함</li> </ul> </li> <li>○ 의견3: 유보                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과 지표정의를 지역사회보장협의체 전체 인원 대비 참석인원의 비율로 변경 검토.</li> </ul> </li> <li>○ 의견4: 유지                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 협의체 인원대비 80% 또는 90% 정도로 평가지표 수립</li> </ul> </li> <li>○ 의견5: 유지                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지표정의는 사회보장협의체 총인원 대비 누적 참석율로 변경 검토</li> <li>- 성과목표는 50%로 변경</li> </ul> </li> <li>○ 의견6: 수정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과지표명은 지역사회보장협의체(각 대상별) 총 인원 대비 참석률로 변경</li> <li>- 대상: 대표협의체, 실무협의체, 실무분과별 총 인원</li> </ul> </li> </ul>
--

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	8.2	우수
명확성	8.3	우수
측정가능성	8.3	우수

- 지역사회보장협의체 위원들의 교육 및 워크숍 참여가 역량 강화로 연결된다는 전제에

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
대체로 수공하는 바, 교육 및 워크숍 참석 인원수를 모수, 즉 지역사회보장협의체 전체 인원수와 비교하는 것이 위원들의 역량을 간접적으로 진단하는 기준이 된다고 봄. - 지역사회보장협의체 위원들이 기관 내 직위가 최고 책임자이거나 고위급 임원이라는 점을 감안하면 기관 사정 상 교육 및 워크숍에 대한 유고 불참 가능성이 높을 것으로 예상되므로 절반의 참석율을 성과목표로 잡는 것이 현실적임		

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	지역사회보장협의체 역량강화	-
성과지표명	지역사회보장협의체 위원 교육 및 워크숍 참석률	-
지표정의	(참석자/교육 및 워크숍 계획 인원)*100	지역사회보장협의체(대표협의체·실무협의체·실무분과) 전체 위원수 대비 교육 및 워크숍 참석 위원수 연인원의 백분율
산출식		(교육 및 워크숍 참석 위원수(연인원) / 지역사회보장협의체(대표협의체·실무협의체·실무분과) 전체 위원수)*100%
성과목표	70%	50%

II-3-1-2 민관협력 사례관리 컨퍼런스 운영

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
II-3-1-2. 민관협력 사례관리 컨퍼런스 운영	컨퍼런스 만족 비율 평균(%)	수정	수정

■ 자문위원 의견

○ 의견1: 수정 - 사업명은 민관협력 사례관리 간담회로 변경 - 성과지표명은 복지관련기관의 민관협력도로 변경 - 성과지표 산출식은 간담회 참여기관수 /남양주시복지관련기관 *100% - 성과목표 60%
--

- 의견2: 수정
  - 사업목적이 컨퍼런스를 비롯한 다양한 네트워크 활성화를 통해 사례관리사의 역량 및 대상자의 질을 강화하는 것임
  - 민관협력 네트워크 활성화를 통해 지역자원 공유, 정보 공유, 솔루션 모색 등의 긍정적 효과를 기대하며 활성화를 위해서는 다양한 유형의 네트워크 기회 확대가 중요
  - 사업명은 민관협력 사례관리 네트워크 활성화로 변경
  - 성과지표명은 민관협력 사례관리 네트워크 개최 횟수로 변경
  - 목표수준: 6회 이상
- 의견3: 수정
  - 사업명을 민관협력 사례관리 파트너십 구축으로 변경
  - 성과지표명은 민관협력 참여율(기관당 평균 참여율)로 변경
  - 포괄적인 사업으로 운영시, 참여주체 및 주관부서의 다양화가 필요하며, 현재 분과사업으로 일임한 사항을 교육은 실무분과, 컨퍼런스는 사례관리 관계부서(융합서비스팀) 등으로 변경하여 실질적인 예산 편성이 필요함.(제언에 반영)
- 의견4: 수정
  - 성과지표명은 복지전문기관의 참석률로 변경
- 의견5: 수정
  - 성과지표명은 공공기관 및 민간기관·단체별 참여기관의 수로 변경
- 의견6: 수정
  - 민관협력 사례관리 컨퍼런스의 목적 명확화: 1) 인적자원 네트워킹을 통한 자원공유 풀을 높이고자 하는 것인지, 2) 사례관리자의 전문성 강화를 위한 것인지에 대한 명확성을 분명히 하는 방안 검토
  - 위의 목적에 따라 성과지표명은 1) 참여기관 및 참여자수의 증가율로 할 것인지, 2) 역량강화에 대한 만족도 증가율로 할 것인지 검토
- 의견7: 수정
  - 참여자의 만족도는 개인적인 관심분야와 업무에 따라 다르므로 객관적인 성과를 측정하기 어려움
  - 성과지표를 만족도로 측정한다면 구체적인 평가항목 제시 필요

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	6.9	미흡 사례관리 컨퍼런스 운영이 사례관리 담당자 역량 향상에 영향을 주었다는 사실을 참여자 만족도로 평가하는 것은 적절하지 않음
명확성	6.9	미흡 지표정의에 맞는 산출식이 제시되어 있지 않음
측정가능성	7.0	양호
- 본 사업의 목적이 사례관리 담당자의 역량 향상에 있다면, 사례 컨퍼런스라는 한정된 주		

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
<p>제에 국한할 것이 아니라 사례관리 담당기관 및 담당자의 협력경험을 강화할 수 있는 네트워크를 활성화하는 사업 내용이 더 적절하다고 봄</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사례 컨퍼런스는 사례에 따라 사례관리 담당자의 참여 필요 여부 및 관심도가 달라질 수 있으므로 사례 컨퍼런스의 만족도를 높이는 데는 한계가 있으며, 사례 컨퍼런스에 대한 만족도가 높다고 해서 사례관리 담당자의 역량이 향상되었다고 보기에는 논리적으로 거리가 멀.</li> <li>- 사업명을 민관협력 사례관리 네트워크 활성화 사업으로 변경하고 성과는 민간기관의 참여율로 측정하는 것이 더 적절하다고 봄. 본 사업으로 통해 구축된 네트워크가 민관협력이 도움이 된다고 생각하면 생각할수록 사례관리 담당기관이나 담당자는 적극적인 관심을 보이고 자발적으로 참여할 것이라는 가정 하에 사업명과 성과지표를 수정하기를 제안함.</li> <li>- 민간기관 사례관리 담당자는 각자 소속 기관의 업무 일정에서 자유롭지 못하므로 참여율을 무조건 높게 잡는 것은 바람직하지 않다고 보고 본 연구에서는 성과목표로 참여율 60% 이상을 제안하지만, 담당부서에서 종전 참여율 관련 통계자료를 토대로 현실적인 성과목표를 제시하기 바람</li> </ul>		

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	민관협력 사례관리 컨퍼런스 운영	민관협력 사례관리 네트워크 활성화
성과지표명	컨퍼런스 만족 비율 평균(%)	공공 및 민간기관의 교육 및 컨퍼런스 참여율
지표정의	각 분기별 진행되는 컨퍼런스 참여자의 만족비율	사례관리 네트워크 참여대상 기관 수 대비 사례관리 네트워크 참여 기관 수의 백분율
산출식	-	(사례관리 네트워크 참여기관의 수 / 사례관리 네트워크 참여대상기관의 수) * 100
성과목표	65% 이상	60%



(2) 대표과업2. 읍면동 협의체 활성화 및 지원 방안

II-3-2-1 생활밀착형 마을중심 지역안전망 구축/마을중심 지역안전망 구축

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
II-3-2-1. 생활밀착형 마을중심 지역안전망 구축/마을중심 지역안전망 구축	생활 밀착형 마을 중심 지역 안전망 구축 및 운영 횟수	유지	수정

■ 자문위원 의견

<p>○ 의견1: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과지표명은 생활 밀착형 마을 중심 지역 안전망 구축 및 관리 건수로 변경</li> <li>- 성과지표1은 생활 밀착형 참여 안전망 거점 수 확대 전년 대비 10% 증가                     <ul style="list-style-type: none"> <li>* 참여 안전망 거점이란, 지역 내 편의점, 약국 등 협약 참여 개체를 의미</li> </ul> </li> <li>- 성과지표2는 안전망 운영을 위한 활동 관리 건수 전년 대비 10% 증가                     <ul style="list-style-type: none"> <li>* 활동: 간담회, 교육, 사례회의 등</li> </ul> </li> </ul> <p>○ 의견2: 유지</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과지표명은 사각지대 발굴건수와 처리건수로 변경</li> <li>- 남양주시에서 합의된 사각지대에 대한 개념이 우선 정의될 필요 있음</li> <li>- 성과지표명을 안전망 운영실적(mou체결, 교육, 간담회 등)으로 변경</li> </ul> <p>○ 의견3: 유지</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 안전망 구축여부, 안전망을 활용하기 위한 노력, 안전망을 통한 활동에 대해 수치화 하여 목표 설정 되어 있음.</li> </ul> <p>○ 의견4: 유지</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 추가 의견 없음</li> </ul> <p>○ 의견5: 수정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과지표명은 마을중심 지역안전망 구축 읍·면·동 수로 변경</li> <li>- 읍·면·동별 지역안전망 구축 여부를 성과지표로 설정하는 것이 타당함</li> </ul>
---

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	7.2	양호
명확성	7.2	양호
측정가능성	7.8	양호

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 본 사업의 성과를 관련 수행 사업 수로 측정하는 것은 과정 평가에 불과하므로 보다 직접적인 결과를 제시할 수 있는 성과지표로의 변경이 필요함</li> <li>- 성과지표를 읍·면·동별 생활밀착형 마을중심 지역안전망 구축 여부를 확인하여 안전망을 구축한 읍면동이 전체 16개 읍면동에서 차지하는 비중으로 수정하기를 제안함</li> <li>- 이를 위해 생활밀착형 마을중심 지역안전망 구축 관련 체크리스트를 작성하여 구축 여부를 확인하는 과정이 추가될 필요 있음</li> <li>- 향후 읍면동별 생활밀착형 마을중심 지역안전망 구축의 성과로 사각지대 발굴 및 자원 연계 건수 등 안전망을 통한 활동을 수치화하여 통계자료로 생산하는 방법을 검토하기 바람. 이를 위해 남양주시만의 합의된 사각지대에 대한 개념을 정의하고 사례 유형을 범주화하여 사각지대 발굴에 대한 정의 및 성과 측정 기준에 대한 편차를 최소화 하는 노력이 전제될 필요 있음</li> </ul>

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	생활밀착형 마을중심 지역안전망 구축	-
성과지표명	생활 밀착형 마을 중심 지역 안전망 구축 및 운영 횟수	읍·면·동별 생활밀착형 마을중심 지역안전망 구축율
지표정의	· 생활 밀착형 마을 중심 지역 안전망 구축 횟수 및 생활 밀착형 마을 중심 지역 안전망 운영 횟수 - 업무협약, 교육 진행, 간담회, 활동(복지사각지대 발굴, 지원 등)	읍·면·동별 생활밀착형 마을중심 지역안전망 구축 여부
산출식	-	(생활밀착형 마을중심 지역안전망을 구축한 읍·면·동 수 / 전체 16개 읍·면·동 수(16개))*100
성과목표	48회	100%

II-3-2-2 읍면동별 마을보장계획 실행지원

■ 검토 개요

세부사업	성과지표명	검토 결과	
		사업명	성과지표명
II-3-2-2. 읍면동별 마을보장계획 실행지원	연차별 시행계획 목표 달성률 90% 이상 읍·면·동 수	유지	수정

■ 자문위원 의견

- 의견1: 수정
  - 성과지표명은 연차별 시행계획 목표달성 읍면동 비율로 변경
  - 성과목표: 1차년도 60%, 전년 대비 10% 증가
- 의견2: 유지
  - 사업명은 ‘읍면동 마을보장계획 실행’으로 변경
  - 성과지표명은 연차별 시행계획 목표달성 비율로 변경
  - 읍·면·동별 마을 보장계획의 지표가 적절한지, 구체적인지, 측정 가능한지에 대한 검토 필요
- 의견3: 수정
  - 성과지표명은 연차별 시행계획 목표 달성률 90% 이상 읍·면·동 비중으로 변경
  - 성과목표는 60%이상으로 변경
  - 목표설정 근거를 매년 20%씩 확대로 변경
- 의견4: 수정
  - 사업명을 읍면동별 마을보장계획 실행으로 변경
  - 성과목표를 전체 읍·면·동 중 목표 달성(90%) 비중으로 변경(2023년 60%에서 점증적 상향)
- 의견5: 유지
  - 추가 의견 없음
  - 읍면동 성과관리 공통지표임

■ 검토 내용

분석결과		평가 및 주요내용
구분	점수(0~10점)	
관련성	8.4	우수
명확성	7.8	양호
측정가능성	8.4	우수
- 사업명이 “읍면동지역사회보장협의체 마을별 보장계획수립 및 실행지원”(p.66)과 “읍면동 마을별 보장계획 실행 지원”(p.171), 설명표 안의 세부사업명이 “읍면동별 마을보장계획 실행 지원”(p.171)으로 혼란을 주므로 통일된 사업명을 제시하기 바람 - 성과지표를 당초 연차별 시행계획 목표 달성률 90% 이상 읍·면·동 수에서 성과지표명은 연차별 시행계획 목표 달성율로 하고 성과지표의 정의를 전체 16개 읍·면·동 대비 연차별 시행 계획 목표를 90% 이상 달성한 읍·면·동 수의 백분율로 변경하였으므로 의미상으로는 큰 차이가 없으나 성과목표를 백분율을 사용함으로써 목표달성율을 직관적으로 인지하기 용이하게 함. - 성과목표는 2023년 성과목표로 세운 10개의 읍면동이 전체에서 차지하는 비율인 60%에서 시작하여 매년 20%씩 확대를 통해 전체 읍면동의 목표달성율을 90% 이상으로 향상시키고자 하는 함.		

■ 검토 결과(제언)

구분	당초	수정결과
세부사업명	읍면동별 마을보장계획 실행지원	-
성과지표명	연차별 시행계획 목표 달성률 90% 이상 읍·면·동 수	연차별 시행계획 목표 달성율
지표정의	마을별 보장계획에 따른 연차별 시행계획의 목표를 90% 이상 실행한 읍·면·동 수	전체 읍·면·동 대비 연차별 시행 계획 목표를 90% 이상 달성한 읍·면·동 수의 백분율
산출식	-	(연차별 시행 계획 목표를 90% 이상 달성한 읍·면·동 수 / 전체 16개 읍·면·동 수(16개))*100
성과목표	10개소	2023년 60%, 2024년부터 매년 20%씩 확대

#### 4. 세부사업별 수정 전·후 비교

- 세부사업별 수정 전·후 비교를 최종 결정(수정제안)과 함께 표로 정리하였음

<표 IV-6> 세부사업별 최종 결정에 따른 수정 전·후 비교

과제 번호	결정 (제안)	당초		수정결과				
		세부사업명	성과지표명	세부사업명	성과지표명	지표정의	산출식	성과목표
I-1-1	수정	남양주형 돌봄체계 구축	돌봄 대상자 발굴률	남양주형 돌봄체계 구축(돌봄 플랫폼 이음센터)	발굴된 돌봄 대상자의 서비스 이용률	목표인원수 대비 돌봄 대상자로 발굴되어 연계된 서비스 이용자의 수의 백분율	(돌봄 대상자로 발굴되어 연계된 서비스 이용자 / 목표인원수)*100	100% /목표 인원 수 340명
I-1-2	수정	돌봄취약계층 전문봉사자 (희망매니저) 운영	희망매니저 1인당 관리대상자 수	-	희망매니저 연간 총 활동시간	희망매니저 연간 활동시간의 합산값	희망매니저 연간 활동시간의 합산	미정
I-1-3	유지	발달장애인 특화형 체험홈	발달장애인 체험홈 이용자 수	-	-	종전동일		종전동일(5명)
I-1-4	유지	장애인 가족지원 프로그램 운영	1. 가족지원 프로그램 참여율	-	장애인 가족의 돌봄 스트레스 감소	프로그램별 사전·사후 조사를 통한 장애인 가족의 돌봄 스트레스 감소 정도	프로그램별 사후 조사 평균값 - 사전 조사 평균값 < 0	평균 차이값이 음수(사후 평균값이 사전 평균값보다 작은 수)인 참여자의 비율이 80%
	수정		2. 프로그램 만족도	-	장애인 당사자 및 가족지원 프로그램	당사자 및 가족지원 프로그램별 연간	상담 서비스 연간 참여자 수 +	전년도 참여자수 대비 증가

과제 번호	결정 (제안)	당초		수정결과				
		세부사업명	성과지표명	세부사업명	성과지표명	지표정의	산출식	성과목표
					참여자 수	참여자 수의 합산값	가족역량강화연 간 참여자 수 + 가족기능강화 연간 참여자 수 + 가족돌봄 연간 참여자 수 + 휴식지원 연간 참여자 수	여부(증가 시 100%)
I-1-5	유지	남양주시 어르신 교통비 지원사업	어르신 교통비 지원카드 누적 발급률	-	-		(교통비 지원 카드를 발급받은 노인의 수 / 전체 노인의 수)*100	-
I-1-6	유지(1 차년), 보완(2 차년~)	남양주시 주거복지센터 설치·운영	주거복지센터의 설치와 운영	-	주거취약계층 주거지원	1)2023년: 주거복지센터의 설치율 2)2024년이후:사 례관리를통한1인 당서비스연계건 수	1)2023년: 주거복지센터의 설치 여부를 100%로 환산한 값 2)2024년이후:총 서비스연계건수/ 전체서비스대상( 100명)	1)2023: 100% 2)2024년이후: 평균1인당1.5 건이상
I-2-1	유지	온종일 돌봄 서비스 확대	돌봄교사(틈새돌 봄) 파견율	-	-	다함께돌봄센터 운영개소수 당 추가 배치된	(기간제 돌봄교사 배치인원수/다함	종전동일(100 %)

과제 번호	결정 (제안)	당초		수정결과				
		세부사업명	성과지표명	세부사업명	성과지표명	지표정의	산출식	성과목표
						기간제 돌봄교사 수의 백분율	깨돌봄센터 운영개소수)*100 %	
I -2-2	유지	체험형 놀이시설 이용 활성화	놀이시설 일일 평균이용인원	콘텐츠 개발을 통한 체험형 놀이시설 이용 활성화	놀이시설 일일 이용자수	놀이시설 일일 이용자수의 평균값	놀이시설 연간 이용자수 / 놀이시설 연간 운영일수	540명
I -2-3	유지, 보완	장애통합 지역아동센터 운영	장애통합 지역아동센터 장애아동 이용률	-	장애통합 지역아동센터 설치·운영률	작년 대비 올해 남양주시 장애통합 지역아동센터 설치·운영률	(올해 장애통합 지역아동센터 수 / 작년 장애통합 지역아동센터 수)*100	100%
I -2-4	수정	권역별 장남감 도서관 운영	권역별장난감도 서관 운영(회원가입 실적)	-	전년대비 권역별 장난감 도서관 이용 증가율	전년대비 권역별 장난감 도서관 이용 증가율	{{올해 이용자 수 - 작년 이용자 수}/작년 이용자 수}*100	증가율 5% 이상
I -2-5	수정	다자녀가정 종량제 봉투 지원	수혜 가구 수 증가	-	종량제봉투 지원 가구수	종량제봉투 지원 가구수	종전 동일	종전동일(7,00 0가구)
I -2-6	유지	아이돌봄 종사자 역량강화	아이돌보미 보수교육 이수율	-	아이돌보미 대상 역량강화를 위한 보수교육 이수율	전체 보수교육 대상자 대비 역량강화를 위한 보수교육 이수자의 백분율	(보수교육 이수자의 수 / 전체 보수교육 대상자의 수)*100	100%

과제 번호	결정 (제안)	당초		수정결과				
		세부사업명	성과지표명	세부사업명	성과지표명	지표정의	산출식	성과목표
I-2-7	유지 (일몰사 업)	학습용 스마트기기 등 지원	저소득 아동에게 스마트 기기 등 학습도구 지원	-	-	종전 동일	종전 동일	종전동일
I-3-1	수정	수요자 중심의 지역밀착형 건강증진 사업	교육프로그램 참여자 수		주관적 건강증진 인지율	권역별 특화사업·건강생 활실천사업·만성 질환예방관리사 업의 사업 참여자의 주관적 건강증진정도가 “매우 높음” 또는 “높음”이라고 응답한 사람의 백분율	(“매우 높음” 또는 “높음”이라고 응답한 사람의 수 / 전체 응답자의 수)*100	30%
I-3-2	수정(대 상한정)	자살 고위험군 사례관리	우울감 개선율	-	자살 고위험군의 우울감 개선율	자살 고위험군의 우울감 척도점수의 사전·사후 점수를 비교하여 자살 고위험군 전체에서 사전점수에 비해 사후점수가 낮아진 사람의 백분율	(자살 고위험군 중 우울감 척도가 개선된 사람의 수 / 자살예방센터 등록 자살 고위험군 사례관리 대상자 수)*100	60%



과제 번호	결정 (제안)	당초		수정결과				
		세부사업명	성과지표명	세부사업명	성과지표명	지표정의	산출식	성과목표
I-3-3	수정	생명존중 교육 및 홍보	자살 취약 지역 교육·홍보 건수	-	자살예방 인식 개선율	LH임대주택 입주자 중 서비스 수혜자의 자살예방 인식이 개선된 사람의 비중	(서비스를 받고 자살예방 인식이 개선된 LH임대주택 입주자 수 / 서비스를 받은 LH임대주택 입주자 수)*100	60%
I-3-4	유지	저소득노인 영양밸런스 지원사업	경로식당(유료 및 무료) 및 재가노인 식사배달 서비스 이용자수	저소득노인 영양밸런스 식사지원사업	저소득 노인 영양밸런스 급식 서비스 이용자 수	종전 동일	종전 동일	종전동일(1,200명)
I-3-5	유지	아동 전문 심리·정서 치료센터 운영	심리상담 실시율	아동 전문 심리·정서 상담 지원사업 운영	-	지역아동센터 이용 아동 대상 목표 상담건수 대비 연간 상담 실시 건수의 백분율	(지역아동센터 이용 아동 대상 연간 상담 실시 건수 / 지역아동센터 이용 아동 대상 목표 상담건수)*100	종전동일(100%, 250건(아동 50명*5회))
I-3-6	유지	다양한가족 전문 상담 사업	가족상담 시행률	-	가족상담 서비스 시행률	가족센터 연간 가족상담 목표 건수 대비	(가족상담 실시건수 / 가족상담 목표	100%, 1200건

150 남양주시 제5기 지역사회보장계획 성과분석

과제 번호	결정 (제안)	당초		수정결과				
		세부사업명	성과지표명	세부사업명	성과지표명	지표정의	산출식	성과목표
						가족상담 실시 건수의 백분율	건수)*100	
I-4-1	수정(산 출식변 경)	경력단절 여성 일자리 '어게인 맘 프로젝트'	경력단절여성 취업·창업자 수	-	경력단절여성 취·창업률	경기도 특화사업 및 취업·창업동아리 사업에 참여한 경력단절여성 대비 취·창업한 경력단절여성의 백분율	(취·창업한 경력단절여성의 수 / 경기도 특화사업 및 취업·창업동아리 사업 참여 경력단절여성의 수)*100	50%
I-4-2	유지, 보완	청년창업 지원센터를 통한 공간적, 제도적 지원	1. 공간적, 제도적 창업지원 정책의 수혜 청년의 수	-	전년대비 공간적, 제도적 창업지원정책의 수혜청년의 수 증가율	전년대비 공간적, 제도적 창업지원정책의 수혜청년의 수 증가율	{{(올해 참여자 수 - 작년 참여자 수)/작년 참여자 수}*100	증가율 5% 이상
	수정		2. 설문조사를 통한 청년창업교육실 시 만족도	-	청년창업준비 역량	수혜청년의 창업준비정도를 ①창업 아이템, ②창업 사업 모델, ③사업 계획 수립, ④창업 방법 및 절차, ⑤창업 지원 제도로 구분하여 항목별 이해도를 5점	(①+②+③+④+ ⑤)/5	3.5점 이상

과제 번호	결정 (제안)	당초		수정결과				
		세부사업명	성과지표명	세부사업명	성과지표명	지표정의	산출식	성과목표
						만점 척도에 응답한 평균값		
I-4-3	수정(조사대상 변경)	장애인 특화형 일자리	1. 장애인 특화형 일자리 사업 참여율	남양주형 장애인 특화형 일자리	남양주형 장애인 특화형 일자리 파트너 기관 확대	전년대비 남양주형 장애인 특화형 일자리 파트너 기관 수 증가율	{{올해 파트너 기관 수 - 작년 파트너 기관 수}/작년 파트너 기관 수}*100	증가율 / 증가 여부(증가 시 100%)
			2. 만족도조사 설문(평균만족도 )	남양주형 장애인 특화형 일자리	남양주형 장애인 특화형 일자리 파트너 기관 대상 장애인 고용 긍정 인식도	장애인 고용 긍정 인식 정도의 응답값의 평균값(5점 만점)	종전 동일	4.0점 이상
I-4-4	유지	신중년 경력형 일자리	목표인원(공모선 정 인원) 대비 참여인원	-	신중년 경력형 일자리 고용률	신중년 경력형 일자리 목표인원(공모선 정 인원) 대비 참여인원의 백분율	참여인원/목표인 원(공모선정 인원)*100	종전동일(100 %)
I-4-5	유지, 보완	노인 일자리 '시니어 동행 편의점'	시니어동행 편의점 지원사업 참여 어르신 수	-	노인 일자리 '시니어 동행 편의점' 고용률	시니어동행 편의점 지원 사업 누적 일자리 수에 대한 참여 어르신의 누적	(참여 어르신의 누적 인원수 / 시니어동행 편의점 지원사업 누적 일자리 수)*100	100%

과제 번호	결정 (제안)	당초		수정결과				
		세부사업명	성과지표명	세부사업명	성과지표명	지표정의	산출식	성과목표
						인원수의 백분율		
I-4-6	유지, 보완	취업지원 프로그램 운영	취업지원프로그 램 운영 횟수	-	취업지원프로그 램 참여자 수	취업지원프로그 램 참여자 수(연인원)	종전 동일	종전동일(150 명)
I-4-7	수정	저소득층 맞춤형 자립 지원사업	저소득층 맞춤형 자립지원사업	저소득 근로취약계층 자립지원	저소득 근로취약계층 자립지원서비스 연계건수	저소득 근로취약계층 자립지원서비스 의뢰자 1인당 서비스 연계 건수	서비스 연계 건수 / 서비스 의뢰자 총 인원수	1.5건
I-5-1	유지	청소년 전용시설 '편그라운드'	편그라운드 이용청소년 증가율	-	편그라운드 이용자 증가율	편그라운드 이용자 및 프로그램 참여자 증가율	(올해 이용자수 / 작년 이용자수)*100	2023년 200%, 2024년 이후 매년 20% 이상
I-5-2	수정(용 어변경)	휴먼북 라이브러리	휴먼북 멘토링 서비스 제공 대상자 수	멘토-멘티 지식공유 플랫폼 '휴먼북 라이브러리'	휴먼북 열람건수	'휴먼북 라이브러리' 사업을 통해 멘토링 서비스를 받은 시민의 수	-	종전동일(100 명)
I-5-3	수정(용 어, 산출식 변경)	평생학습 프로그램 확대	평생학습 프로그램 참여인원 확대	평생학습 프로그램 활성화	평생학습 프로그램 참여 인원 수	평생학습 프로그램에 참여한 전체 시민의 수	-	종전동일(주민 등록구 수의 0.5%)
I-5-4	유지,	장애인	장애인 어울림	-	장애인	작년 대비	올해 참여자 수	1)증가

과제 번호	결정 (제안)	당초		수정결과				
		세부사업명	성과지표명	세부사업명	성과지표명	지표정의	산출식	성과목표
	보완	평생학습 지원	평생학습 추진율		평생학습 참여자 증가 여부	장애인 평생학습 참여자 증가 여부	- 작년 참여자수 > 0	여부(증가 시 100%) 2)4년간장애인 평생학습참여 율10%증가
I-5-5	수정	어르신 맞춤형 디지털 교육	경로당 디지털 교육 추진률	-	어르신의 디지털 기기 활용 자기효능감	교육을 이수한 전체 어르신 대비 디지털 기기 활용 자기효능감 점수가 높은 어르신의 비중	(디지털 기기 활용 자기효능감 평균점수가 3점 이상인 응답자의 수/전체 응답자의 수)*100	80%
I-5-6	유지, 보완	다자녀가정 행복축제	축제 참여 시민 만족도	-	축제참여 다자녀가정의 가족친밀감 향상 인지율	다자녀가정 행복 축제 참여자의 주관적 가족친밀감 향상 정도가 "매우 높아짐" 또는 "높아짐"이라고 응답한 사람의 백분율	("매우 높아짐" 또는 "높아짐"이라고 응답한 사람의 수 / 전체 응답자의 수)*100	80%
I-5-7	수정	지역자원을 활용한 문화소외계층 서비스 지원	1. 문화 소외계층 서비스 제공 건수	-	전년대비 이용자수 증가율	전년 대비 문화소외계층 서비스 이용자 수 증가율	{{올해 이용자 수 - 작년 이용자 수}/작년 이용자 수}*100	증가율 / 증가 여부(증가 시 100%)

과제 번호	결정 (제안)	당초		수정결과				
		세부사업명	성과지표명	세부사업명	성과지표명	지표정의	산출식	성과목표
	유지, 보완		2. 서비스 만족도	-	-	서비스 수혜자의 서비스 만족도가 "매우 만족" 또는 "만족"이라고 응답한 사람의 백분율	("매우 만족" 또는 "만족"이라고 응답한 사람의 수 / 전체 응답자의 수)*100	종전동일(80% )
Ⅱ-1-1- 1	유지, 보완	마을중심 인적안전망 구축	마을중심 인적자원망(명예 사회복지공무원) 구축	-	1)명예사회복지 공무원 역량강화 교육 참여율	1)전체 명예사회복지공 무원 대비 명예사회복지공 무원 역량강화 교육 참여자 수의 백분율	1)(명예사회복지 공무원 역량강화 교육 참여자 수 / 전체 명예사회복지공 무원)*100	1) 30%~50%
				-	2)전년대비신규 명예사회복지공 무원의역량강화 교육참여증가율	2)전년대비신규 명예사회복지공 무원의역량강화 교육참여증가율	2)((올해역량강화 교육참여자수-작 년역량강화교육 참여자수)/작년 참여자수)*100	2)3%
Ⅱ-1-1- 2	수정	고위험가구 발굴 및 안심보호체계 구축	고위험가구 발굴 위험가구 발굴 및 안심보호체계 구축	고위험가구 안심보호체계 구축	발굴된 고위험가구 서비스 연계 건수	발굴된 고위험가구 서비스 연계 건수	누적 서비스연계 건수 / 발굴 고위험가구 수	가구당 평균 1.5건 이상
Ⅱ-1-2-	유지	부정수급	부정수급에	부정수급 예방	부정수급 예방	부정수급 예방	부정수급 예방	종전동일(14,4

과제 번호	결정 (제안)	당초		수정결과				
		세부사업명	성과지표명	세부사업명	성과지표명	지표정의	산출식	성과목표
1		예방교육 추진	대한 인식제고를 위한 부정수급 예방 안내	교육 및 안내	교육 참여자 수 및 안내 건수	교육 참여자 수와 안내 건수의 합산값	교육 참여자 수 + 안내 건수	20건)
Ⅱ-1-2-2	유지, 보완	찾아가는 의료급여 신규대상자 교육	수급자 건강증진 및 의료급여 재정 안정화	찾아가는 신규 의료급여수급자 교육	신규 의료급여수급자 의 교육 이수율	전체 신규의료급여수 급자 대비 신규의료급여수 급 교육 이수자의 백분율	(신규의료급여수 급 교육 이수자 수/ 전체 신규의료급여수 급자 수)*100	50%
Ⅱ-2-1-1	수정	내 삶을 바꾸는 주민참여 플랫폼 운영	목표대비 프로그램 운영률	-	주민참여플랫폼 참여도	주민참여플랫폼 의 참여한 남양주 시민의 수	주민참여플랫폼 별 참여한 시민의 연인원의 합산값	플랫폼별 평균적으로 참여하는 시민의 연인원수의 합산값
Ⅱ-2-1-2	유지	찾아가는 시민복지학교	1. 교육 참여자수	-	교육참여자 수 (연인원)	당해연도 찾아가는 시민복지학교 참여자 수 합산값	4개 권역*회차당 목표 참여자 수 25명*2회 = 200명	총전동일(200 명)
	수정		2. 참여자 만족도	-	복지제도 이해도 향상율	사전·사후조사를 통한 교육을 통한 사회보장	사후 이해도 평균값 - 사전 이해도 평균값	평균값의 차이값이 양수(사후

과제 번호	결정 (제안)	당초		수정결과				
		세부사업명	성과지표명	세부사업명	성과지표명	지표정의	산출식	성과목표
						및 사회복지에 대한 이해도 향상 정도	> 0	평균값이 사전 평균값보다 큰 수)인 비율이 80% 이상
				-	지역활동가 양성율	시민복지학교 이수자 중 복지모니터링단 신청자의 백분율	(복지모니터링단 신청자의 수 / 시민 복지학교 이수자의 수)*100%	
Ⅱ-2-2-1	유지	우리동네 복지센터 운영	우리동네 복지센터 참여 기관 수	-	-	종전 동일	종전 동일	종전동일(9개 소(복지관))
Ⅱ-2-2-2	유지, 보완	다동이 다가치 키움 사업	계획대비 지원율	-	학비 및 양육비 지원율	지원 대상 가구 수 대비 실제 지원 가구 수의 백분율	(실제 지원 가구 수 / 지원 대상 가구 수)*100%	종전동일(70% )
Ⅱ-3-1-1	유지, 보완	지역사회보장협 의체 역량강화	지역사회보장협 의체 위원 교육 및 워크숍 참석률	-	-	지역사회보장협 의체(대표협의체· 실무협의체·실무 분과) 전체 위원수 대비 교육 및 워크숍 참석 위원수	(교육 및 워크숍 참석 위원수(연인원) / 지역사회보장협 의체(대표협의체· 실무협의체·실무 분과) 전체	50%



과제 번호	결정 (제안)	당초		수정결과				
		세부사업명	성과지표명	세부사업명	성과지표명	지표정의	산출식	성과목표
						연인원의 백분율	위원수)*100%	
Ⅱ-3-1-2	수정	민관협력 사례관리 컨퍼런스 운영	컨퍼런스 만족 비율 평균	민관협력 사례관리 네트워크 활성화	공공 및 민간기관의 교육 및 컨퍼런스 참여율	사례관리 네트워크 참여대상 기관 수 대비 사례관리 네트워크 참여 기관 수의 백분율	(사례관리 네트워크 참여기관의 수/ 사례관리 네트워크 참여대상기관의 수)*100	60%
Ⅱ-3-2-1	수정	생활밀착형 마을중심 지역안전망 구축/마을중심 지역안전망 구축	생활 밀착형 마을 중심 지역 안전망 구축 및 운영 횟수	-	읍·면·동 별 생활밀착형 마을중심 지역안전망 구축율	읍·면·동 별 생활밀착형 마을중심 지역안전망 구축 여부	(생활밀착형 마을중심 지역안전망을 구축한 읍·면·동 수 / 전체 16개 읍·면·동 수(16개))*100	100%
Ⅱ-3-2-2	유지, 보완	읍면동 별 마을보장계획 실행지원	연차별 시행계획 목표 달성률 90% 이상 읍·면·동 수	-	연차별 시행계획 목표 달성율	전체 읍·면·동 대비 연차별 시행 계획 목표를 90% 이상 달성한 읍·면·동 수의 백분율	(연차별 시행 계획 목표를 90% 이상 달성한 읍·면·동 수 / 전체 16개 읍·면·동 수(16개))*100	중전동일(2023년 60%), 2024년부터 매년 20%씩 확대



## V.

### 결론 및 제언

1. 결론
2. 시사점
3. 정책적 제언



## V. 결론 및 제언

### 1. 결론

- 본 연구에서는 민관협력을 기반으로 하는 남양주시 지역사회보장계획의 실효성 향상과 과학적인 성과관리체계 구축을 위해 남양주시 제5기 지역사회보장계획의 세부사업별 성과 목표-지표 체계에 대한 평가 및 심층적인 검토 과정을 거친 집단적인 의사결정을 통해 남양주시 제5기 지역사회보장계획 2023년 1년차 세부 사업별 성과목표-성과지표에 대한 수정 제안 및 그 대안을 제시하였음.
- 이는 지방자치단체 수준에서 공공과 민간이 함께 참여하여 지역사회보장계획 수립 및 이행 관련 협력적 거버넌스 활동을 실제 전개했다는 점에서 독창적이고 선도적인 사회복지 정책 실천 현장 사례라 할 수 있음.
- 본 연구에서는 남양주시 제5기 지역사회보장계획 세부사업의 성과지표가 관련성·명확성·측정가능성 측면에서 전반적으로 양호 수준이라고 평가하였으며, 세부적인 연구결과를 토대로 전체 사업의 44%, 즉 절반 미만의 사업에 대해서 성과 목표-지표의 수정을 제안하였음.
- 이러한 세부 사업별 성과 목표-지표의 수정 관련 최종 결정(수정 제안)은 자문조사를 통해 분석된 평가 및 내용 검토 결과에 대한 연구진에 의한 종합적인 검토 결과로, 본 연구 목적에 맞게 전방위적이고 포괄적인 수준에서 수정 제안이 이루어졌으므로 수정 제안 대상 사업 중에는 성과 목표-지표의 적합성이 양호 수준 이상의 수준이라는 평가를 받았음에도 불구하고 현재 성과지표에 대한 개선 과정을 통해 향후 더 나은 성과지표가 개발되기를 바라는 의도에서 수정 제안을 받은 사업들이 일부 포함됨. 따라서 수정 제안 대상 사업을 일괄 부정적으로 평가하거나 폄하하는 것은 사실과 다르며 본 연구의 목적에 위배되므로 바람직하지 않음.
- 또한 본 연구에서는 남양주시 제5기 지역사회보장계획 세부사업의 사업명과 성과지표명에 대한 수정 제안을 제시하였음. 사업명 및 성과지표명에 대한 수정 제안은 사업명과 성과지표명에 치명적인 오류를 발견해서

라기보다 단 한 글자의 수정만으로도 개선 효과가 예상되는 경우를 전제로 수정 제안을 한 것이므로 사업명 및 성과지표명에 대한 수정 제안 결과는 크게 우려할 바가 아님.

- 본 연구는 남양주시 지역사회보장협의체 위원들이 보장계획에 의해 수립되어 실행 중인 사업의 성과 목표-지표 간의 관련성·명확성·측정가능성을 평가하고 성과지표에 대한 심층적인 검토와 집단적인 논의를 통해 수정 여부에 대한 의사결정을 하고 대안을 제시했다는 점에서 ‘남양주시 지역사회보장계획수립-실행-평가(성과분석)-피드백 구조’의 실체를 구현해냈다는 점에서도 그 의의가 큼. 이는 남양주시 지역사회보장협의체의 성과관리 및 성과평가에 대한 진정성과 책임성을 입증함과 동시에 지역사회복지 관련 민관협력의 진일보하는 단계로의 성장을 실현한 것이라 할 수 있음.

## 2. 시사점

- 지역사회보장계획의 성과 관리는 사업 계획 수립 단계에서 성과 목표-지표 간의 관련성·명확성·측정가능성이 통합된 수준을 상정한 다음 그에 적합한 성과지표를 개발하는 데서부터 출발해야 함. 특히 이번 연구 분석 결과를 통해서 성과 목표-지표 간의 정합도를 알 수 있는 관련성에 대한 평가 결과가 성과지표의 전체적인 완결성 수준을 견인하는 기능을 하고 있음을 확인할 수 있었음.
- 지역사회보장계획의 성과 관리는 지방자치단체 차원의 사업목표와 성과 지표에 대한 지속적인 관심과 수정-재수정 작업을 위한 투자를 통해서 발전할 수 있음. 지역사회보장계획의 성과 관리 활동은 특정 개인이나 일개(一介) 단체의 주도적인 시도로 성공하기 쉽지 않음. 지역사회보장계획은 계획 수립 단계에서 이미 지역사회를 기반으로 해당 전략 및 세부사업마다 지역사회보장 및 관련 복지사업에 대한 전문성과 대표성을 인정받은 공공 및 민간 현장 전문가들이 참여하여 협업 과정을 거쳐 사업목표-성과지표 체계를 만들어 놓았기 때문에 기존의 성과 목표-지표 체계를 다시 검토하고 수정하는데 관련 전문가 집단의 인정과 시간·재정·

에너지 투입 등 투자가 선행되어야 함. 본 연구는 남양주시 제5기 지역 사회보장계획 수립 시점부터 세부사업(II-4-2-1, 사회보장 만족도 조사 및 성과분석)의 일환으로 성과 목표-지표 체계에 대한 검토 사업이 계획된 바, 체계적이고 안정적인 환경에서 과학적인 평가 및 검토를 실시할 수 있었음.

### 3. 정책적 제언

- 성과 목표-지표 체계에서 성과지표의 관련성·명확성·측정가능성 세 항목 모두 우수 수준 이상의 수준에 버금가는 사업의 비중을 향후 4년 내로 50% 이상으로 확대·발전하도록 노력할 필요 있음. 현재 본 연구에서 실시한 평가 조사에서는 관련성·명확성·측정가능성 세 항목 모두 우수 수준에 해당하는 사업이 16개로, 전체 45개 사업 대비 20%에 머물고 있으므로 향후 전체 혹은 일부 수정·보완 작업을 통해서 지속적인 시정조치를 해야 함. 그리하여 4년 후 남양주시 제5기 지역사회보장계획에 대한 최종 성과평가 및 남양주시 제6기 지역사회보장계획 수립 시점에서는 성과 목표-지표 체계 개선 노력의 과시적인 효과를 확인할 수 있어야 함.
- 협의체 위원의 성과 평가 역량을 일정 수준 이상으로 상향 평준화 하기 위해서 성과지표 평가 관련 교육 및 워크숍의 참여 기회를 늘릴 필요 있음. 이때, 이론적인 교육도 중요하겠지만 일반적이고 보편적인 내용에 대한 설명을 주입하는 방식에서 벗어날 필요가 있음. 남양주시의 인구·정치·경제·사회·문화 등 다양한 현실적 맥락에 대한 깊은 이해를 기반으로 주요 지역사회 문제(현상)에 집중할 수 있어야 하고, 남양주시민의 새로운 복지욕구 파악과 지역사회 내 가용자원의 확보 및 활용 방안, 관련 제도의 법·행정적인 환경 변화 등에 대한 전문가로서의 관심과 실천 지식 확보가 선행되어야 함.





## 〈참고문헌〉

- 강혜규·김보영·주은수·채현탁·이지영·김태은·이정은·김진희 (2018). 지역사회보장계획의 이해: 지자체의 제4기 계획 수립·실행 지원 연구. 한국보건사회연구원.
- 고영선, 윤희숙, 이주호 (2004). 공공부문의 성과관리. 한국개발연구원.
- 국무조정실 (2006). 성과지표 개발·관리 매뉴얼.
- 기획재정부·한국조세연구원. (2012). 재정사업 성과지표개발 매뉴얼: 현장에서 통하는 성과지표개발.
- 복지타임즈(2023), “지역사회보장계획의 새로운 해법 찾기”(7월 31일), <https://www.bokjitimes.com/news/articleView.html?idxno=35264>(검색일: 2023년 11월 30일)
- 안혁근·박중훈·이광희·황혜신·조세현·이광훈 (2015). 2015 지방자치단체 합동평가 지표 개선방안 연구. 한국행정연구원.
- 오윤섭. (2018). 사회서비스 분야 성과관리 개선 방향. 보건복지포럼, 2018(8), 52-66.
- 오윤섭, 강지원, 이규환 (2017). 사회보장제도 성과관리체계 정립방안에 관한 연구. 한국보건사회연구원.
- 유란희, 유은지. (2022). 복지정책 성과지표의 결과지향성 사회부처 관리과제를 중심으로. 한국공공관리학보, 36(1), 75-105.
- 윤수재. (2017). 정부 성과관리 프로세스 진단 및 개선방안 연구. 한국행정연구원.
- 이윤식. (2007). 우리나라에 있어서 성과관리를 위한 평가의 개선방안에 관한 연구: 중앙부처 사례를 중심으로. 정책분석평가학회보, 17(3), 5
- 장인수·이소영·정희선·고제이·김세진 (2022). 2022년 저출산·고령사회 시행계획 및 핵심성과지표 개발 연구. 저출산고령사회위원회·한국보건사회연구원.
- 정부업무평가기본법 제2조 6호
- 지역사회보장균형발전지원센터 홈페이지(2023), “2022년도 지역사회보장지표 개괄 및 구축 현황 설명 자료”  
[http://www.kccwp.or.kr/kccwp/board\\_view.asp?b\\_idx=162&pageno=1&find=&search=&table\\_code=3vgb](http://www.kccwp.or.kr/kccwp/board_view.asp?b_idx=162&pageno=1&find=&search=&table_code=3vgb)(검색일: 2023년 12월 7일)
- 채현탁. (2023). 지역사회보장계획의 성과와 한계에 관한 연구-제 4기 계획의 평가결과를 중심으로. 한국지역사회복지학, 86, 191-219.
- 황혜신 외 (2021). 분야별 성과지표 개선방안 연구 III 보건복지분야를 중심으로



## 첨부자료

1. 자립역량조사지(자립역량척도)
2. 장애 자녀를 둔 가족의 돌봄 스트레스 설문
3. 장애인 일자리 배치기관담당자 대상 만족도 설문
4. 어르신 디지털 기기 활용 자기효능감



**【첨부자료 1】**

**자립역량조사지(자립역량척도)**

출처 : 경기도장애인복지종합지원센터(2021), “자립역량조사지 : 장애인자립생활체험홈 및 주택실무도움서” 서식(4-13), 누림.

설문문항		전혀 아니다	별로 아니다	약간 그렇다	매우 그렇다
1	일상생활(세수, 양치질, 화장실 이용, 식사, 청소, 빨래, 옷 갈아입기, 이동 등) 기술을 알고 있다.				
2	갑자기 문제가 생겼을 때(길을 잃었을 때, 교통사고가 났을 때 등) 어떻게 도움을 요청(112 전화 등)해야 하는지 알고 있다.				
3	매월 생활비(급여, 연금, 수당 등)가 어떻게 사용되는지(청약저축, 세금, 용돈 등) 알고 있다.				
4	지역사회에 어떤 단체나 모임(종교, 운동모임, 복지관 동아리 등)이 있는지 알고 있다.				
5	의사소통기술(잘 듣기, 말하기, 적절한 반응 등)을 알고 있다.				
6	무언가를 결정해야 할 때, 주변사람의 말보다는 내 생각이 중요함을 알고 있다.				
7	내 생각이나 의견을 다른 사람에게 표현하는 방법을 알고 있다.				
8	내 권리와 이익을 위해 무엇을 해야 하는지(인권교육, 세미나, 공청회, 토론회 집회 등 참여) 알고 있다.				
9	내가 결정한 행동에 대한 책임은 나에게 있음을 알고 있다.				
10	나에게 필요한 지역자원의 정보를 어떻게 수집해야 하는지 알고 있다.				
11	일상생활(세수, 양치질, 화장실 이용, 식사, 청소, 빨래, 옷 갈아입기, 이동 등)을 어려움 없이 수행한다.				
12	다른 사람의 도움이 필요할 때는 도움을 요청한다.				
13	매월 계획한 예산 내에서 합리적으로 소비한다.				
14	지역사회 구성원으로서 단체나 모임(종교, 운동모임, 복지관 동아리 등)에 참여한다.				

170 남양주시 제5기 지역사회보장계획 성과분석

설문문항		전혀 아니다	별로 아니다	약간 그렇다	매우 그렇다
15	의사소통기술(잘 듣기, 말하기, 적절한 반응 등)을 적절히 사용한다.				
16	무언가를 결정해야 할 때, 주변사람의 말보다는 내 판단에 따른다.				
17	내 생각이나 의견을 적극적으로 이야기한다.				
18	내 권리와 이익을 위해 인권교육, 세미나, 공청회, 토론회 집회 등에 참여한다.				
19	내가 결정한 행동에 따른 결과는 내가 책임진다.				
20	필요해서 얻은 정보를 적절하게 활용한다.				
21	우리 집 안전을 위해 해야 할 일(현관문 잠그기, 가스레인지 밸브 잠금, 소화기 사용 등)을 알고 있다.				
22	내 생활에 큰 힘이 되는 주변사람(이웃, 친구, 동료 등)들이 있다.				
23	앞으로의 자립생활을 위해 저축이 필요함을 알고 있다.				
24	지역사회 안에서 열리는 각종 행사(바자회, 축제 등)들을 알고 있다.				
25	다른 사람(이웃, 친구 등)들과 어울리는 방법(여가생활, 사회활동 등)을 알고 있다.				
26	내가 이용하는 서비스의 선택과 결정권이 나에게 있음을 알고 있다.				
27	내가 하고 싶지 않은 일을 요구받았을 때 거절해야 함을 알고 있다.				
28	내 의견을 표현하는 방법으로 투표가 있음을 알고 있다.				
29	내 삶의 미래는 나에게 달려있음을 알고 있다.				
30	지역사회 편의시설(병원, 마트, 주민센터, 복지관 등)이 어디에 있는지 알고 있다.				
31	우리 집 안전을 위해 해야 할 일(현관문 잠그기, 가스레인지 밸브 잠금, 소화기 사용 등)을 실제로 한다.				
32	도움이 필요할 때, 주변사람(이웃, 친구, 동료 등)의 도움을 받고 있다.				

설문문항	전혀 아니다	별로 아니다	약간 그렇다	매우 그렇다
33 앞으로의 자립생활을 위해 저축을 한다.				
34 지역사회에서 열리는 각종 행사(바자회, 축제 등)에 참여한다.				
35 다른 사람(이웃, 친구, 동료 등)들과 자주 어울린다.				
36 내가 이용하는 서비스는 내가 결정한다.				
37 인권을 침해당했다고 느꼈을 때 상대방에게 불쾌함을 표현한다.				
38 투표를 통해 선거에 참여한다.				
39 내 삶의 미래에 대해 고민하고 계획에 따라 생활한다.				
40 나에게 필요한 지역사회 편의시설(병원, 마트, 주민센터, 복지관 등)을 적절히 이용한다.				

**【첨부자료 2】**

**장애 자녀를 둔 가족의 돌봄 스트레스 설문**

출처 : 만성적인 돌봄 보호자가 경험하는 부정적 감정의 변화를 평가하기 위해 Greene(1982)가 개발한 RSS (The Relatives' Stress Scale)를 사용

※ 본 설문은 장애자녀를 돌보면서 느끼는 생각과 행동에 대해 알아보는 질문입니다. 문항에 기술되어 있는 아래 다섯 가지 대답 가운데 자신을 잘 나타낸다고 생각하는 정도의 칸에 체크해주세요.

연 번	장애 자녀를 돌보면서	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	장애 자녀를 돌보는 상황에 더이상 대처할 수 없다고 느낀다.					
2	휴식이 필요하다고 자주 느낀다.					
3	장애자녀를 돌보는 상황 때문에 우울하다.					
4	내 건강문제 때문에 장애자녀를 돌보는 것이 고통스럽다.					
5	앞으로 발생될 일에 대해 걱정이 된다.					
6	장애자녀를 돌보는 문제가 끝나지 않을 것이라고 느낀다.					
7	장애자녀 때문에 휴가를 떠나기가 어렵다.					
8	장애자녀로 인해 사회생활에 지장을 받는다.					
9	장애자녀를 돌보면서 일상적인 가사 일로 몸과 마음이 어지럽다.					
10	장애자녀로 인해 수면을 방해받은 적이 있다.					
11	장애자녀에게 드는 비용 지출 때문에 어려움을 겪고 있다.					
12	장애자녀로 인해 일상생활에서 당혹스러움을 느낀다.					
13	장애자녀로 인해 집에 손님을 초대하기가 어렵다.					
14	장애자녀로 인해 자주 화가 난다.					
15	장애자녀로 인해 자주 좌절을 느낀다.					



**【첨부자료 3】**

**장애인 일자리 배치기관담당자 대상 만족도 설문**

출처 : 보건복지부, “「장애인일자리사업」 배치기관 담당자용 설문지

1. 귀하께서는 장애인일자리사업의 정책목적 및 취지, 사업추진, 사업효과적인 측면을 모두 고려할 때, 장애인일자리사업에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까?  
① 매우 불만족      ② 불만족      ③ 불만족      ④ 만족      ⑤ 매우 만족
  
2. 귀하께서는 다음에도 기회가 된다면 배치기관으로서의 역할을 담당할 의사가 있습니까?  
① 전혀 없다      ② 없다      ③ 보통      ④ 있다      ⑤ 매우 있다
  
3. 귀하께서는 장애인일자리사업이 장애인의 삶의 질 향상에 도움이 된다고 생각하십니까?  
① 전혀 그렇지 않다      ② 그렇지 않다      ③ 보통      ④ 그렇다      ⑤ 매우 그렇다
  
4. 귀하께서는 이 사업의 확대 추진이 필요하다고 생각하십니까?  
① 전혀 그렇지 않다      ② 그렇지 않다      ③ 보통      ④ 그렇다      ⑤ 매우 그렇다

**【첨부자료 4】**

**어르신 디지털 기기 활용 자기효능감**

출처 : 길혜지·김명섭·조시정·박지민·정세원(2022), “어르신 맞춤형 디지털 역량 진단 도구 개발연구”, 서울디지털재단. 2022.10.

	설문문항	전혀 아니다	별로 아니다	약간 그렇다	매우 그렇다
1	나는 새로운 디지털 기술 및 기기가 나와도 두려움 없이 잘 적응하는 편이다.(태도)				
2	나는 인터넷 포털이나 검색을 통해 필요한 정보(글, 사진, 동영상 등)를 검색할 수 있다.(정보이용)				
3	나는 인터넷으로 원하는 상품/서비스를 구매할 수 있다.(거래금융)				
4	나는 인터넷에서 가족, 친지, 친구 등 지인들과 일상의 일들을 서로 공유하고 연락할 수 있다.(소통과 표현)				
5	나는 스팸, 스미싱, 보이스피싱 등 사이버 범죄에 대응하는 방법(신고 등)을 알고 있다.(안전)				

## 부 록

1. 총괄연구 분야 성과지표 평가지 및 검토지
2. 노장년 분야 성과지표 평가지 및 검토지
3. 영유아 분야 성과지표 평가지 및 검토지
4. 아동·청소년 분야 성과지표 평가지 및 검토지
5. 장애인 분야 성과지표 평가지 및 검토지
6. 건강 분야 성과지표 평가지 및 검토지
7. 고용주거 분야 성과지표 평가지 및 검토지
8. 문화환경 분야 성과지표 평가지 및 검토지
9. 사례관리 분야 성과지표 평가지 및 검토지
10. 지역복지 분야 성과지표 평가지 및 검토지



## 「남양주시 제5기 지역사회보장계획 성과분석」 전문가 검토(총괄연구)

### [1] 성과지표 평가

세부사업의 사업목적 및 사업내용, 사업비 등을 검토하여 성과지표별 적절성, 명확성, 측정가능성을 각각 최소 0점에서 최대 10점까지 점수를 매김

관련성 (적절성)	사업목적에 대한 달성률을 평가할 수 있어야 함
명확성 (구체성)	지표의 정의와 산출식이 명확해야 함
측정 가능성	지표산출이 가능해야하며 향후 산출된 지표의 축적을 위한 자료 추출의 접근성이 높아야 함

### I. 지자체 사회보장사업 전략체계

분류	세부사업	성과지표명	P.	점수 (0~10점)		
				관련성	명확성	측정 가능성
I -1-6	남양주시 주거복지센터 설치·운영	주거복지센터의 설치와 운영	90			

### II. 지역사회보장 발전 전략체계

분류	세부사업	성과지표명	P.	점수 (0~10점)		
				관련성	명확성	측정 가능성
II -2-1-1	내 삶을 바꾸는 주민참여 플랫폼 운영	목표대비 프로그램 운영률(%)	156			
II -2-1-2	찾아가는 시민복지학교	1. 교육 참여자수(명) 2. 참여자 만족도	158			
II -2-2-1	우리동네 복지센터 운영	우리동네 복지센터 참여 기관 수	160			
II -2-2-2	다동이 다가치 키움 사업	계획대비 지원율	162			
II -3-1-1	지역사회보장협의 체 역량강화	지역사회보장협의체 위원 교육 및 워크숍 참석률	164			

[2] 내용검토

성과지표별 검토내용 및 대안 작성하고, 유지/수정/유보로 구분

유지	성과지표가 사업목적에 부합하거나 효과성을 판단할 수 없을 경우
수정	성과지표가 사업목적에 부합하지 않거나, 지표 또는 지표정의에 오류가 있거나 더 적합한 지표가 있을 경우 → 대안 제시
유보	성과지표가 사업목적에 부합하는지 추가 논의 후 결정이 필요한 경우

I. 지자체 사회보장사업 전략체계

추진전략	세부사업	성과지표명	p.	구분 (유지/수정/ 유보)
1. 함께 돌보는 더 편안한 돌봄체계 구축	6. 남양주시 주거복지센터 설치·운영	주거복지센터의 설치와 운영	90	
	[검토내용]			

II. 지역사회보장 발전 전략체계

추진전략	세부사업	성과지표명	p.	구분 (유지/수정/ 유보)
2. 지역사회 민관협력 제고	1-1. 내 삶을 바꾸는 주민참여 플랫폼 운영	목표대비 프로그램 운영률(%)	156	
	[검토내용]			
2. 지역사회 민관협력 제고	1-2. 찾아가는 시민복지학교	1. 교육 참여자수(명) 2. 참여자만족도	158	
	[검토내용]			

추진전략	세부사업	성과지표명	p.	구분 (유지/수정/ 유보)
2. 지역사 회 민관협 력 제고	2-1. 우리동네 복지센터 운영	우리동네 복지센터 참여 기관 수	160	
	[검토내용]			
2. 지역사 회 민관협 력 제고	2-2. 다둥이 다가치 키움 사업	계획대비 지원율	162	
	[검토내용]			
3. 지역사 회 거버넌 스 구축	1-1. 지역사회보장협의체 역량강화	지역사회보장협의체 위원 교육 및 워크숍 참석률	164	
	[검토내용]			

### 「남양주시 제5기 지역사회보장계획 성과분석」 전문가 검토(노장년)

#### [1] 성과지표 평가

세부사업의 사업목적 및 사업내용, 사업비 등을 검토하여 성과지표별 적절성, 명확성, 측정가능성을 각각 최소 0점에서 최대 10점까지 점수를 매김

관련성 (적절성)	사업목적에 대한 달성률을 평가할 수 있어야 함
명확성 (구체성)	지표의 정의와 산출식이 명확해야 함
측정 가능성	지표산출이 가능해야하며 향후 산출된 지표의 축적을 위한 자료 추출의 접근성이 높아야 함

#### I. 지자체 사회보장사업 전략체계

분류	세부사업	성과지표명	P.	점수 (0~10점)		
				관련성	명확성	측정 가능성
I -1-1	남양주형 돌봄체계 구축	돌봄 대상자 발굴률	80			
I -1-2	돌봄취약계층 전문봉사자 (희망매니저) 운영	희망매니저 1인당 관리대상자 수	82			
I -1-5	남양주시 어르신 교통비 지원사업	어르신 교통비 지원카드 누적 발급률	88			
I -3-4	저소득노인 영양밸런스 지원사업	경로식당(유료 및 무료) 및 재가노인 식사배달 서비스 이용자수	113			
I -5-5	어르신 맞춤형 디지털 교육	경로당 디지털 교육 추진률	142			



## [2] 내용검토

성과지표별 검토내용 및 대안 작성하고, 유지/수정/유보로 구분

유지	성과지표가 사업목적에 부합하거나 효과성을 판단할 수 없을 경우
수정	성과지표가 사업목적에 부합하지 않거나, 지표 또는 지표정의에 오류가 있거나 더 적합한 지표가 있을 경우 → 대안 제시
유보	성과지표가 사업목적에 부합하는지 추가 논의 후 결정이 필요한 경우

## I. 지자체 사회보장사업 전략체계

추진전략	세부사업	성과지표명	p.	구분 (유지/수정/ 유보)
1. 함께 돌보는 더 편안한 돌봄체계 구축	1. 남양주형 돌봄체계 구축	돌봄 대상자 발굴률	80	
	[검토내용]			
1. 함께 돌보는 더 편안한 돌봄체계 구축	2. 돌봄취약계층 전문봉사자 (희망매니저) 운영	희망매니저 1인당 관리대상자 수	82	
	[검토내용]			
1. 함께 돌보는 더 편안한 돌봄체계 구축	5. 남양주시 어르신 교통비 지원사업	어르신 교통비 지원카드 누적 발급률	88	
	[검토내용]			

182 남양주시 제5기 지역사회보장계획 성과분석

추진전략	세부사업	성과지표명	p.	구분 (유지/수정/ 유보)
3. 함께 지키는 더 활기찬 건강 생활 강화	4. 저소득노인 영양밸런스 지원사업	경로식당(유료 및 무료) 및 재가노인 식사배달 서비스 이용자수	113	
	[검토내용]			
5. 함께 즐기는 더 풍성한 일상 생활 지원	5. 어르신 맞춤형 디지털 교육	경로당 디지털 교육 추진률	142	
	[검토내용]			

## 「남양주시 제5기 지역사회보장계획 성과분석」 전문가 검토(영유아)

### [1] 성과지표 평가

세부사업의 사업목적 및 사업내용, 사업비 등을 검토하여 성과지표별 적절성, 명확성, 측정가능성을 각각 최소 0점에서 최대 10점까지 점수를 매김

관련성 (적절성)	사업목적에 대한 달성률을 평가할 수 있어야 함
명확성 (구체성)	지표의 정의와 산출식이 명확해야 함
측정 가능성	지표산출이 가능해야하며 향후 산출된 지표의 축적을 위한 자료 추출의 접근성이 높아야 함

### I. 지자체 사회보장사업 전략체계

분류	세부사업	성과지표명	P.	점수 (0~10점)		
				관련성	명확성	측정 가능성
I -2-2	체험형 놀이시설 이용 활성화	놀이시설 일일 평균이용인원(명)	95			
I -2-4	권역별 장남감 도서관 운영	권역별장남감도서관운영 (회원가입 실적)	99			
I -2-5	다자녀가정 종량제 봉투 지원	수혜 가구 수 증가	101			

[2] 내용검토

성과지표별 검토내용 및 대안 작성하고, 유지/수정/유보로 구분

유지	성과지표가 사업목적에 부합하거나 효과성을 판단할 수 없을 경우
수정	성과지표가 사업목적에 부합하지 않거나, 지표 또는 지표정의에 오류가 있거나 더 적합한 지표가 있을 경우 → 대안 제시
유보	성과지표가 사업목적에 부합하는지 추가 논의 후 결정이 필요한 경우

I. 지자체 사회보장사업 전략체계

추진전략	세부사업	성과지표명	p.	구분 (유지/수정/ 유보)
2. 함께 키우는 더 탄탄한 양육 환경 조성	2. 체험형 놀이시설 이용 활성화	놀이시설 일일 평균이용인원(명)	95	
	[검토내용]			
2. 함께 키우는 더 탄탄한 양육 환경 조성	4. 권역별 장남감 도서관 운영	권역별장남감도서관 운영 (회원가입 실적)	99	
	[검토내용]			
2. 함께 키우는 더 탄탄한 양육 환경 조성	5. 다자녀가정 종량제 봉투 지원	수혜 가구 수 증가	101	
	[검토내용]			

## 「남양주시 제5기 지역사회보장계획 성과분석」 전문가 검토(아동·청소년)

### [1] 성과지표 평가

세부사업의 사업목적 및 사업내용, 사업비 등을 검토하여 성과지표별 적절성, 명확성, 측정가능성을 각각 최소 0점에서 최대 10점까지 점수를 매김

관련성 (적절성)	사업목적에 대한 달성률을 평가할 수 있어야 함
명확성 (구체성)	지표의 정의와 산출식이 명확해야 함
측정 가능성	지표산출이 가능해야하며 향후 산출된 지표의 축적을 위한 자료 추출의 접근성이 높아야 함

### I. 지자체 사회보장사업 전략체계

분류	세부사업	성과지표명	P.	점수 (0~10점)		
				관련성	명확성	측정 가능성
I -2-1	온종일 돌봄 서비스 확대	돌봄교사(틈새돌봄) 파견율	93			
I -2-3	장애통합 지역아동센터 운영	장애통합 지역아동센터 장애아동 이용률	97			
I -2-6	아이돌봄 종사자 역량강화	아이돌보미 보수교육 이수율	103			
I -2-7	학습용 스마트기기 등 지원	저소득 아동에게 스마트 기기 등 학습도구 지원	105			
I -3-5	아동 전문 심리·정서 치료센터 운영	심리상담 실시율	115			
I -3-6	다양한가족 전문 상담 사업	가족상담 시행률(%)	117			
I -5-1	청소년 전용시설 '편그라운드'	편그라운드 이용청소년 증가율(%)	134			

[2] 내용검토

성과지표별 검토내용 및 대안 작성하고, 유지/수정/유보로 구분

유지	성과지표가 사업목적에 부합하거나 효과성을 판단할 수 없을 경우
수정	성과지표가 사업목적에 부합하지 않거나, 지표 또는 지표정의에 오류가 있거나 더 적합한 지표가 있을 경우 → 대안 제시
유보	성과지표가 사업목적에 부합하는지 추가 논의 후 결정이 필요한 경우

I. 지자체 사회보장사업 전략체계

추진전략	세부사업	성과지표명	p.	구분 (유지/수정/ 유보)
2. 함께 키우는 더 탄탄한 양육 환경 조성	1. 다함께돌봄센터 돌봄인력 추가 지원/온종일 돌봄 서비스 확대	돌봄교사(틈새돌봄) 파견율	93	
	[검토내용]			
2. 함께 키우는 더 탄탄한 양육 환경 조성	3. 장애통합 지역아동센터 운영	장애통합 지역아동센터 장애아동 이용률	97	
	[검토내용]			
2. 함께 키우는 더 탄탄한 양육 환경 조성	6. 아이돌봄 종사자 역량강화	아이돌보미 보수교육 이수율	103	
	[검토내용]			

추진전략	세부사업	성과지표명	p.	구분 (유지/수정/ 유보)
2. 함께 키우는 더 탄탄한 양육 환경 조성	7. 학습용 스마트기기 등 지원	저소득 아동에게 스마트 기기 등 학습도구 지원	105	
	[검토내용]			
3. 함께 지키는 더 활기찬 건강 생활 강화	5. 아동 전문 심리·정서 치료센터 운영	심리상담 실시율	115	
	[검토내용]			
3. 함께 지키는 더 활기찬 건강 생활 강화	6. 다양한가족 전문 상담 사업	가족상담 시행률(%)	117	
	[검토내용]			
5. 함께 즐기는 더 풍성한 일상 생활 지원	1. 청소년 전용시설 '편그라운드' 운영/청소년 전용시설 '편그라운드'	편그라운드 이용청소년 증가율(%)	134	
	[검토내용]			

### 「남양주시 제5기 지역사회보장계획 성과분석」 전문가 검토(장애인)

#### [1] 성과지표 평가

세부사업의 사업목적 및 사업내용, 사업비 등을 검토하여 성과지표별 적절성, 명확성, 측정가능성을 각각 최소 0점에서 최대 10점까지 점수를 매김

관련성 (적절성)	사업목적에 대한 달성률을 평가할 수 있어야 함
명확성 (구체성)	지표의 정의와 산출식이 명확해야 함
측정 가능성	지표산출이 가능해야하며 향후 산출된 지표의 축적을 위한 자료 추출의 접근성이 높아야 함

#### I. 지자체 사회보장사업 전략체계

분류	세부사업	성과지표명	P.	점수 (0~10점)		
				관련성	명확성	측정 가능성
I -1-3	발달장애인 특화형 체험홈	발달장애인 체험홈 이용자 수	84			
I -1-4	장애인 가족지원 프로그램 운영	1. 가족지원 프로그램 참여율	86			
		2. 프로그램 만족도				
I -5-4	장애인 평생학습 지원	장애인 어울림 평생학습 추진율	140			



## [2] 내용검토

성과지표별 검토내용 및 대안 작성하고, 유지/수정/유보로 구분

유지	성과지표가 사업목적에 부합하거나 효과성을 판단할 수 없을 경우
수정	성과지표가 사업목적에 부합하지 않거나, 지표 또는 지표정의에 오류가 있거나 더 적합한 지표가 있을 경우 → 대안 제시
유보	성과지표가 사업목적에 부합하는지 추가 논의 후 결정이 필요한 경우

## I. 지자체 사회보장사업 전략체계

추진전략	세부사업	성과지표명	p.	구분 (유지/수정/ 유보)
1. 함께 돌보는 더 편안한 돌봄 체계 구축	3. 발달장애인 특화형 체험홈	발달장애인 체험홈 이용자 수	84	
	[검토내용]			
1. 함께 돌보는 더 편안한 돌봄 체계 구축	4. 장애인 가족지원 프로그램 운영	1. 가족지원 프로그램 참여율 2. 프로그램 만족도	86	
	[검토내용]			
5. 함께 즐기는 더 풍성한 일상 생활 지원	4. 장애인 평생학습 지원	장애인 어울림 평생학습 추진율	140	
	[검토내용]			

### 「남양주시 제5기 지역사회보장계획 성과분석」 전문가 검토(건강)

#### [1] 성과지표 평가

세부사업의 사업목적 및 사업내용, 사업비 등을 검토하여 성과지표별 적절성, 명확성, 측정가능성을 각각 최소 0점에서 최대 10점까지 점수를 매김

관련성 (적절성)	사업목적에 대한 달성률을 평가할 수 있어야 함
명확성 (구체성)	지표의 정의와 산출식이 명확해야 함
측정 가능성	지표산출이 가능해야하며 향후 산출된 지표의 축적을 위한 자료 추출의 접근성이 높아야 함

#### I. 지자체 사회보장사업 전략체계

분류	세부사업	성과지표명	P.	점수 (0~10점)		
				관련성	명확성	측정 가능성
I -3-1	수요자 중심의 지역밀착형 건강증진 사업	교육프로그램 참여자 수	107			
I -3-2	자살 고위험군 사례관리	우울감 개선율	109			
I -3-3	생명존중 교육 및 홍보	자살 취약 지역 교육홍보 건수	111			

[2] 내용검토

성과지표별 검토내용 및 대안 작성하고, 유지/수정/유보로 구분

유지	성과지표가 사업목적에 부합하거나 효과성을 판단할 수 없을 경우
수정	성과지표가 사업목적에 부합하지 않거나, 지표 또는 지표정의에 오류가 있거나 더 적합한 지표가 있을 경우 → 대안 제시
유보	성과지표가 사업목적에 부합하는지 추가 논의 후 결정이 필요한 경우

I. 지자체 사회보장사업 전략체계

추진전략	세부사업	성과지표명	p.	구분 (유지/수정/ 유보)
3. 함께 지키는 더 활기찬 건강 생활 강화	1. 수요자 중심의 지역밀착형 건강증진 사업	교육프로그램 참여자 수	107	
	[검토내용]			
3. 함께 지키는 더 활기찬 건강 생활 강화	2. 자살 고위험군 사례관리	우울감 개선율	109	
	[검토내용]			
3. 함께 지키는 더 활기찬 건강 생활 강화	3. 생명존중 교육 및 홍보	자살 취약 지역 교육홍보 건수	111	
	[검토내용]			

**「남양주시 제5기 지역사회보장계획 성과분석」 전문가 검토(고용주거)**

[1] 성과지표 평가

세부사업의 사업목적 및 사업내용, 사업비 등을 검토하여 성과지표별 적절성, 명확성, 측정가능성을 각각 최소 0점에서 최대 10점까지 점수를 매김

관련성 (적절성)	사업목적에 대한 달성률을 평가할 수 있어야 함
명확성 (구체성)	지표의 정의와 산출식이 명확해야 함
측정 가능성	지표산출이 가능해야하며 향후 산출된 지표의 축적을 위한 자료 추출의 접근성이 높아야 함

I. 지자체 사회보장사업 전략체계

분류	세부사업	성과지표명	P.	점수 (0~10점)		
				관련성	명확성	측정 가능성
I -1-6	남양주시 주거복지센터 설치운영	주거복지센터의 설치와 운영	90			
I -4-1	경력단절 여성 일자리 '어게인 맘 프로젝트'	경력단절여성 취업·창업자 수	119			
I -4-2	청년창업 지원센터를 통한 공간적, 제도적 지원	1. 공간적, 제도적 창업지원 정책의 수혜 청년의 수(명) 2. 설문조사를 통한 청년창업교육실시 만족도(점수)	121			
I -4-3	장애인 특화형 일자리	1. 장애인 특화형 일자리 사업 참여율 2. 만족도조사 설문(평균만족도)	123			
I -4-4	신중년 경력형 일자리	목표인원(공모선정 인원) 대비 참여인원	126			
I -4-5	노인 일자리 '시니어 동행 편의점'	시니어동행 편의점 지원사업 참여 어르신 수(명)	128			
I -4-6	취업지원 프로그램 운영	취업지원프로그램 운영 횟수(회)	130			
I -4-7	저소득층 맞춤 자립 지원사업	저소득층 맞춤 자립지원사업	132			

## [2] 내용검토

성과지표별 검토내용 및 대안 작성하고, 유지/수정/유보로 구분

유지	성과지표가 사업목적에 부합하거나 효과성을 판단할 수 없을 경우
수정	성과지표가 사업목적에 부합하지 않거나, 지표 또는 지표정의에 오류가 있거나 더 적합한 지표가 있을 경우 → 대안 제시
유보	성과지표가 사업목적에 부합하는지 추가 논의 후 결정이 필요한 경우

## I. 지자체 사회보장사업 전략체계

추진전략	세부사업	성과지표명	p.	구분 (유지/수정/ 유보)
1. 함께 돌보는 더 편안한 돌봄 체계 구축	6. 남양주시 주거복지센터 설치·운영	주거복지센터의 설치와 운영	90	
	[검토내용]			
4. 함께 만드는 더 튼튼한 일자리 확대	1 경력단절 여성 일자리 '어게인 맘 프로젝트'	경력단절여성 취업·창업자 수	119	
	[검토내용]			
4. 함께 만드는 더 튼튼한 일자리 확대	2. 청년창업 지원센터를 통한 공간적, 제도적 지원	1. 공간적, 제도적 창업지원 정책의 수혜 청년의 수(명) 2. 설문조사를 통한 청년창업교육실시 만족도(점수)	121	
	[검토내용]			

추진전략	세부사업	성과지표명	p.	구분 (유지/수정/ 유보)
4. 함께 만드는 더 든든한 일자리 확대	3. 장애인 특화형 일자리	1. 장애인 특화형 일자리 사업 참여율 2. 만족도조사 설문(평균만족도)	123	
	[검토내용]			
4. 함께 만드는 더 든든한 일자리 확대	4. 신중년 경력형 일자리	목표인원(공모선정 인원) 대비 참여인원	126	
	[검토내용]			
4. 함께 만드는 더 든든한 일자리 확대	5. 노인 일자리 '시니어 동행 편의점'	노인 일자리 '시니어 동행 편의점'	128	
	[검토내용]			
4. 함께 만드는 더 든든한 일자리 확대	6. 취업지원 프로그램 운영	취업지원프로그램 운영 횟수(회)	130	
	[검토내용]			
4. 함께 만드는 더 든든한 일자리 확대	7. 저소득층 맞춤 자립 지원사업	저소득층 맞춤 자립지원사업	132	
	[검토내용]			

## 「남양주시 제5기 지역사회보장계획 성과분석」 전문가 검토(문화환경)

### [1] 성과지표 평가

세부사업의 사업목적 및 사업내용, 사업비 등을 검토하여 성과지표별 적절성, 명확성, 측정가능성을 각각 최소 0점에서 최대 10점까지 점수를 매김

관련성 (적절성)	사업목적에 대한 달성률을 평가할 수 있어야 함
명확성 (구체성)	지표의 정의와 산출식이 명확해야 함
측정 가능성	지표산출이 가능해야하며 향후 산출된 지표의 축적을 위한 자료 추출의 접근성이 높아야 함

### I. 지자체 사회보장사업 전략체계

분류	세부사업	성과지표명	P.	점수 (0~10점)		
				관련성	명확성	측정 가능성
I -5-2	휴먼북 라이브러리	휴먼북 멘토링 서비스 제공 대상자 수	136			
I -5-3	평생학습 프로그램 확대	평생학습 프로그램 참여인원 확대	138			
I -5-6	다자녀가정 행복축제	축제 참여 시민 만족도	144			
I -5-7	지역자원을 활용한 문화소외계층 서비스 지원	1. 문화 소외계층 서비스 제공 건수	146			
		2. 서비스 만족도				

[2] 내용검토

성과지표별 검토내용 및 대안 작성하고, 유지/수정/유보로 구분

유지	성과지표가 사업목적에 부합하거나 효과성을 판단할 수 없을 경우
수정	성과지표가 사업목적에 부합하지 않거나, 지표 또는 지표정의에 오류가 있거나 더 적합한 지표가 있을 경우 → 대안 제시
유보	성과지표가 사업목적에 부합하는지 추가 논의 후 결정이 필요한 경우

I. 지자체 사회보장사업 전략체계

추진전략	세부사업	성과지표명	p.	구분 (유지/수정/유보)
5. 함께 즐기는 더 풍성한 일상 생활 지원	2. 휴먼북 라이브러리	휴먼북 멘토링 서비스 제공 대상자 수	136	
	[검토내용]			
5. 함께 즐기는 더 풍성한 일상 생활 지원	3. 평생학습 프로그램 확대	평생학습 프로그램 확대	138	
	[검토내용]			
5. 함께 즐기는 더 풍성한 일상 생활 지원	6. 다자녀가정 행복축제	축제 참여 시민 만족도	144	
	[검토내용]			
5. 함께 즐기는 더 풍성한 일상 생활 지원	7. 지역자원을 활용한 문화소외계층 서비스 지원	1. 문화 소외계층 서비스 제공 건수 2. 서비스 만족도	146	
	[검토내용]			



## 「남양주시 제5기 지역사회보장계획 성과분석」 전문가 검토(사례관리)

### [1] 성과지표 평가

세부사업의 사업목적 및 사업내용, 사업비 등을 검토하여 성과지표별 적절성, 명확성, 측정가능성을 각각 최소 0점에서 최대 10점까지 점수를 매김

관련성 (적절성)	사업목적에 대한 달성률을 평가할 수 있어야 함
명확성 (구체성)	지표의 정의와 산출식이 명확해야 함
측정 가능성	지표산출이 가능해야하며 향후 산출된 지표의 축적을 위한 자료 추출의 접근성이 높아야 함

### II. 지역사회보장 발전 전략체계

분류	세부사업	성과지표명	P.	점수 (0~10점)		
				관련성	명확성	측정 가능성
II -1-1-1	마을중심 인적안전망 구축	마을중심 인적자원망(명예사회복지공무원) 구축	148			
II -1-1-2	고위험가구 발굴 및 안심보호체계 구축	고위험가구 발굴 위험가구 발굴 및 안심보호체계 구축	150			
II -1-2-1	부정수급 예방교육 추진	부정수급에 대한 인식제고를 위한 부정수급 예방 안내	152			
II -1-2-2	찾아가는 의료급여 신규대상자 교육	수급자 건강증진 및 의료급여 재정 안정화	154			
II -3-1-2	민관협력 사례관리 컨퍼런스 운영	컨퍼런스 만족 비율 평균(%)	166			

[2] 내용검토

성과지표별 검토내용 및 대안 작성하고, 유지/수정/유보로 구분

유지	성과지표가 사업목적에 부합하거나 효과성을 판단할 수 없을 경우
수정	성과지표가 사업목적에 부합하지 않거나, 지표 또는 지표정의에 오류가 있거나 더 적합한 지표가 있을 경우 → 대안 제시
유보	성과지표가 사업목적에 부합하는지 추가 논의 후 결정이 필요한 경우

II. 지역사회보장 발전 전략체계

추진전략	세부사업	성과지표명	p.	구분 (유지/수정/ 유보)
1. 사회보장급여 이용 및 제공 기반 구축	1-1. 마을중심 인적안전망 구축	마을중심 인적자원망(명예사회복지공무원) 구축	148	
	[검토내용]			
1. 사회보장급여 이용 및 제공 기반 구축	1-2. 고위험가구 발굴 및 안심보호체계 구축	고위험가구 발굴 위험가구 발굴 및 안심보호체계 구축	150	
	[검토내용]			
1. 사회보장급여 이용 및 제공 기반 구축	2-1. 부정수급 예방교육 추진	부정수급에 대한 인식제고를 위한 부정수급 예방 안내	152	
	[검토내용]			

추진전략	세부사업	성과지표명	p.	구분 (유지/수정/ 유보)
1. 사회보장급여 이용 및 제공 기반 구축	2-2 찾아가는 의료급여 신규대상자 교육	수급자 건강증진 및 의료급여 재정 안정화	154	
	[검토내용]			
3. 지역 사회 거버넌스 구축	1-2 민관협력 사례관리 컨퍼런스 운영	컨퍼런스 만족 비율 평균(%)	166	
	[검토내용]			

**「남양주시 제5기 지역사회보장계획 성과분석」 전문가 검토(지역복지)**

[1] 성과지표 평가

세부사업의 사업목적 및 사업내용, 사업비 등을 검토하여 성과지표별 적절성, 명확성, 측정가능성을 각각 최소 0점에서 최대 10점까지 점수를 매김

관련성 (적절성)	사업목적에 대한 달성률을 평가할 수 있어야 함
명확성 (구체성)	지표의 정의와 산출식이 명확해야 함
측정 가능성	지표산출이 가능해야하며 향후 산출된 지표의 축적을 위한 자료 추출의 접근성이 높아야 함

II. 지역사회보장 발전 전략체계

분류	세부사업	성과지표명	P.	점수 (0~10점)		
				관련성	명확성	측정 가능성
II -3-2- 1	생활밀착형 마을중심 지역안전망 구축/마을중심 지역안전망 구축	생활 밀착형 마을 중심 지역 안전망 구축 및 운영 횟수	168			
II -3-2- 2	읍면동별 마을보장계획 실행지원	연차별 시행계획 목표 달성률 90% 이상 읍·면·동 수	171			

## [2] 내용검토

성과지표별 검토내용 및 대안 작성하고, 유지/수정/유보로 구분

유지	성과지표가 사업목적에 부합하거나 효과성을 판단할 수 없을 경우
수정	성과지표가 사업목적에 부합하지 않거나, 지표 또는 지표정의에 오류가 있거나 더 적합한 지표가 있을 경우 → 대안 제시
유보	성과지표가 사업목적에 부합하는지 추가 논의 후 결정이 필요한 경우

## II. 지역사회보장 발전 전략체계

추진전략	세부사업	성과지표명	p.	구분 (유지/수정/ 유보)
3. 지역 사회 거버 넌스 구축	2-1. 생활밀착형 마을중심 지역안전망 구축/마을중심 지역안전망 구축	생활 밀착형 마을 중심 지역 안전 망 구축 및 운영 횟수	168	
	[검토내용]			
3. 지역 사회 거버 넌스 구축	2-2. 읍면동별 마을보장계획 실행지원	연차별 시행계획 목표 달성률 90% 이상 읍·면·동 수	171	
	[검토내용]			

---

## 남양주시 제5기 지역사회보장계획 성과분석

발행 2023년 11월 30일  
발행인 심우만  
발행처 남양주시복지재단  
주소 경기도 남양주시 다산중앙로 7(다산행정복지센터 내 1층)  
전화 031) 524-9834~7  
홈페이지 <http://nyjwf.or.kr>  
전자우편 [nyj-welfare@daum.net](mailto:nyj-welfare@daum.net)

---